

лением негативного воздействия на окружающую среду (особенно в случаях, когда это связано с добычей природных ресурсов в условиях их относительной дешевизны и возможности не платить за них адекватную стоимость, а также при ввозе «грязных технологий»). С другой стороны, инвестиционные процессы нередко служат проводником инноваций, благодаря которым внедряются новые, экологически более приемлемые и ресурсосберегающие технологии, что способствует общей экологизации производства.

Цель государственного управления в этой области — создание преимущественных условий для размещения инвестиций второго типа. При этом можно рассматривать следующие сценарии, в рамках которых принимается решение о расширении, модернизации или создании нового производства.

Сценарий 1. Природопользователь не платит за негативное воздействие на окружающую среду (т.е. не действует принцип «загрязнитель платит»). В этом случае долгосрочные инвестиционные планы могут быть особенно опасными, так как в их рамках внедрение новой техники или технологий, негативно воздействующих на окружающую среду, становится весьма привлекательным для бизнеса, но нежелательным для общества.

Сценарий 2. Загрязняющие вещества быстро ассимилируются в окружающей среде. В этом случае инвестиции целесообразны с точки зрения инвестора, но противоречат интересам общества, что является источником потенциального конфликта интересов. Если при процедуре принятия решения об инвестициях учитываются все компенсационные природоохранные затраты, то общество может быть заинтересовано в реализации проекта на длительный срок.

Сценарий 3. Загрязняющие вещества накапливаются в окружающей среде, что означает возрастание негативного воздействия на окружающую среду. В этом случае необходимо говорить о «негативном капитале», который образуется в процессе производства и оказывает отрицательное воздействие на последующее экономическое развитие. С течением времени запасы «негативного капитала» возрастают, увеличиваются дополнительные производственные и социальные затраты. Чтобы определить выгоды общества, необходимо на стадии планирования вычесть из предполагаемой прибыли экологические издержки, которые несет общество в целом вследствие реализации проекта, и определить гравитацию привлекательности проекта.

(Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект 07-02-00099а.)

*Л.М. Гайдукевич, канд. ист. наук, доцент,
О.С. Мозговая, ст. преподаватель
БГУ (Минск)*

К ВОПРОСУ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Идея экономической значимости экологических функций была введена R. Huefing еще в 1970 г. Он считал, что снижение качества окружающей среды ведет к потере благосостояния человечества, и аргументировал это тем, что природные ресурсы и экологические функции природных систем являются основой благосостоя-

ния человечества. По его мнению, сохранение окружающей среды и экологическая устойчивость должны стать бесспорным приоритетом развития человечества.

Спрос как экономическая категория характеризует объем услуг, которые потребитель желает и в состоянии приобрести по определенной цене, на протяжении определенного периода времени, на определенном рынке. Он формируется в конкретных странах с учетом национальных особенностей и удовлетворяется как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Категории «туристический спрос» и «туристическое предложение» имеют базовое значение для понимания ряда проблем туризма в качестве социально-экономической системы и механизма функционирования туристического комплекса. Для определения спроса и предложения услуг экотуризма И.П. Глазырина предлагает воспользоваться положением R. Hueting, что экологически устойчивая траектория может быть определена как вектор развития, при котором экологические функции будут доступны человечеству в необходимых объемах всегда. Если известна функция затрат для сохранения экологических функций природы, то можно найти и соответствующую кривую предложения (см. рисунок), что помогает объяснить идею R. Hueting относительно спроса и предложения для экологических функций.



Экологические функции: спрос и предложение

Источники: Экологические индикаторы качества роста региональной экономики / Под ред. И.П. Глазыриной, И.М. Потравного. — М.: НИА — Природа, 2006. — С. 214.

На рисунке точка *B* изображает объем доступных в настоящее время экологических функций. Точка *D* представляет минимальный объем экологических функций, при котором можно избежать экологической деградации и который необходим для обеспечения экологической устойчивости (в долгосрочном плане).

Пунктирная линия отражает существующий неполный спрос на экологические блага, который проявляется в ограниченном финансировании (со стороны общества в целом) для компенсации утраченных экологических функций. «Неполнота» этого спроса обусловлена тем, что представления людей о необходимости тратить часть национального богатства на защиту окружающей среды далеко не всегда отражают истинные потребности в финансировании этих целей. Вертикальная линия представляет кривую спроса на экологические блага для общества, предпочтения которого соответствуют концепции сильной устойчивости. «Кривая стоимости предложения»

для экологических функций показывает состояние этих функций в зависимости от затрат на их сохранение. Для того чтобы гарантировать экологическую устойчивость стратегии развития, общество должно преодолеть разрыв, определяемый величиной $D-B$, а для этого необходимы дополнительные финансовые затраты в размере $C-A$. Зная кривую стоимости предложения экологических благ и кривую спроса, отвечающую принципу сильной экологической устойчивости, нетрудно определить затраты, необходимые для обеспечения экологической устойчивости (величина C на рисунке). Величина стоимости предложения экологических благ играет роль «затрат» в модели R. Hueting для определения SNI — экологически устойчивого национального дохода как индекса благосостояния.

Проведенный анализ модели R. Hueting, исследований И.П. Глазыриной по определению экономической значимости экологических функций может быть использован при формировании эколого-экономической политики, направленной на изменение потребительского поведения с целью обеспечения устойчивого развития природных территорий, специализирующихся на предоставлении услуг экотуризма.

С учетом проведенного анализа исследований отечественных и зарубежных авторов понятие услуг экотуризма должно предполагать включение ряда обязательных характеристик, отражающих их специфику. В любой стране мира они должны:

- быть нацеленными на организацию полноценного отдыха в «дикой» и малоизмененной природе, способствующего восстановлению физических и духовных сил туриста, расширению его кругозора, а также соблюдению им морально-этических норм поведения в природной и культурно-исторической среде;
- предусматривать применение современных экологических технологий формирования турпродукта и необходимость функционально-планировочной организации рекреационных территорий, специализирующихся на их предоставлении;
- обеспечивать такое качество ресурсо- и природопользования, при котором охрана природы и культурно-исторической среды становится экономически выгодной для местного населения.

О.П. Геркус, зам. директора

*Центра международных экологических проектов,
сертификации и аудита «Экологияинвест» (Минск)*

РАЗРАБОТКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КРИТЕРИЕВ ПРОДУКЦИИ

Мероприятия Национального плана действий по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды на 2006—2010 гг. предусматривают разработку критериев экологической безопасности продукции на основании международных требований. В настоящее время уже разработаны и приняты стандарты, содержащие экологические критерии для следующих групп однородной продукции: синтетических моющих средств, холодильных приборов и обоев, в стадии согласования находятся экологические критерии к телевизорам и электрическим стиральным машинам.

Например, стандарт СТБ 1733-2007 «Охрана окружающей среды и природопользование. Экологические критерии к синтетическим моющим средствам» содержит экологические требования к химическому составу синтетических моющих средств,

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>