

ванных работ и не может быть признан экономически целесообразным, поскольку фактические значения технических, технологических и экономических индикаторов технического обслуживания и ремонта техники (общее количество и кратность технического обслуживания, текущего и капитального ремонта, затраты на их выполнение и эксплуатацию технических средств) будут превышать их нормативные значения. В этом случае владелец техники несет убытки.

Название износа «моральный» не позволяет строго интерпретировать и идентифицировать технические, технологические, функциональные (потребительские) и экономические изменения в процессе использования аграрной техники, так как оно характеризует определенные аспекты исключительного поведения человека. С экономической точки зрения *моральный износ* следует рассматривать как функциональный износ, который представляет неадекватность технических, технологических, потребительских и экономических характеристик технических средств рыночным требованиям и выражается в потере, снижении потребительской стоимости (экономической полезности) аграрной техники предприятия в результате повышения производительности труда, экономии издержек, инноваций на предприятиях по ее производству. Функциональный износ 2-го вида (моральный износ 2-го вида) (в процентах) необходимо устанавливать не только путем соотношения разницы производительности новых и старых технических средств к производительности новых технических средств, умноженной на 100, но и путем соотношения разницы значений и других технических, технологических характеристик новых и старых технических средств к аналогичным техническим и технологическим характеристикам новых технических средств, умноженной на 100. Потери, убытки, производные воздействия внешних факторов по отношению к процессу производства и использования аграрной техники следует выделять в самостоятельный вид износа — *рыночный износ*.

Интегральным следствием физического, функционального и рыночного износа является *экономический износ*, который представляет собой процесс утрачивания, уменьшения потенциальной возможности создания добавленной стоимости в результате использования технических средств в агробизнесе. Основным индикатором идентификации и количественной оценки экономического износа являются среднегодовые издержки эксплуатации технических ресурсов.

*В.С. Печень, канд. с.-х. наук, доцент
БФ БГЭУ (Бобруйск)*

МИНЕРАЛЬНЫЕ УДОБРЕНИЯ КАК СРЕДСТВО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

Одним из путей повышения плодородия почв и получения запланированной урожайности является внесение минеральных удобрений по научно разработанным нормам. Государственной программой возрождения и развития села на 2005—2010 гг. предусматривается внесение минеральных удобрений в целом по республике к 2010 г. в количестве 1760 тыс. т действующего вещества. В целом же по республике к 2010 г. внесение минеральных удобрений должно составить не менее 240 кг действующего вещества на 1 га сельскохозяйственных угодий и 270 кг — на 1 га пашни. Для Могилевской области к 2010 г. планируется внесение 290 тыс. т действующего вещества

минеральных удобрений. В 2005 г. в области планировалось внести 221 тыс. т действующего вещества минеральных удобрений, в 2006 г. — 237 тыс. т, а в 2007 г. — 250 тыс. т действующего вещества НРК.

Фактически в 2005 г. в Могилевской области было внесено 113 тыс. т действующего вещества минеральных удобрений, что составляет 51,1 % от планируемого показателя. Это на 27 тыс. т больше, чем в предшествующем году, или на 10,8 %. В 2006 г. отмечалось увеличение количества внесенных минеральных удобрений в Могилевской области. Темп роста их применения в этом году составил 147,8 % к предшествующему году и 163,7 % — к 2004 г. При этом было внесено 70,5 % от количества минеральных удобрений, предусмотренного Государственной программой возрождения и развития села на 2005—2010 гг.

В 2005 г. в целом по республике было внесено 185 кг действующего вещества НРК на 1 га пашни, а в 2006 г. — 247 кг/га. Для Могилевской области эти показатели соответственно равны 163 и 239 кг действующего вещества минеральных удобрений на 1 га пашни.

Сельскохозяйственными предприятиями Бобруйского района в 2004 г. было внесено 7235 т действующего вещества минеральных удобрений, из которых азотные составили 45,1 %, фосфорные — 13,3 %, калийные — 41,6 %. В 2005 г. отмечалось увеличение количества применяемых минеральных удобрений хозяйствами района. В этом году было внесено 8123,9 т действующего вещества минеральных удобрений, или на 12,3 % больше, чем предшествующем году. В структуре применения минеральных удобрений азотные занимали 38,7 %, фосфорные — 20,4, калийные — 40,7 %. Как видно, изменение структуры внесения минеральных удобрений хозяйствами Бобруйского района направлено в сторону увеличения применения фосфорных удобрений. В 2006 г. отмечалось дальнейшее увеличение количества применяемых минеральных удобрений. В этом году их было внесено в 1,72 раза больше, чем в предшествующем, и в 1,93 раза больше, чем в 2004 г. В структуре применения минеральных удобрений, как и в предшествующем году, основной удельный вес занимают калийные (46,7 %). Доля азотных удобрений составляет 35,1 %, фосфорных — 18,2 %.

Наибольшее количество удобрений при выращивании растениеводческой продукции используется в таких сельскохозяйственных предприятиях района, как СПК «Гигант», СПК «Колхоз им. А. Невского», УКСП «Совхоз «Бобруйский». В 2006 г. в эти хозяйства поступило более 2 тыс. т действующего вещества минеральных удобрений. Минимальное их количество используется в РУПС «Совхоз «Киселевичи» (в 2006 г. — 249 т действующего вещества НРК), СПК «Стасевка» — 265 т.

Проведенные исследования показывают, что в Могилевской области и Бобруйском районе, как и в целом по республике, отмечается положительная тенденция увеличения применения минеральных удобрений в сельскохозяйственных предприятиях, что позволит улучшить плодородие почв и получить запланированный урожай растениеводческой продукции.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
 □□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□.
 □□□□□□□□.