

ственного общества за убытки (причем как за реальный ущерб, так и за упущенную выгоду), причиненные последнему виновными действиями (бездействием) руководителя. В то же время согласно ст. 256 Трудового кодекса Республики Беларусь с руководителя организации, в том числе руководителя хозяйственного общества, возможно взыскать лишь реальный ущерб, но не упущенную выгоду.

Сложность разрешения указанной коллизии заключается в том, что определение норм, имеющих приоритетное значение в данном случае, достаточно затруднено. С одной стороны, указанные отношения должны регулироваться специальными нормами трудового законодательства, с другой — правовая регламентация имущественных отношений в хозяйственных обществах является прерогативой гражданского законодательства. Не менее актуальный аспект — проблема приостановления полномочий руководителя общества по решению наблюдательного совета общества (ч. 6 ст. 53 закона). Законодательство о труде не содержит конкретного механизма реализации такого приостановления. Можно было бы предложить в рассматриваемой ситуации использование института отстранения от работы, однако ст. 49 Трудового кодекса Республики Беларусь содержит конкретный исчерпывающий перечень оснований отстранения от работы по инициативе нанимателя, в числе которых такая процедура, как приостановление полномочий руководителя общества, отсутствует. Полагаем, тем не менее, что введение института приостановления, а также четкую регламентацию механизма реализации данного института в учредительных документах общества следует рассматривать как одно из звеньев в механизме отстранения руководства от работы. Однако в таком случае под сомнение ставится целесообразность рассмотрения данного вопроса на заседании наблюдательного совета, поскольку решение последнего в любом случае будет носить чисто технический характер. Все указанное свидетельствует о наличии достаточно объемного блока вопросов, нуждающихся в разрешении, что в свою очередь будет способствовать разрешению отдельных проблем развития национальной экономики Республики Беларусь.

А.Н. Ленчиков, А.В. Горovenko
БГСХА (Горки)

ВОВЛЕЧЕНИЕ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ НА ПРИМЕРЕ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из перспективных направлений реформирования земельных отношений в Республике Беларусь является вовлечение прав на землю в гражданский оборот. В настоящее время институты частной земельной собственности и аренды земли недостаточно развиты, чтобы обеспечить эффективный оборот земельных ресурсов и прав на них на земель-

ном рынке. Это объясняется существованием в течение длительного времени административного выделения земельных участков, наличием неоправданно широкого спектра прав на землю, ограниченностью правомочия распоряжения землей, узким перечнем целей, для которых законодательством разрешен выкуп в собственность, субаренды земли, длительным отсутствием социально-экономических предпосылок и рыночных инструментов для создания мощного частного сектора и др.

На основании результатов проведенного анализа осуществления права частной собственности на землю и права аренды земли, а также гражданского оборота данных прав на примере Витебской области можно сделать некоторые выводы.

На современном этапе состояние отечественного земельного рынка характеризуется следующим: 1) законодательство предусматривает обязательную регистрацию недвижимости, что позволяет повысить защищенность носителей вещных прав на землю; 2) правительство поддерживает развитие земельного рынка и прав граждан на недвижимость, однако преобладают права пользования, а не собственности; 3) появился принципиально новый способ приобретения прав на земельные участки — земельные аукционы, однако в настоящее время в Республике Беларусь количество продаж земельных участков, а также прав аренды их, на торгах пока еще незначительно; 4) в то же время информации о земельном рынке недостаточна, отсутствуют объективная методология оценки рыночной стоимости земли и финансовые механизмы поддержки рынка; 5) существует скрытый мощный земельный рынок.

На всей территории Витебской области наблюдается низкая активность земельного рынка, когда основной актив государства не вовлечен в гражданский оборот. Слабость земельного рынка означает, что отсутствует необходимый механизм поиска эффективного пользователя земли в форме возмездного и добросовестного приобретения прав на землю. Однако в настоящее время наметилась тенденция к росту показателей земельного рынка, к которым относятся: завершенность процесса структуризации земельного ресурса и формирования регистра прав, интенсивность запросов к базе данных регистра прав (в год), трансакций (перехода прав на земельные участки), ипотек (за год).

Показатели земельного рынка колеблются по состоянию на 1 января 2005 г. от 0,6 % в Сенненском до 5,8 % в Полоцком регистрационном районе, по состоянию на 1 января 2006 г. — от 1,0 % в Миорском до 6,7 % в Витебском регистрационном районе. Данные показатели по Витебской области в целом составили 2,7 и 4,4 % соответственно, что значительно ниже, чем по республике. В течение 2005 г. активность земельного рынка значительно возросла на территории Лепельского (в 4,9 раза), Шарковщинского (в 6,1), Поставского, Толочинского и Сенненского (в 3 раза) регистрационных районов, а в Дубровенском и Миорском районах данные показатели, наоборот, снизились.

Для повышения эффективности действия правовых норм, регулирующих право частной собственности и право аренды, предлагается: проведение анкетирования работников исполнительных комитетов,

структурных подразделений Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь, иных субъектов земельных правоотношений; совершенствование законодательной базы, механизма государственной регистрации прав на землю; изменение структуры прав на земельные участки; рациональное уменьшение ограничений прав на землю; создание эффективного механизма ценообразования; дифференцированный подход к субъектам и объектам земельного рынка с целью уменьшения стоимости перехода прав; ликвидация юридической безграмотности.

Секция 13

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ

Т.Н. Бусел
БГЭУ (Минск)

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг. одним из ее приоритетов является социально-экономическое развитие регионов. Данная государственная политика должна осуществляться на основании качественного анализа и прогноза регионального развития с помощью экономико-математических, статистических и других моделей.

Новыми подходами, которые могут быть применимы в исследовании этих процессов, являются полисистемная модель социально-экономических взаимодействий на территории и подход комплексной оценки уровня социально-экономического развития региона.

Полисистемная модель основывается на гипотезах теории механизмов взаимодействия, которая подразумевает наличие четырех типов взаимодействия при существовании трех видов социально-экономических сил: статических, динамических, экономических.

Статические силы $F=q_0R$ подразумевают ресурсный потенциал, где заряд q_0 понимается как некоторая способность к взаимодействию. Динамические силы $F_1=q_1R'$ описывают активное поведение людей, и их заряды q_1 соответствуют объемам выпуска (положительный заряд) и объемам потребления продукции (отрицательный заряд). Экономичес-