

от 10.06.2011 № 243 «О маркировке товаров контрольными (идентификационными) знаками», которым предусматривается нанесение контрольного знака непосредственно на каждую единицу товара (упаковки) [3, с. 24].

Проанализировав данную проблему, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, Беларусь должна учитывать положительный опыт зарубежных стран, в частности ЕС. Предлагаем внедрить принцип трассируемости ГМО, т. е. отслеживаемости, который представляет собой правовой инструмент, выполняющий предупредительную функцию и позволяющий обеспечить контроль за качеством произведенной ГМО-продукцией. Это можно будет сделать через код, который позволит легко идентифицировать определенный ГМО на маркировке продукта.

Во-вторых, несмотря на то, что требования, касающиеся маркировки продуктов, содержащих ГМ-организмы, в Беларуси достаточно жесткие, в нашем законодательстве нет дефиниции «маркировка». Поэтому целесообразно было бы дополнить ст. 1 Закона «О безопасности генно-инженерной деятельности» понятием, раскрывающим сущность маркировки. Мы предлагаем следующую дефиницию маркировки – это способ контроля над качеством некоторых категорий товара и его защиты от подделок, а также доведения информации до потребителя о наличии ГМО-компонентов в конкретном продукте.

Список использованных источников

1. Правила маркировки. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gosstandart.gov.by/ru-RU/OS-Actual-info_mark-1.php. – Дата доступа: 08.03.2013.
2. О защите прав потребителей: закон Респ. Беларусь, 9 января 2002 г., № 90-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.07.2008 г. № 366-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
3. *Фомиченко, И. Н.* Маркировка товаров контрольными (идентификационными) знаками: 5 лет на страже интересов государства / И. Н. Фомиченко // *Налоги Беларуси*. – 2010. – № 24. – С. 24–29.

Ю. В. Венско

Научный руководитель – ассистент О. В. Емельянович
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

С начала XXI в. человечество по-новому заговорило о космической безопасности, поскольку сегодня появляются все новые угрозы, такие как

орбитальная скученность спутников, космический мусор и возможное применение космического оружия. И их нельзя недооценивать.

В настоящее время более 900 астероидов и комет являются потенциально опасными естественными космическими объектами, которые могут представлять угрозу планете Земля. Перед мировым сообществом стоит глобальная задача – с помощью новейших технологий изменить траекторию движения опасных небесных тел и таким образом предотвратить бедствие на Земле. При этом отклонение орбиты движения астероида с помощью ядерного взрыва также не может быть исключено. Вполне естественно, что использование таких средств воздействия на орбиту движения астероида ради спасения жизни на Земле серьезно затронет действующие в космосе международно-правовые нормы.

Так, например, Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. (далее – Договор о космосе) обязывает заинтересованную сторону проконсультироваться с иными государствами, в случае проведения потенциально опасных экспериментов в космическом пространстве (ст. IX). Непосредственное отношение к проблеме имеют также положения Договора о космосе относительно ответственности государств за национальную космическую деятельность (ст. VI).

Для юридического обоснования решений по предотвращению угрозы падения на Землю астероида важным является положение Договора о космосе, согласно которому «Исследование и использование космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, осуществляется на благо и в интересах всех стран ... и являются сферой интереса (достоинством) всего человечества» (ст. I). Это – важное юридическое основание для принятия государствами любого совместного решения и действия в целях предотвращения угрозы падения астероида на Землю.

В тоже время открытым остается вопрос об ответственности, поскольку Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г., устанавливает абсолютную ответственность за ущерб, причиненный Земле. Следует принять во внимание, что такая ответственность наступает лишь тогда, когда ущерб причинен искусственным космическим объектом, а не естественным небесным телом. Возникает вопрос, как быть, когда ущерб на планете причинен падением фрагмента астероида на Землю, который может возникнуть в результате операции по воздействию на астероид при использовании ядерных устройств с целью изменения опасной орбиты его движения.

Определенные международно-правовые проблемы возникнут при использовании ядерных устройств, в случае возникновения угрозы падения

астероида на Землю, поскольку Договор о космосе запрещает «выводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения...» (п. I ст. IV). Необходимо также учитывать, что Договор о частичном запрещении ядерных испытаний в трех средах 1963 г. и Договор о Всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия 1996 г. исключают ядерные взрывы в космическом пространстве.

Таким образом, сейчас существует проблема в сфере международно-правового регулирования, касающаяся вопроса об ответственности той или иной страны, в результате неудачной попытки предотвращения угрозы падения космического тела, и, как следствие, – причинение ущерба другим государствам. Представляется возможным решение данной проблемы путем принятия международно-правового акта, включающего в себя нормы об ответственности в подобных случаях и санкции за их нарушение.

П. В. Воронцовская, Е. Н. Красник

Научный руководитель – магистр юридических наук А. В. Гавриленко
БГЭУ (Минск)

О ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ

В современных условиях правовые знания нужны любому человеку, поскольку в отсутствие должного уровня правовой культуры граждан и возможно создать цивилизованное, свободное гражданское общество и строить подлинно правовое, демократическое, эффективное государство.

Юридическая профессия охватывает огромный спектр деятельности человека в обществе, включая область законодательной, исполнительной и судебной власти, органов управления всех уровней, руководство различными предприятиями, учреждениями, организациями, службу в правоохранительных органах, адвокатскую, нотариальную деятельность, работу юрисконсульта, юриста-политолога, научную и преподавательскую деятельность.

В настоящее время в Республике Беларусь вопросам подготовки специалистов по юридическим специальностям уделяется большое внимание. Так, подготовку юристов с высшим образованием в Республике Беларусь осуществляют 13 государственных и пять частных учреждений образования, которыми в 2012 г. выпущено 5580 специалистов.