



ВЕСТИ С КОНФЕРЕНЦИЙ

РИМСКОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Впервые в истории национального права Беларуси данный вопрос был исследован участниками республиканской научной конференции с таким же названием, которая проходила 23 ноября 2011 г. на факультете права Белорусского государственного экономического университета. На конференции прозвучали 32 научных доклада отечественных и зарубежных ученых, 20 из которых были посвящены вопросам сравнительно-правового анализа норм и институтов римского частного права и современного гражданского права Республики Беларусь. Весьма позитивным является тот факт, что многие интересные доклады были подготовлены молодыми учеными: аспирантами, магистрантами и студентами старших курсов БГЭУ, БГУ и Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

В ходе конференции был сделан важный вывод, что римское частное право оказало значительное влияние на развитие современного гражданского права Республики Беларусь. При этом многие докладчики справедливо отмечали, что большинство норм и институтов римского частного права были рецепированы в национальную правовую систему Беларуси из гражданского права стран романо-германской правовой системы: Гражданского кодекса Франции 1804 г., Германского гражданского уложения 1896 г., Гражданского кодекса Нидерландов, который принимался поэтапно в 70—90-е гг. XX в. и действующего ныне Гражданского кодекса Российской Федерации. Данное явление способствовало сближению национального гражданского права Республики Беларусь с действующими нормами и институтами права стран Европейского союза, что является весьма позитивным фактом на стадии современного развития экономики и права Беларуси.

С приветственным словом к участникам конференции обратились академик-секретарь Национальной академии наук Беларуси, доктор исторических наук, профессор А.А. Коваленя и декан факультета права БГЭУ, доцент А.Н. Шкляревский. В частности, А.А. Коваленя отметил: «Римское частное право — это один из основных источников романо-германской правовой системы, в том числе и правовой системы Республики Беларусь... Кроме того, римское частное право по сей день является непревзойденным образцом юридической техники. Римляне писали понятные и доступные законы для большинства населения своей страны, а их практическая реализация приносила как экономический, так и социальный эффект для многих членов общества. В этом вопросе нам следует многому поучиться у римлян!».

Доктор юридических наук, профессор В.А. Витушко (Международный университет «МИТСО») выступил с докладом «*Римское частное право и его особенности в процессе эволюции цивилизационного права*», выделив четыре этапа в развитии общества и цивилизационного права, которые имеют связанную антропологическую и культурологическую (цивилизационную) природу. Незадолго до конференции вышла монография профессора В.А. Витушко «*Цивилизационное право*» (Минск, 2011), где подробно изложено содержание данной теории. С историей Древнего Рима докладчик связал начало третьего этапа развития цивилизационного права, который зависит от записи Законов XII таблиц. В Древнеримском государстве в рассматриваемый период индивидуализм сообщества лиц, причисленных к числу римских граждан, проявился в пренебрежении к правам и интересам лиц, не относившихся к числу граждан Рима. Личность, не обладавшая статусом граждан, вовсе теряла все свои права и приравнивалась к вещам, т. е. не обладала правоспособностью.

На третьем антропологическом этапе, указал автор доклада, развитие цивилизационного права в Древнем Риме было прервано. «Рим не выдержал интеллектуального разложения, происходившего, в частности, в рамках борьбы между корпорациями, классами, а также между различными религиозными течениями с их разнообразным каноническим правом, между интересами личности и государства». Далее докладчик констатировал: «Особое сочетание индивидуализма и универсализма в римском частном праве дало повод нашим соотечественникам отметить следующие его черты: субъективный индивидуализм, с одной стороны, когда правоспособный римский гражданин не знал и не обязан был руководствоваться интересами соседа. Римское частное право изначально не знало понятия «шिकаны». В таком обществе рабовладелец противопоставлен не только рабу, но и другому рабовладельцу, а значит и всему обществу. В то же время право Древнего Рима отличали космополитизм, абстрактность, т. е. такая универсальная форма выражения, которая оказалась пригодной к использованию еще многие сотни лет после распада Древнеримской государственности».

Доклад В.А. Витушко вызвал живой интерес со стороны участников конференции. В качестве оппонентов докладчика выступили профессор В.А. Шелкопляс и доцент В.И. Ермолович. Они положительно оценили результаты исследования профессора В.А. Витушко и дали высокую оценку положений, изложенных в его докладе на конференции. Однако критике подвергся тезис о том, что «правоспособный римский гражданин не знал и не обязан был руководствоваться интересами соседа». В качестве контраргумента оппоненты привели факт наличия сервитутов в римском частном праве как источника регулирования социально-экономических интересов и отдельного лица, и многочисленных социальных групп, и всех свободных римских граждан.

Профессор В.А. Витушко согласился с доводами оппонентов и поблагодарил их за внимание к докладу. Он пояснил, что понятие «шиканы» не было известно римскому праву на начальной стадии его развития.

Кандидат юридических наук, доцент А.А. Шафалович (БГЭУ) доклад «*Новый взгляд на теорию юридических фактов в римском праве*» посвятила системообразующим явлениям, таким как правоотношения и юридические факты, которые выходят за рамки отдельного института римского частного права. Докладчица предложила изучать данное явление посредством комплексного, историко-теоретического, сравнительно-правового исследования, которое выходит за рамки одной науки — римского права. Предложенный новый комплексный метод предполагает использование пандектной модели, что, в отличие от традиционно используемой институциональной системы, позволит учитывать системообразование в праве и использовать на-

работки современной общей теории права, ранее не задействованной в изучении институтов римского права, а также иные (кибернетические и сравнительно-правовые) знания о юридических явлениях, развивая их до уровня теоретически цельного, комплексного исследования.

В ходе обсуждения доклада А.А. Шафалович ряд ученых из числа присутствующих на конференции, в частности профессор В.А. Шелкопляс, доценты В.И. Ермолович и О.А. Бакиновская, согласились с мнением докладчицы, что предложенный ею подход приемлем для исследования различных теоретических аспектов не только римского права, но и других правовых систем, имеющих под собой фундамент исторического развития.

Результатом международного научного сотрудничества стал доклад «*Эклога как источник эволюции законодательства Юстиниана в условиях развития феодальных отношений*», который подготовили доцент кафедры международного экономического права БГЭУ В.И. Ермолович и докторант Крагуватского университета Зоран Чворович (Республика Сербия). Авторы доклада отметили, что Эклога как источник права был разработан и принят во времена правления восточно-римского императора Льва III в 726 г. н. э. Данная юридическая кодификация состояла из 18-ти титулов. Кодификация получила широкое правоприменение у славянских народов. На этот факт в свое время указывали: И.Д. Беляев, С.С. Бобчев, Е.Э. Липшиц, А.С. Павлов, А.Н. Филиппов, В.И. Ермолович и др.

Эклога как новый свод законов империи базировалась на лучших традициях кодификации Юстиниана, принятой в VI в. н. э., но при этом уже учитывающей особенности развивающихся феодальных отношений. Именно данный факт обеспечил ей популярность у южных и восточных славянских народов, где нормы Эклоги длительное время применялись в гражданском и брачно-семейном праве. Достаточно отметить, что только в Государственном историческом музее в г. Москве содержится коллекция из 12-ти списков Эклоги переведенных на старославянский язык, которые были выполнены в XIV—XVI вв. Кроме того, Эклога была одним из источников права, использованных при разработке Соборного уложения Алексея Михайловича в 1649 г. В частности, в Соборное уложение 1649 г. (Россия), как и в средневековое право Болгарии, Сербии, Беларуси и Украины из Эклоги был заимствован ряд институтов и норм брачно-семейного права. Данный источник средневекового права предоставил формальное равенство мужчине и женщине, которое в юридическом и экономическом положении супругов сводилось к следующему. Жена могла иметь свое имущество отдельно от имущества мужа. Муж, в свою очередь, должен был хранить нетронутым приданое жены (Эклога, титул II, ст. 3).

Муж не имел права распоряжаться личным имуществом жены и отчуждать его. Кредиторы мужа не имели права посягать на приданое жены (Эклога, титул XI, ст. 2).

С целью защиты права детей от первого брака Эклога предусматривает, что муж не имеет права подарить своей второй жене имущество, в которое включается доля детей от имущества первого брака.

В случае смерти отца в отношении малолетних детей устанавливалась опека со стороны лица, которое заменяло умершего в его заботах о несовершеннолетних детях (Эклога, титул II, ст. 5). Данная норма также была заимствована в правовые системы средневековых славянских стран.

Изложенные нормы и сейчас, в начале XXI столетия, претерпев качественную эволюцию содержания, продолжают оставаться фундаментальными основами семейного права России, Беларуси, Украины, Сербии и Болгарии, которые рецепировали данные нормы и институты римского частного права в эпоху средневековья из восточно-римской Эклоги.

Доцент кафедры международного экономического права, председатель оргкомитета конференции В.И. Ермолович (БГЭУ) выступил с докладом «Влияние римского частного права на формирование правовой системы Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского». Данный доклад посвящен проблеме рецепции норм римского права в правовую систему средневековой Беларуси и других субъектов Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского. В.И. Ермолович выявил и ознакомил участников конференции с Кормчей книгой, которая стала источником рецепции норм римского частного права на территории Древней Руси, в том числе и Беларуси, в XIII—XVIII вв. В данном случае разговор шел о Жировичском и Пинском списках белорусской Кормчей книги, которая является в значительной степени фактом рецепции сербского Номоканона Святого Саввы (Иловачского списка 1262 г.). Данный исторический факт, по мнению автора доклада, свидетельствует в пользу того, что нормы римского частного права были рецептированы в право Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского из Восточно-римской империи и Сербии. Вместе с тем В.И. Ермолович не отрицает и западно-европейское направление рецепции норм римского частного права в структуру правовой системы средневековой Беларуси. По его мнению, это итальянский путь. В конце XV в. в числе студентов Болонского университета были и уроженцы Беларуси Альберт Гаштольд и Ян Радзивилл. Они, вероятнее всего, были первыми отечественными юристами с университетским образованием. Знания, полученные ими в Болонском университете, были практически использованы при подготовке первого Статута Великого княжества Литовского, Русского, Жемойтского 1529 г. А. Гаштольд был канцлером Великого княжества и с 1522 г. возглавлял комиссию по созданию Статута 1529 г.

Кандидат юридических наук, доцент О.А. Бакиновская (Академия управления при Президенте Республики Беларусь) в докладе «Значение римского частного права для развития современного гражданского права» отметила, что значение римского частного права для развития цивилистической науки, в том числе и применительно к Республике Беларусь, подверглось многочисленным научным изысканиям и неоднократно обсуждалось в юридической литературе. Пришло время, по мнению докладчика, переосмыслить правовое наследие Древнего Рима в целях определения перспективного развития системы законодательства Республики Беларусь. При этом отметим, что резервы римского частного права в вопросе совершенствования любой правовой системы современного мира весьма велики! Взглянем на одну из актуальных проблем современного социально-экономического развития страны. «В настоящее время в условиях активизации инвестиционной деятельности в строительстве, — по мнению О.А. Бакиновской, — объективно очевидна необходимость нормотворческой проработки градостроительных сервитутов, правовое регулирование которых в Древнем Риме достигло пика своего совершенства. Например, в Российской Федерации, согласно ст. 301⁷, проект Федерального закона о внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации сервитут стройки допускает в целях проведения работ временное размещение в границах земельного участка или другой служащей вещи строительных лесов, строительных машин и механизмов, подкрановых путей, иного необходимого оборудования, производство земляных работ в целях доступа к подземной части здания или сооружения, являющегося господствующей вещью, с последующим восстановлением служащей вещи. Возведение временных строений в границах служащей вещи без согласия собственника служащей вещи не допускается. Сервитут стройки устанавливается на период строительства, капитального ремонта или реконструкции здания или сооружения при недостаточности господствующего земельного участка

для осуществления строительных работ. Данные проблемы возникают на практике довольно часто и в нашем государстве, но правовая регламентация находится только в зачаточной стадии и осуществляется в рамках не гражданского, а земельного и градостроительного законодательства, хотя, по своей сути, отношения являются имущественными и связаны с ограничениями прав собственника».

Представитель БГУ Д.Р. Гатауллин в докладе «*Институт собственности в римском частном праве и гражданском праве Республики Беларусь*» отметил, что уже в республиканский период истории Древнего Рима функционировали государственная, общинная и частная формы собственности на землю. В кодификации Юстиниана право собственности закрепляется термином «*plena in re potestas*» — полная власть над вещью. Этот факт свидетельствует о постепенном выделении и формировании четких границ института частного права.

С развитием института собственности и его норм в Древнем Риме была создана уникальная классификация вещей, делившая их на две группы:

1) вещи, изъятые из оборота — предметы общего пользования, т. е. объекты государственной собственности.

2) вещи, не изъятые из оборота — объекты частного права.

В Гражданском кодексе Республики Беларусь (ГК) право собственности рассматривается как категории владения, пользования и распоряжения. Институт собственности классифицируется как две формы — государственная и частная. Становление и развитие института частной собственности — это важнейшее условие развития капитализма в нашей стране, которое начинается с конца XX в. По мнению автора доклада, римское частное право весьма ценный источник с точки зрения теории и практики развития экономики и права в переходный период.

В докладе «*Защита права собственности в римском частном праве и гражданском законодательстве Республики Беларусь (сравнительный анализ)*» Я.Н. Пачковская (БГЭУ) в результате проведенного сравнительного анализа норм римского частного права и гражданского законодательства Республики Беларусь пришла к выводу, что механизм защиты права собственности в обеих системах права в значительной степени схож между собой. Так, в гражданском праве Республики Беларусь, как в римском частном праве, в качестве основного средства защиты используется виндикационный иск. По своей «природе» он однотипен для обеих изучаемых правовых систем. Механизм виндикационного иска изложен в статьях 282—287 ГК Республики Беларусь, где истец, ответчик и предмет иска весьма схожи с аналогичными чертами в римском частном праве. Аналогичные нормы характерны и для гражданского права Франции, Германии, Голландии и России. В пользу доводов докладчика свидетельствует также и правоприменение негаторного иска в гражданском праве Беларуси, который не имеет существенных отличий от аналогичного института римского частного права.

Несмотря на тот факт, что механизм защиты права собственности в гражданском праве Республики Беларусь имеет в своем распоряжении и другие средства защиты, все же основа данного механизма, по мнению автора доклада Я.Н. Пачковской, была рецепирована в свое время из римского частного права.

В докладе «*Особенности заключения договора в римском частном праве и гражданском законодательстве Республики Беларусь*» И.А. Кононова (БГЭУ) на основе сравнительного анализа норм римского частного права и гражданского права Беларуси пришла к выводу, что в обеих изучаемых отраслях права договор представляет собой уникальное средство правового регулирования взаимных интересов участвующих в нем сторон, где интерес каждой из сторон удовлетворяется по мере учета интереса его партне-

ра. Именно данный факт порождает интерес сторон к заключению и реализации соглашений, который невозможно обеспечить административно-правовыми методами регулирования хозяйственной деятельности.

Договор как источник обязательственных отношений в римском частном праве и правовой системе Республики Беларусь. Так назвала доклад Н.И. Косовец (БГЭУ). Основное внимание она уделила наличию трех главных условий действительности заключенных соглашений в римском частном праве:

- 1) волеизъявление обеих сторон к заключению соглашения;
- 2) законность содержания договора;
- 3) способность лиц, заключающих договор, вступать в договорные обязательства.

В Республике Беларусь, по мнению автора представленного доклада, также выделяют 3 главных условия заключения договора, механизм которого изложен в статьях 402—419 ГК Республики Беларусь:

1. Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора;
2. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законодательстве как существенные для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение;

3. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор в соответствии с нормой, изложенной в ст. 405 ГК Республики Беларусь) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения, механизм которого изложен в ст. 408 ГК Республики Беларусь) другой стороной.

В докладе Ю.В. Шарлова (БГЭУ) «*Основания возникновения обязательственных отношений в римском частном праве и гражданском законодательстве Республики Беларусь*» был сделан вывод, что основания возникновения обязательственных отношений в римском частном праве и гражданском законодательстве Республики Беларусь во многом схожи между собой по форме и содержанию. В римском частном праве было принято выделять следующие основания для возникновения обязательств:

- 1) договор (договорное обязательство);
- 2) противоправное действие (деликт), т. е. деликтное обязательство;
- 3) обязательство как бы из договора;
- 4) обязательство как бы из деликта;
- 5) обязательства, возникающие из действия нормы закона.

Ст. 7 ГК Республики Беларусь подтверждает совпадение большинства оснований по возникновению обязательств как в римском частном праве, так и национальном гражданском праве Беларуси: возникновение обязательств из договора, обязательства из деликтных правоотношений и обязательства, возникающие из действия нормативно-правового акта.

При этом Ю.В. Шарлов отметил, что многие нормы римского частного права были рецепированы в правовую систему Республики Беларусь уже обогащенные теорией и практикой развития гражданского права стран романо-германской правовой системы в XIX—XX вв., в частности Гражданским кодексом Франции 1804 г., Германским гражданским уложением 1896 г. и Гражданским кодексом Нидерландов, который принимался поэтапно в 70—90-е гг. XX в.

В.И. Ермолович, председатель оргкомитета конференции, доцент

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.