

2-й этап. Выбор варианта гибкой системы оплаты труда в зависимости от:

- вида экономической деятельности организации;
- показателей финансово-экономической деятельности организации (например, рост прибыли, объемов производства продукции, производительности труда, рентабельности и др.);
- наличия и размера средств на оплату труда;
- особенностей организационной структуры и численности работников;
- квалификации работников;
- коллективных результатов труда;
- индивидуальных результатов труда.

3-й этап. Разработка формы (системы) оплаты труда работников на основе результатов первого и второго этапов.

4-й этап. Проведение сравнительного анализа действующей и проектируемой форм (систем) оплаты труда.

5-й этап. Внедрение гибкой системы оплаты труда.

6-й этап. Совершенствование гибкой системы оплаты труда с учетом изменений целей и задач, стоящих перед организацией, структуры, критериев оценки деятельности и других факторов.

Коммерческие организации и индивидуальные предприниматели при введении новых условий оплаты труда работников, в том числе без применения Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь, обязаны обеспечить:

- недопущение снижения размеров заработной платы работников на момент их введения;
- установление гибких условий оплаты труда, направленных на усиление материальной заинтересованности работников в повышении производительности труда и максимально учитывающих сложность выполняемых работ, уровень квалификации, эффективность, качество и условия труда, а также вклад каждого работника в общие результаты деятельности, его предприимчивость, творческий подход;
- соблюдение для работников гарантий в области оплаты труда, предусмотренных законодательством о труде.

*Т.С. Климова, аспирантка
ПГУ (Новополоцк)*

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА

Главным направлением преобразований производственного потенциала Республики Беларусь является внедрение новых и высоких технологий, обладающих наибольшей добавленной стоимостью, низкой энерго- и материалоемкостью, способствующих созданию новых видов товаров и услуг, новейших экологически безопасных (чистых) материа-

лов и продуктов, а также обеспечивающих производство традиционных товаров и услуг с новыми свойствами и параметрами, недостижимыми в рамках предыдущих технологических укладов.

Однако восприимчивость экономики страны в целом и ее промышленных предприятий к результатам инновационной деятельности пока не соответствует поставленным стратегическим целям и конкретным задачам указанных выше программных документов. Основными факторами, снижающими конкурентоспособность национальной экономики и ее предприятий на мировых рынках товаров и услуг, являются недостаточная проработка инновационных проектов на стадии их планирования и подготовки с точки зрения окупаемости затрат и конкурентоспособности осваиваемой продукции, а также высокие затраты на производство. Для успешной коммерциализации результатов научных исследований и оценки инновационной деятельности организаций с экономической точки зрения должен использоваться технологический аудит.

В процессе технологического аудита исследуется как внешняя, так и внутренняя среда предприятия с позиций его деловой и, особенно, рыночной активности. Единой методики проведения технологического аудита не существует. Б. Симона-Клара и другие отмечают, что технологический аудит состоит из двух частей: проведение опроса и предоставление отчета. По мнению Г. Шильнова и других общая структура технологического аудита имеет вид: «сбор информации — анализ — синтез — составление отчета». А.В. Сурин и О.П. Молчанова представляют его проведение следующим образом: «обзор технологий, применяемых на предприятии (проведение опросов) — обзор технологий, применяемых на других предприятиях — сопоставление технологий». К.А. Хомкина и другие предлагают включать в технологический аудит следующие этапы: «подготовка к аудиту — сбор информации — классификация и анализ — разработка рекомендаций — составление отчета — презентация отчета». А.А. Румянцев рассматривает технологический аудит на стадии научно-исследовательских работ: «составление анкеты — деление персонала на группы в зависимости от заинтересованности в аудите — проведение аудита — анализ данных — подведение итогов».

Несмотря на различие в подходах к проведению технологического аудита можно выделить ряд его основных этапов:

1. Первый — обзор технологий, которые используются в организации, и оценка позиций последней в отношении их применения.

2. Второй — обзор технологий, применяемых в других организациях, в первую очередь у конкурентов, и выявление технологических эталонов, т.е. наилучшей практически используемой технологии. Основным управленческим инструментом решения этих задач является бенчмаркинг (от англ. *benchmarking* — выявление эталона, проверка по эталонному тесту).

3. Третий — сопоставление используемых в организации технологий с выявленными технологическими эталонами для оценки их относительной эффективности, а значит — перспективности. Основным управленческим инструментом решения задач третьего этапа технологического аудита является анализ портфеля технологий организации.