

гает вотум недоверия Президенту или Правительству, участвует в формировании Конституционного Суда и принимает решение о внесении изменений в Конституцию. Конституционный Суд следит за соответствием нормативных актов Конституции. В целом, на постсоветском пространстве, наблюдается усиление исполнительной власти, что обусловлено историей конституционного развития и невысоким уровнем правовой и политической культуры общества.

Список использованных источников

1. *Монтескье, Ш. Л.* О духе законов / Ш. Л. Монтескье. – М.: Мысль, 1999. – 672 с., 1 л. портр.
2. *Марченко, М. Н.* Разделение властей: учеб. пособие. / М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. доп. / отв. ред. проф. М. Н. Марченко – М.: Изд-во МГУ: Юрайт-Издат, 2004. – 428 с.

В. С. Новикова

Научный руководитель – кандидат юридических наук Н. Ф. Ковкель
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВОВЫХ ФИКЦИЙ

Правовая фикция – один из самых необычных феноменов, которые встречаются в праве. История данной категории юридической науки берет свое начало в римском праве. Впервые вопрос о правовых фикциях в российской юриспруденции стал рассматриваться в середине XIX в.

Как утверждает Г. С. Мэн, фикция означала такое вымышленное заявление со стороны истца, которое не позволялось отвергать ответчику [1, с. 20–21]. Наиболее удачным примером правовой фикции приводят Корнелиев закон, который провозглашал завещание римского гражданина, умершего в плену, действительным, как если бы он умер свободным гражданином [2, с. 3–7].

Г. О. Дормидонтов утверждал, что юридические фикции появились благодаря влиянию жрецов, так как те использовали в жертвоприношениях муляжи животных. Этот своеобразный обман и назывался фикцией [3, с. 116–117].

В дореволюционной литературе фикция понималась как вымышленное юридическое действие, посредством которого законодатель вводит улучшения в правовую систему согласно новым появляющимся направлениям без изменения буквы закона [4, с. 67].

В. М. Горшенев определяет фикцию как «закрепленное в правовых актах нормативное предписание в виде специфического приема, выражаю-

щегося в провозглашении существующим обстоятельства, в действительности не имеющего места» [5, с. 117].

О. А. Курсова определяет фикцию как «средство юридической техники, при помощи которого конструируется заведомо несуществующее императивное положение, признаваемое существующим и выполняющее роль недостающего юридического факта» [6, с. 49].

Таким образом, правовая фикция – средство юридической техники, при помощи которого заведомо ложное утверждение или отрицание условно признается истинным и закрепляется нормативно с целью преодолеть сложности в правовом регулировании.

Необходимо обозначить проблему классификации правовых фикций. Классификации посвящено несколько работ на постсоветском пространстве, основной из которых является кандидатская диссертация Л. А. Душаковой. Далее будет приведено несколько оснований, по которым можно классифицировать правовые фикции:

1) по отраслевой принадлежности:

- конституционно-правовые,
- административно-правовые,
- уголовно-правовые,
- гражданско-правовые,
- семейно-правовые и т.д.;

2) по юридической силе:

- правовые, содержащиеся в законах;
- правовые, содержащиеся в подзаконных актах.

Несмотря на то, что данной проблематике посвящено достаточное количество работ, в них не достаточно полно раскрыта правовая природа, сущность фикции и ее назначение.

Список использованных источников

1. Мэн, Г. С. Древнее право, его связь с древнейшей историей общества и его отношение к новейшим идеям / Г. С. Мэн. – СПб., 1873.

2. Ишигилов, И. Л. Понятие юридических фикций / И. Л. Ишигилов // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 1.

3. Дормидонтов, Г. О. Юридические фикции и презумпции / Г. О. Дормидонтов. – Казань, 1895. – Ч. 1: Классификация явлений юридического быта, относимых к случаям применения фикций.

4. Мейер, Д. И. Избранные произведения по гражданскому праву / Д. И. Мейер. – М., 2003.

5. Горшенев, В. М. Нетипичные нормативные предписания в праве / В. М. Горшенев // Советское государство и право. – 1978. – № 3.

6. Курсова, О. А. Фикции в российском праве: дис. ... кандидата юридических наук / О. А. Курсова. – Н. Новгород, 2001.