

Список использованных источников

1. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь.
2. Основные показатели хозяйственной деятельности Брестского государственного технического университета за 2006–2011 гг.

Ю. Ф. Никитина

Научный руководитель – доктор философских наук,
профессор В. К. Лукашевич
БГЭУ (Минск)

ПОСТНАРХИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Без преувеличения можно сказать, что любая социально-политическая доктрина отводит проблеме власти и механизмам ее реализации центральное место. Многообразие концепций власти, пожалуй, можно объяснить тем, что в ходе всей истории человечества явно прослеживается тенденция трансформации стратегии реализации властных отношений. По мере демократизации общества происходит смещение в понимании власти как политического института, механизмы принуждения, практики социальной интеграции и исключения, ранее свойственные системе управления, становятся все более имманентными социальному полю. Теперь власть осуществляется посредством технических средств, которые напрямую целенаправленно воздействуют на умы и тела (через системы соцобеспечения, мониторинг деятельности, информационные сети и тому подобное) [1; 2].

Начиная с середины XVIII в. в социально-правовом поле наблюдается тенденция увеличения значимости действия нормы. Это свидетельствует о том, что закон (следствием нарушения которого, в предыдущие века, предполагалась исключительная мера наказания) все в большей степени функционирует как норма и что институт суда все больше интегрируется в некоторый континуум аппаратов (медицинских, управленческих и т. д.), функции которых по преимуществу регулятивные. Норма представляет собой один из наиболее мобильных механизмов власти, который служит внутренней движущей силой повседневных практик субъектов, но, в отличие от дисциплины, этот контроль распространяется далеко за пределы структурного пространства социальных институтов, действуя посредством гибких и подвижных сетей [1].

Обращение к наследию теоретиков анархизма обусловлено тем, что, по сути, они были первыми, кто осуществил глубокий и последователь-

ный анализ принципов организации и функционирования общества, анализ роли власти в процессах формирования социальной реальности, что в последующем получит свое дальнейшее развитие в работах постструктуралистов, представителей франкфуртской школы.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день последователи анархизма используют понятие «постанархизм», для того, чтобы подчеркнуть произошедшие во второй половине XX в. трансформации в концептуальном ядре данного социально-политического учения.

Тенденция роста активности гражданского общества, которое все чаще принимает форму протестных движений (о чем свидетельствуют увеличение числа забастовок, протестов, революций, произошедших с 2000 г. в различных регионах мира), характеризуется проявлением интереса к идеям анархизма (постанархизма), которые, в свою очередь, обусловили трансформацию форм, характера и внутренней структуры самих протестных движений.

Примечательно, что в отечественной традиции критически осмысленным в большей степени является все-таки феномен классического анархизма. И наблюдается дефицит критической литературы, анализирующей идеи постанархизма. В данной ситуации, вижу необходимость осмысления легитимности употребления самого термина «постанархизм», фиксацию его принципиального отличия от концепции классического анархизма, а также экспликацию интерпретации власти в современной социально-экономической ситуации постанархистами.

Список использованных источников

1. Фуко, М. Порядок дискурса / М. Фуко // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет, пер. с фр. С. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.

2. Хардт, М. Империя [Электронный ресурс] / М. Хардт, А. Негри; пер. с англ., под ред. Г. В. Каменской, М. С. Фетисова. – М.: Праксис, 2004. – 440 с. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/hardt/index.php. – Дата доступа: 11.04.2010.

М. И. Скриган

Научный руководитель – кандидат социологических наук,
доцент С. П. Романова
БГЭУ (Минск)

СРЕДНИЙ КЛАСС: ИНДИКАТОРЫ ОТНЕСЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Средний класс – совокупность групп самостоятельного и наемного труда, занимающих промежуточное положение между высшими и низ-