

ИНСТИТУТЫ КАК ФАКТОР РОСТА: ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДНЫХ ЭКОНОМИК

Негативные тенденции последних лет во многом подорвали те источники, которые традиционно составляли основу роста белорусской экономики [1, с. 2].

Вместе с тем высокие темпы роста, характерные для экономики Беларуси в 2000-е гг., не сопровождались качественными институциональными изменениями. И в настоящее время качество институтов в Беларуси в среднем ниже как в сравнении с экономически развитыми странами, так и в сопоставлении с рядом других стран с переходной экономикой. Так, например, согласно индексу экономической свободы, разрабатываемому фондом «Наследие», в 2013 г. наша страна опережала некоторые другие страны СНГ (Украину, Туркменистан, Узбекистан), но при этом отставала от большинства своих западных соседей (Польша, Литва, Латвия) и своих партнеров по ЕЭП (России и Казахстана) [2].

При этом среди исследователей экономического роста общепризнанным является тот факт, что качество институциональной среды оказывает влияние на темпы экономического роста [3, с. 10]. Однако формирование универсального перечня приоритетных для модернизации институтов крайне затруднительно. Поэтому проблема, на которой мы сосредоточили свое внимание, это какие группы институтов оказывают наибольшее влияние на темпы экономического роста в странах с переходной экономикой.

В целях исследования использовалось регрессионное уравнение зависимости логарифма подушевого ВВП от ряда индексов, характеризующих качество институциональной среды, взятых с пятилетним лагом, исходя из предположения, что институциональный фактор не оказывает мгновенного эффекта на темпы экономического развития страны, а действует с некоторым запаздыванием.

И так как развитие национальных институтов происходит под значительным влиянием институциональной среды, существующей в странах, близких по географическим и социокультурным условиям, а также осуществляющих взаимную торговлю, то для анализа были выбраны 26 стран Центральной и Восточной Европы и Центральной Азии, переход к рыночной системе хозяйствования в которых стал осуществляться практически одновременно с нашей страной.

Далее базовое уравнение было расширено с целью проверки гипотезы о вальвом накоплении основного капитала и инвестиций в человеческий капитал как основной движущей силы экономического развития. Пол-

ный вариант включает в качестве объясняющих набор фиктивных переменных, учитывающих некоторые различия в географических условиях рассматриваемых нами стран.

В ходе проведенного анализа удалось выяснить, что наиболее приоритетными направлениями институциональных реформ являются:

- повышение качества институтов социального и человеческого капитала;
- совершенствование системы налогообложения;
- развитие финансового сектора;
- снижение степени государственного вмешательства;
- улучшение внешнеторговой политики.

Таким образом, общий ожидаемый прирост ВВП в результате проведения институциональных реформ может составить от 7 % до 43 % в пятилетней перспективе.

Список использованных источников

1. *Kruk, D.* Belarusian Economic Growth Decomposition / D. Kruk, K. Bornukova // Belarusian Economic Research and Outreach Center. – Working Paper, 2014. – № 24.
2. Index of Economic Freedom / Heritage Foundation [Electronic resource]. — 2013. – Mode of access: <http://www.heritage.org/index>. – Date of access: 18.11.2013.
3. *Rodrik, D.* In Search of Prosperity: Analytical Narratives on Economic Growth / D. Rodrik. – Princeton University Press, 2002.

Ю. А. Шейнак

Научный руководитель – Ю. Б. Вашкевич
БГЭУ (Минск)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК: РОЛЬ В ОЦЕНКЕ МИРОВЫХ ТОРГОВЫХ ПОТОКОВ

Глобальные цепочки поставок играют доминирующую роль в мировой торговле на современном этапе и является ключевым фактором экономического развития. В этих условиях традиционная статистика мировой торговли искажает реальное положение дел. Оценка глобальных процессов с точки зрения участия стран в цепочках добавленной стоимости меняет наши представления об архитектуре экономики на планете. Данный подход базируется на выявлении двойного счета, который не явно включается в оценку текущих валовых торговых потоков и оценивает стоимость, добавленную страной в производства товара либо услуги, импортируемых из другой страны.

Измерение торговли через призму добавленной стоимости несет ряд преимуществ: