

среднего исходов в пользу неблагоприятного. Наряду с созданием резервов кормов на случай неблагоприятных лет, необходимо предусмотреть вектор-переменные по стабилизационным фондам продовольствия с целью обеспечения продовольственной безопасности и реализации продукции на рынке для обеспечения самофинансирования и самоокупаемости в условиях необходимости повышения эффективности предпочтений. Содержание информации каждого блока является различным. Часть объемов ресурсов остается неизменной: пашня, сенокосы, пастбища, труд; другая — переходящие запасы кормов, стабилизационные фонды продовольствия, размеры предпочтений, сумма кредита является различной.

Реализация изложенных положений свидетельствует, что оптимизация параметров регулирования аграрного производства на основе стохастического моделирования позволяет повысить окупаемость предпочтений и рентабельность сельскохозяйственного производства по сравнению с предшествующим периодом независимо от погодного исхода.

Л.В. Корбут, ассистент

БГЭУ (Минск)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Устойчивость развития фермерского хозяйства предполагает стабильный или прогрессирующий уровень эффективности его функционирования в течение длительного периода, т.е. при неблагоприятных условиях макроэкономического, микроэкономического, социального характера устойчивое хозяйство продолжает стабильно или динамично функционировать.

На устойчивость фермерского хозяйства влияет совокупность взаимосвязанных внешних и внутренних факторов. Социально-экономическое функционирование фермерских хозяйств в контексте развития сельских территорий — процесс разнонаправленный. Содержательно он может значительно видоизменяться, различаться по ряду причин, в зависимости от конкретных условий. Как свидетельствует опыт зарубежных стран, стратегия устойчивого развития фермерских хозяйств и сельских территорий может быть успешной в случае гармоничного сочетания экономической, экологической, социальной и психологической составляющих. Устойчивость фермерских хозяйств определяют многие факторы: природно-климатические, организационно-экономические, внешнеэкономические, социально-демографические. О ней позволяют судить ресурсный потенциал, динамика объема производства конкурентоспособной продукции, платежеспособность, уровень оплаты труда работников, реализация социальных проектов.

Важно не забывать и о социальной эффективности функционирования фермерских хозяйств. Традиционно функционирование связывают в первую очередь с производством сельхозпродукции. При этом зачастую игнорируются не менее важные функции: сохранение богатых нравственных, культурных, духовных традиций белорусского народа, к сожалению, претерпевающих обеднение; сохранение деревенского уклада жизни; сохранение сельского ландшафта; развитие несельскохозяйственных видов деятельности (переработка сельхозпродукции, агротуризм).

В Беларуси фермерские хозяйства как организационно-правовая и социально-экономическая форма аграрного бизнеса утвердились и получают дальнейшее развитие. Более того, согласно результатам исследований эту форму следует признать перспективной. Подтверждением перспективности фермерских хозяйств является увеличение, хотя и постепенное, их доли в общем объеме произведенной сельскохозяйственной продукции. То обстоятельство, что при доле в общей площади сельхозугодий, равной 1,5 %, фермерские хозяйства производят 2 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства, позволяет судить об уровне экономической эффективности производства. Понятно, пока рано говорить о преимущественном вкладе фермерских хозяйств в обеспечение продовольственной безопасности страны. Речь, скорее, должна идти не об альтернативе традиционным организационно-правовым формам, а о реальном экономическом равноправии всех субъектов хозяйствования, об успешном сотрудничестве, о возможности реализовать конкурентные преимущества вне принадлежности к укладу. Фермерским хозяйствам при их рациональном ведении, при приоритетной государственной поддержке более эффективного хозяйствования так же присуща устойчивость, как и традиционным предприятиям.

Реализация Государственной программы возрождения и развития села на 2005—2010 гг. позволит обеспечить развитие в каждой области 100—150 фермерских хозяйств, оснащенных высокопроизводительной техникой и оборудованием, с высоким уровнем интенсивности и культуры сельскохозяйственного производства. Можно утверждать, что это будет способствовать повышению устойчивости фермерских хозяйств, развитию фермерского сектора республики, решению многоплановых социально-экономических проблем развития сельских территорий в целом.

*В.В. Кулешов, Председатель Правления
Белкоопсоюза (Минск)*

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Задача развития малых городов и поселков чрезвычайно актуальна для потребительской кооперации. От качества жизни людей в этих поселениях, от их благосостояния во многом зависит и благополучие системы Белкоопсоюза.

В малых городах находится 27 % общего числа магазинов (2,4 тысячи), которые обеспечивают 44,2 %, розничного товарооборота этих населенных пунктов, 177 промышленных предприятий, производящих около 10 % потребительских товаров от общих объемов предприятий всех форм собственности.

Потребительские общества вносят весомый вклад в бюджеты районов. Например, налоговые платежи Столинского райпо на 24 % формируют бюджет района, Сенненского — на 23,3 %, Житковичского, Ушачского, Клецкого — по 17 %.

В организациях потребительской кооперации, расположенных в малых городах, работает 72 тысячи человек (9 % общей численности занятых в этих населенных пунктах). За сданную сельскохозяйственную и диверсифицированную продукцию населению малых городов и поселков выдано в 2006 г. 97 млрд р., в 2007 г. — 128,5