

издержки становятся для общества достаточно обременительными, ибо включают в себя не только расходы на осуществление центром контрольных функций, но и прямые потери общества от оппортунистического поведения. К общественным трансакционным издержкам можно отнести также издержки на правовое сопровождение модернизационных процессов, централизованное проведение мониторингов, разработку необходимой документации и т.д.

В состав трансакционных издержек инновационной деятельности на уровне отдельных хозяйствующих субъектов включаются: поиск информации о возможных партнерах; изучение передового опыта в данной сфере и отрасли; экспертиза предлагаемых инновационных проектов; оценка надежности партнера; организация трендов, переговоров, консультаций; поиск или переподготовка специалистов (например, расходы на повышение квалификации, получение новых специальностей); общий мониторинг инновационной деятельности в конкретной области; маркетинговые исследования и т.д.

*А.И. Курадовец, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

В 2012 г. Республикой Беларусь не был достигнут намеченный рост ВВП, что объясняется рядом обстоятельств внешнего и внутреннего характера, которые в совокупности обострили отдельные проблемы социально-экономического развития страны.

К первой группе обстоятельств можно отнести неблагоприятные внешнеэкономические условия хозяйствования:

- последствия мирового финансового кризиса;
- конъюнктурные сдвиги на мировых рынках, связанные с переходом постиндустриальных стран к V и VI технологическим укладам при одновременном сокращении объемов спроса основных потребителей калийных удобрений в Индии и Китае;
- стабильно высокие цены на импортные энергоносители и металлопродукцию;
- финансовые проблемы в странах ЕС, что повлияло на платежеспособный спрос в ряде европейских стран и их инвестиционные возможности в отношении Республики Беларусь;
- вступление основного торгового партнера (Российской Федерации) в ВТО и пересмотр в связи с этим существующих положений ТК ТС;
- выплаты по внешнему долгу и его обслуживанию, а также обеспечение устойчивого валютного курса белорусского рубля, что обуслов-

ливают необходимость постоянного поддержания безопасного уровня золотовалютных резервов страны.

Среди проблем внутреннего характера можно выделить:

- технологическую структуру национальной экономики, высокую энергоемкость и ресурсоемкость производства;
- запредельный с точки зрения экономической безопасности износ основных фондов большинства отечественных предприятий;
- преимущественно «ручной» оперативный стиль управления, наличие перекрестного субсидирования, традиционное запаздывание в выборе приоритетов социально-экономического развития;
- низкий уровень производительности труда в основных секторах экономики, несоответствие темпов роста производительности труда и заработной платы, несовершенство механизма мотивации по модернизации и технологическому перевооружению производственного потенциала;
- низкие темпы приватизации государственной собственности в реальном секторе экономики, неразвитость фондового рынка, что не позволяет сосредоточить необходимые финансовые ресурсы на стратегических направлениях социально-экономического развития страны;
- недостаточную государственную поддержку в области создания эффективной бизнес-среды для функционирования и развития малого и среднего предпринимательства в производственной сфере.

Представляется, что некоторые из изложенных выше проблем могут быть решены при осуществлении хотя бы следующих мероприятий:

1. Пересмотр бюджетной политики государства в целях сокращения его расходов (например, на содержание силовых ведомств и структур, государственного аппарата и министерств), перенацеливание его на модернизацию и технологическое переоснащение производственного потенциала.

2. Выработка и ускоренная реализация государственной программы по модернизации и технологическому перевооружению производства, четкому определению стратегических приоритетов и форм собственности.

3. Формирование не менее благоприятного инвестиционного климата, чем в других странах ЕЭП, путем унификации налогового законодательства в базовых косвенных налогах (НДС, акцизов), создания совместных ТНК и ФПГ, кооперационных объединений в гражданских и оборонных секторах экономики, исключение различных институциональных форм защиты национальных рынков, различного рода запретов и ограничений, не предусмотренных нормами ВТО.

4. Более активное развитие частно-государственного партнерства в капиталоемких и долгосрочных государственных программах, развитие венчурного бизнеса, использование концессионных соглашений.

5. Пересмотр кредитно-бюджетной политики государства в сторону ее либерализации, изменения политики валютного контроля, уменьшения инфляционных процессов при одновременном стимулировании ин-

вестиционной деятельности субъектов хозяйствования, осуществления деноминации национальной денежной единицы, частичной реструктуризации внешнего долга страны на ценные бумаги.

*А.Р. Лавриненко, канд. экон. наук, доцент
ПГУ (Новополоцк)*

ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

В качестве приоритетного направления повышения эффективности экономики страны, ее конкурентоспособности на мировых рынках рассматривается создание национальной и региональных инновационных систем. Для обеспечения информационной поддержки формирования механизмов и инструментов региональной инновационной политики требуется разработка количественного инструментария для комплексной оценки готовности региона к восприятию инноваций как одному из условий развития региональной экономики.

Восприимчивость системы к инновационному развитию определяется ресурсной, институциональной, производственно-технологической спецификой территории и характеризует способность организаций региона выявить инновации в информационном поле, различить и идентифицировать их отдельные признаки, выделить их информативное содержание и принять их к использованию в целях повышения своей конкурентоспособности. В современных условиях в республике отсутствует общепринятая система оценки инновационной восприимчивости на макроуровне, поэтому назрела необходимость комплексных исследований, методологических разработок и концептуальных подходов к оценке инновационного потенциала региона и эффективности его использования.

Инновационная восприимчивость рассматривается как составляющая оценки конкурентоспособности регионов: наличие и способность региональных субъектов хозяйствования и органов исполнительной власти создавать, осуществлять и реализовывать инновационные процессы исходя из имеющихся условий и ресурсов в рамках проводимой региональной инновационной политики. В некоторых случаях инновационная восприимчивость определяется как составляющая оценки инновационной активности: способность создавать и применять пионерные технологические новшества, готовность и способность организации осуществить впервые и воспроизвести новацию. Многие авторы в определении инновационной восприимчивости придерживаются подхода «черного ящика», в рамках которого инновационная активность рассматривается как процесс, а восприимчивость — как готовность объекта (потенциал) его осуществлять.