

## **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ**



**Т.Н. МИРОНОВА**

---

### **ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ТЕОРИИ ЭКОНОМИКИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

---

Развитие рыночных отношений постепенно изменяет условия воспроизводства и функционирования общественного сектора экономики. Общественный сектор трансформируется, создаются новые экономические институты, призванные обеспечить стабильность и институциональное равновесие в сфере производства общественных благ, формируются механизмы, стимулирующие повышение эффективности деятельности в этом секторе экономики.

В современных условиях основной характеристикой процесса экономического развития является его социальная направленность. Задачи построения социального государства обуславливают необходимость разработки проблемы институционализации и регулирования взаимодействия индивидуального и общественного благосостояния в экономической системе общества.

Анализ тенденций в изменении общественного благосостояния позволяет судить о качестве экономического роста, т.е. о том, насколько эффективно общество обеспечивает рост индивидуального и общественного благосостояния и, следовательно, реализует социальную ориентацию экономического развития.

Социальное выражение экономического роста принято рассматривать через определенный набор количественных параметров и качественных характеристик уровня и качества жизни, дающих представление о развитии потребностей человека и возможностях их удовлетворения, расширении свободы выбора и снижении социального неравенства.

В теории экономики благосостояния индивидуальное благосостояние представляет собой оценку индивидуумом своего положения на базе субъективной полезности, связанной с потреблением как экономических, так и неэкономических благ и услуг. В узком смысле индивидуальное экономическое благосостояние связано с потреблением материальных благ.

---

*Татьяна Николаевна МИРОНОВА, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики НАН Беларуси.*

В ходе развития теории благосостояния сформировались два основных подхода в развитии общественного благосостояния. Первый определяет общественное благосостояние как совокупность благосостояний отдельно взятых членов общества, агрегированных определенным образом (функция общественного благосостояния Бергсона — Самуэльсона). Второй подход обосновывает патерналистскую функцию общественного благосостояния на основе введения государством общих критериев полезности для всех членов общества, что позволяет оценить влияние экономического развития на благосостояние граждан.

Взаимосвязь индивидуального и общественного благосостояния выражается в следующем: чем выше уровень благосостояния индивида и чем больше таких индивидов, тем богаче общество. Оценка уровня благосостояния индивида является исходной в решении вопроса о благосостоянии общества.

Выделяют несколько концепций, на основе которых можно дать оценку индивидуального и общественного благосостояния.

Согласно ресурсной концепции, индивидуальное благосостояние выступает как совокупность находящихся в распоряжении индивида благ, к использованию которых он имеет доступ. Возможности и степень их фактического использования концепцией не рассматриваются.

Идея оценки благосостояния людей по количеству и качеству располагаемых потребительских благ принадлежит А. Смиту. Многие современные подходы к оценке индивидуального благосостояния основываются на понятии потребительской корзины, которая характеризует обеспеченность домохозяйства материальными благами и услугами.

Экономический взгляд на природу благосостояния разделял А. Пигу, считавший, что экономическая наука исследует только экономическое благосостояние, которое можно измерить «национальным дивидендом», т. е. тем, что люди приобретают на свои денежные доходы. При этом А. Пигу отмечал, что минимум реального дохода, ниже которого фактические доходы людей снижаться не должны, имеет отношение не к какому-либо одному аспекту жизни, а ко всем ее сторонам, включая определенные количественные и качественные требования к жилищным удобствам, медицинскому обслуживанию, образованию, питанию, досугу и т.п. [1, 388].

В такой трактовке все формы экономического благосостояния имеют своим источником денежный доход. Экономический аспект роста благосостояния можно выразить в ряде количественных показателей. Данный подход строится вокруг оценки степени удовлетворения материальных потребностей, тогда как субъективное понятие индивидуальной полезности, определяющее индивидуальное благосостояние, практически невозможно представить в виде материальных величин.

В 1954 г. группой экспертов ООН была предложена концепция обеспеченности потребительскими ресурсами расширенного состава. Эта концепция рассматривает индивидуальное благосостояние как совокупность материальных и нематериальных ресурсов, которые находятся в распоряжении индивида и удовлетворяют его личные потребности. Достигнув определенного уровня обеспеченности, индивид может выбирать различные способы удовлетворения индивидуальных потребностей. Чем больше таких возможностей, тем выше индивидуальное благосостояние.

Только количественные оценки не дают представления о благосостоянии во всем комплексе его социально-экономических характеристик. Недостаточность количественных оценок благосостояния обусловила необходимость введения категории «качество жизни». В работах Дж. Гелбрейта, впервые применившего эту категорию, качество жизни определяется как «возможность потребления благ и услуг», которую может предоставить развитое индустриальное общество. Основой, определяющей возможнос-

ти получения благ и времени для досуга, является получаемый человеком доход [2; 3].

Другой подход к благосостоянию был предложен ведущим теоретиком современной теории благосостояния А. Сеном. Категория «благосостояние» понимается им не как обладание материальными благами, а как состояние, в котором находится сам человек благодаря возможности распоряжаться этими благами. В этой концепции индивидуальное благосостояние является характеристикой состояния, достигнутого индивидом. Понятие «благосостояние» определяется А. Сеном как способность добиваться значимого функционирования [4].

Подход, основанный на возможностях, подразумевает, что индивиды одновременно являются субъектами и объектами развития, при этом отмечается важность достижений и свобод человека.

Несмотря на то, что данная концепция носит преимущественно теоретический характер, подходы А. Сена легли в основу индекса развития человеческого потенциала (индекса человеческого развития). Кроме того, А. Сен разработал один из широко используемых индексов, измеряющих различия в доходе и благосостоянии, — индекс бедности, который позволяет государству более точно измерить глубину и масштабы бедности (определить «черту бедности»), что важно при формировании параметров социальной политики.

Помимо названных выше в теории благосостояния существует концепция субъективного благосостояния, основывающаяся на предположении о том, что каждый человек интуитивно представляет себе, насколько хороша или плоха его жизнь. Эта концепция основана на философии утилитаризма, согласно которой для индивида важны не столько материальные блага, сколько результат их использования. Сами по себе блага в большинстве случаев выступают лишь средством получения индивидуальной полезности, т. е. степени удовлетворенности от процесса потребления этих благ. Концепция субъективного благосостояния получила широкое распространение во второй половине XX в.

Различные концепции теории благосостояния по-разному рассматривают взаимосвязь индивидуального и общественного благосостояния. Соответственно существуют различные системы показателей благосостояния, включающие количественные и качественные показатели, используемые для характеристики благосостояния.

Взаимосвязанные оценки индивидуального и общественного благосостояния населения предполагают комплексное измерение как материальных, так и нематериальных составляющих благосостояния. Сочетание указанных выше теоретических подходов позволит сопоставить, насколько аналитические индикаторы, используемые в сфере социальной политики, отражают субъективные оценки благосостояния индивидов.

В настоящее время существует ряд интегральных показателей, позволяющих оценить и сравнить уровень общественного благосостояния в различных странах мира на основе достаточно объективно составленных рейтингов.

Рассмотрим наиболее известные и признанные показатели, позволяющие оценить уровень общественного благосостояния.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), или индекс человеческого развития, — интегральный показатель, рассчитываемый для измерения и сравнения уровня жизни, долголетия и образованности как основных характеристик человеческого потенциала. Индекс был разработан группой экономистов на основе концепций оценки благосостояния А. Сена и опубликован в первом глобальном Докладе о человеческом развитии в 1990 г. С этого времени ИРЧП публикуется в рамках Программы развития ООН (ПРООН) в ежегодных отчетах о человеческом развитии.

Теоретической основой ИРЧП является концепция человеческого развития, исходящая из признания несводимости общественного прогресса к повышению денежного дохода или приумножению материального богатства. Экономический рост при этом рассматривается не в качестве самоцели, а как средство для развития и расширения возможностей человека путем увеличения продолжительности жизни, улучшения здоровья и повышение уровня образования.

Динамика изменения интегрального индекса развития человеческого потенциала Беларуси на протяжении последних лет демонстрирует позитивную тенденцию и достаточно точно отражает динамику социально-экономического развития страны. В 1990 г. по ИРЧП наша республика занимала 40-е место среди 174 стран мира и входила в группу государств с высоким уровнем развития человеческого потенциала. К середине 90-х гг. XX в. по мере нарастания кризисных явлений в экономике республика вышла из группы высокоразвитых стран. С середины 1990-х гг. положение начало улучшаться и, согласно Докладу ООН о человеческом развитии 2011, по этому показателю Беларусь заняла 65-е место из 187 стран мира в группе государств, обладающих высоким уровнем развития человеческого потенциала [5].

В настоящее время Беларусь занимает самое высокое место по ИРЧП среди стран СНГ, опережая Россию (66-е место), Казахстан (68-е место) и Украину (76-е место). Ближайшие соседи Беларуси — страны Евросоюза — Польша, Литва и Латвия находятся на 39, 40 и 43 местах соответственно.

К интегральным показателям, отражающим уровень общественного благосостояния, можно отнести составные части ИРЧП: показатели ожидаемой продолжительности жизни; производство ВВП на душу населения по паритету покупательной способности; уровень образованности населения, в том числе индекс образования (по методике расчета ИРЧП).

Благодаря мерам, принимаемым государством в демографической сфере, продолжительность жизни населения Республики Беларусь увеличивается. В 2011 г. ожидаемая продолжительность жизни в республике составила 70,3 года. Уровень грамотности взрослого населения в Беларуси составляет 99,7 %, уровень грамотности молодежи в возрасте от 15 до 24 лет — 99,8 %; валовой коэффициент охвата населения средним образованием — 90,1 %, высшим — 77 %.

По такому показателю, как валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (рассчитанный по паритету покупательной способности в долларах США), Беларусь находится на 63-м месте, при этом, однако, существенно уступая странам Европейского союза и России. В Беларуси данный показатель составил 13 439 дол., в Польше — 17 451 дол., в Литве — 16 234 дол., в Латвии — 14 298 дол., в России — 14 561 дол., в Казахстане — 10 585 дол., в Украине — 6 175 дол.

Дополняет картину развития человеческого потенциала такой показатель, как многомерный индекс бедности (МИБ), — новый показатель, используемый ООН вместо индекса нищеты населения (ИНН). Он отражает множественные виды депривации (глубина нищеты) в трех аспектах — в области образования, здоровья и уровня жизни на индивидуальном уровне, измеряемой на основании 10 показателей (питание, детская смертность, годы обучения в школе, число детей, охваченных обучением, активы, пол в доме, электричество, вода, канализация, «грязное» топливо). МИБ — составной показатель процентной доли депривации, которую будет испытывать средний индивид, если распределить депривацию бедных домохозяйств поровну среди населения.

Индекс многомерной бедности в Беларуси определяется около нуля (что означает отсутствие депривации по данному показателю), тогда как в Рос-

сии он составляет 0,005, в Казахстане — 0,002, в Украине — 0,008, в Латвии — 0,006.

Важными экономическими индикаторами уровня жизни являются реальные денежные доходы на душу населения, реальные располагаемые доходы, реальная заработная плата, реальный размер пенсии и темпы их роста. С помощью этих индикаторов изучаются и прогнозируются уровень, динамика и структура доходов из различных источников.

Индекс благосостояния «Легатум» разрабатывается британским независимым научно-исследовательским институтом «Легатум» совместно с другими исследовательскими институтами и публикуется с 2006 г. Он оценивает благосостояние 104 стран. Индекс благосостояния «Легатум» оценивает факторы процветания с точки зрения их влияния на экономический рост и благосостояние населения в долгосрочной перспективе. Согласно методологии расчета индекса, ранг страны определяется путем вычисления средневзвешенного значения девяти субиндексов, отражающих такие важные составляющие благосостояния, как ключевые макроэкономические показатели, качество образования и здравоохранения, развитость демократических институтов, организация управления, бизнес и инновации, социальный капитал и личная свобода. Для характеристики национального благосостояния принимается во внимание не только размер ВВП, но и то, насколько довольны жизнью, здоровы и свободны жители рассматриваемой страны [6].

В 2011 г. Республика Беларусь в рейтинге благосостояния стран в соответствии с индексом «Легатум» заняла 50-е место среди 109 государств (Россия — на 59-м месте, Украина — на 74-м, Латвия — на 51-м).

Другими международными рейтингами, оценивающими благосостояние стран, являются, например, рейтинг стран по экологическому индексу и рейтинг лучших в мире стран.

Рейтинг лучших в мире стран составляется американским журналом «Ньюсуик». Беларусь в этом рейтинге заняла 56-е место, Россия — 51-е, Украина — 49-е. В 2011 г. журнал сравнил 100 стран из разных регионов по пяти позициям: здравоохранение, динамизм экономики, образование, политическая обстановка и качество жизни.

Рейтинг стран по экологическому индексу определяется специалистами Йельского и Колумбийского университетов. Индекс включает 25 критериев, по которым оценивают уровень здоровья населения, состояние окружающей среды, жизнеспособность экосистем, чистоту воды, воздуха, качество государственной политики по сохранению природного биоразнообразия. В 2011 г. в этом рейтинге принимали участие 163 страны, Беларусь заняла 53-е место.

Проект национального индекса благосостояния был разработан в Беларуси экспертами НИЦ Мизеса в 2000 г. и получил название «Индекс социального благополучия» (ИСБ) «Ивановна». Индекс социального благополучия «Ивановна» — это показатель того, сколько времени необходимо затратить человеку для приобретения корзины 35 базовых товаров (продовольственные, непродовольственные, жилье) и услуг (бытовые услуги, здравоохранение, образование) при текущем уровне розничных цен и средней номинальной зарплате по стране. Его размер зависит от уровня цен, уровня доходов, количества проработанного времени.

Проведенный авторами ИСБ «Ивановна» анализ социально-экономического развития Беларуси за 2005—2010 гг. показал следующее. Так, с 2005 по 2010 г. средняя зарплата в Беларуси в долларовом эквиваленте выросла на 86 %, а по сравнению с 1995 г. — в 5,9 раз. Но темпы роста средней зарплаты в России, Польше и странах ЦВЕ, вступивших в зону евро, были выше, чем в Беларуси. В 2010 г. для покупки 35 базовых товаров и услуг (продовольственных и непродовольственных товаров, товаров длительного

пользования, услуг) нужно было отработать 19,2 года, в то время как в 2005 г. — 33 года. В итоге, за пять лет средний белорус на покупке данных товаров и услуг сэкономил 13,8 лет рабочего времени [7].

Вместе с тем разработчики данного индекса отмечают, что темпы роста уровня благосостояния в Беларуси недостаточны для преодоления разрыва с развитыми странами ОЭСР.

Совершенствование механизмов формирования и повышения общественного благосостояния должно сопровождаться оценкой возможных последствий их применения с точки зрения реализации целей социальной политики и выполнения социальных обязательств государства. Социальные обязательства государства выступают в виде законодательно определенной совокупности общественных благ, которые государство предоставляет гражданам за счет бюджетных средств общественным сектором экономики.

Основными компонентами социальной политики на современном этапе являются улучшение демографической ситуации, повышение доходов и уровня жизни, регулирование занятости и рынка труда, развитие систем образования, здравоохранения и социальной защиты населения.

Участие государства в процессе повышения благосостояния обусловлено процессами социальной ориентации современной экономики, эффективное функционирование рыночных механизмов в которой возможно при корректирующем государственном вмешательстве.

Для эффективного взаимодействия общественного и индивидуального благосостояния государство должно обеспечить:

сбалансированность роста общественного и индивидуального благосостояния;

ориентацию деятельности общественного сектора экономики на преимущественное развитие человеческого потенциала, интегральным выражением которого являются индексы человеческого развития;

развитие частно-государственного партнерства в социальной сфере, стимулирующее развитие образования, здравоохранения, культуры, науки по сравнению с другими экономическими подсистемами и институтами, обеспечивающими положительную динамику экономического развития.

#### Литература и электронные публикации в Интернете

1. Сен, А. Развитие как свобода; пер. с англ. / А. Сен; под ред. Р.М. Нуреева. — М.: Новое изд-во, 2004.
2. Гелбрейт, Дж. Новое индустриальное общество / Дж. Гелбрейт. — М.: АСТ, 2004.
3. Гелбрейт, Дж. Экономические теории и цели общества / Дж. Гелбрейт. — М.: Прогресс, 1976.
4. Доклад о развитии человека 2011. Устойчивость и справедливость: лучшее будущее для всех; пер. с англ. / ПРООН. — М.: Весь мир, 2011.
5. Пигу, А. Экономические теории благосостояния / А. Пигу. — М., 1989.
6. Сайт Института «Легатум». Индекс благосостояния «Легатум» 2011 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.prosperity.com/>. — Дата доступа: 24.02. 2012.
7. Сайт Научно-исследовательского центра Мизеса. Индекс социального благополучия «Ивановна»-2010 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.liberty-belarus.info/Sotsialnaya-politika/Indeks-sotsialnogo-blagopoluchiya-Ivanovna-2010.html>. — Дата доступа: 02.03. 2012.

Статья поступила  
в редакцию 02.03. 2012 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.  
□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.