

И.Е. Ширшов, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕНТАЛИТЕТ КАК ВНУТРЕННИЙ СТИМУЛ КАЧЕСТВЕННОГО ОБНОВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

При научном прогнозировании качественных сдвигов в микроэкономике важно социологически зондировать и идеологически обобщать предсознательные социоментальные ориентации и коллективные мнения непосредственных участников и организаторов производства. *Социально-экономический менталитет* как форма коллективного предсознательного представляет собой такую совокупность предпочтений сплоченных чувством солидарности работников, которая проявляется на стадии свободного самоосуществления экономических отношений в соответствии с написанными договорами об эквивалентном обмене результатами труда. На предприятиях нашей страны доминирует конвергенция белорусского и (диаспорного) русского социально-экономических менталитетов. Происходит органическое соединение и взаимное преобразование методичного трудолюбия, предпочтения избирательного кооперирования и калькулируемой эквивалентности в нормальном экономическом обмене с целенаправленной социально-производственной активностью, стремлением к инновациям и творческим подходом к делу.

Слагаемые синтезированного *белорусско-русского социально-экономического менталитета* находят свое выражение в «референтных мнениях» работников. Искомые ментальные требования и преобладающие мнения были частично выявлены посредством трех социологических опросов, проведенных в 2004—2006 гг. группой работников кафедры философии БГЭУ в ОАО «Минский подшипниковый завод» и УП «Белкоммунмаш». Результаты исследований показали, что большинство опрошенных первичных участников и организаторов производства (порядка 60—70 %) выступают за ускорение реформ и качественное обновление организационно-экономической структуры промышленного предприятия при его одновременном технико-технологическом перевооружении.

Почти 60 % рабочих ОАО МПЗ высказались за обновление руководства и его структурных подразделений, а 21,7 % — за широкое привлечение рядовых работников к принятию управленческих решений. Непосредственные организаторы их труда акцентировали внимание на необходимости взвешенной демократизации управления открытым акционерным обществом, требующей внесения соответствующих изменений и дополнений в его Устав; 30 % руководителей первичного звена в целом проявили готовность к соуправлению акционерным предприятием; 32,8 % — сочли возможным увеличить представительство в Совете акционеров (и Ревизионной комиссии) за счет опытных квалифицированных рабочих, 47,8 % — за счет бригадиров, мастеров, начальников участков, 36,9 % — за счет инженерно-технических работников. За возрождение *Совета трудового коллектива* проголосовало 64,5 % низовых управленцев; 47,8 % — приветствовали учреждение в ОАО МПЗ инновационной демократической институции — *Совета первичных акционеров*, 35,3 % — выразили надежду на то, что СПА сможет эффективно распоряжаться частью акций, распространенной среди членов трудового коллектива; 35 % — согласились с необ-

ходимостью создания *Совета новаторов и рационализаторов производства (СНРП)*, тесно взаимодействующего с СТК и СПА.

При ответах на вопросы о возможности создания на подшипниковом заводе органов демократического соуправления количество непосредственных организаторов производства, не определивших свое мнение на этот счет, существенно превысило число противников вышеуказанных нововведений. Учитывая этот факт и приведенные данные о сторонниках нововведений, можно предположить, что социоментальные ориентации, мировоззренческие установки руководителей первичного звена ОАО МПЗ на ценности производственной демократии и аналогичные мыслительно-психологические интенции, взгляды работников других промышленных предприятий Беларуси находятся в стадии становления.

*И.В. Щитникова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Основу эффективности национальной экономики составляет, наряду с природными и трудовыми ресурсами, научно-технический потенциал страны. Переход экономики в новое качественное состояние увеличил значимость инновационной деятельности, развития наукоемких производств, что в конечном счете является важнейшим фактором выхода из экономического кризиса и обеспечения условий для экономического роста.

Основным результатом инновационной деятельности является создание и распространение новшеств в материальном производстве. Она представляет собой звено между научной и производственной сферой, в результате взаимосвязи которых реализуются технико-экономические потребности общества.

Функционирование предприятий в инновационной сфере отличает наличие специфической маркетинговой функции, специфических методов финансирования, кредитования и методов правового регулирования, а также, что наиболее важно, особой системы мотивации инновационной деятельности. В конечном счете эти методы предопределяются спецификой инновационного труда и кругооборота средств, получения экономического дохода и инновационного продукта.

В условиях экономической реформы, направленной на обеспечение стабилизации и перехода к экономическому росту, необходима разработка мероприятий для сохранения научно-технического потенциала, его развития и поддержки.

В настоящее время особую значимость приобрело творческое использование опыта развитых стран по реализации мер государственной поддержки инновационных процессов в экономике, что в итоге позволит сформировать отечественную систему стимулирования инновационной деятельности.

В наше время только государство способно приостановить разрушение накопленного научно-технического потенциала, обеспечить необходимыми объемами инвестиций с помощью государственных долгосрочных и краткосрочных программ.