

уровне амортизационных отчислений. В соответствии с расчетами потенциально возможный прирост объемов промышленного производства оценивается до 30 %. Это достигается за счет обеспечения полной загрузки имеющихся средств производства.

Второй сценарий оценивает отраслевые темпы промышленного роста на уровне инвестиций, предусмотренных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006—2010 гг. в рамках целевого варианта развития при предположении, что загрузка основных средств сохранится на уровне 2007 г. В соответствии с модельными расчетами среднегодовой темп промышленного роста составит 110—111 %. Прогнозируемая в отраслях структура инвестиций определяет опережающее развитие отраслей: машиностроения и металлообработки (среднегодовой темп роста 113—113,5 %); лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности со среднегодовым темпом роста 112,5—113 %; в промышленности строительных материалов среднегодовые темпы роста составят 116,5—117 %. Такие темпы роста в отраслях обеспечиваются темпами роста инвестиций в эти отрасли и предполагают выпуск высокотехнологичной продукции, ограничение спроса на которую отсутствует.

*И.А. Михайлова-Станюта, д-р экон. наук, профессор
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)*

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Инновационность экономического роста страны, отрасли, кластера (дивизиона) правомерно считается главным показателем его качества. Поднимая инновационность, страна прежде всего заботится о росте высокотехнологичных производств и отраслей, выпускающих конкурентоспособную продукцию (услуги) с высокой долей в ее цене добавленной стоимости. Приращение последней в экономической литературе образно называют технологической или интеллектуальной рентой. Понятно, что дополнительная добавленная стоимость содержит дополнительную заработную плату высококвалифицированным работникам, дополнительную прибыль, которая притягивает к себе инвестиции и даже дополнительные налоги, обеспечивающие пополнение бюджета и реализацию социальных программ страны.

Во всех странах ЕС вклад высокотехнологичных отраслей в общий объем добавленной стоимости промышленности выше, чем доля в них занятых. Это опережение и его динамика свидетельствуют о росте производительности труда, измеряемой размером созданной добавленной стоимости, приходящейся на одного занятого. В Европейском союзе, например, производительность труда в высокотехнологичном секторе на 30 % больше, чем в среднем по промышленности.

Этих соотношений целесообразно добиваться и в ходе реализации программы инновационной деятельности промышленности Беларуси, доля машиностроения в общем объеме добавленной стоимости которой в 2006 г., как и в 2005 г., составила всего 27 %, а в численности занятых — 36,5 %. В несложном и громоздком машиностроении производительность труда в 2006 г. была в 3 раза меньше (7180 дол./чел.), чем в черной металлургии (21 000 дол./чел.), технически более оснащенной и с востребованной мировым рынком продукцией. Самая высокая доля занятых в маши-

ностроении «потянула» средний показатель производительности труда в целом по промышленности вниз. Один рабочий произвел добавленной стоимости на 9,7 тыс. дол., а по народному хозяйству — в среднем на 10,5 тыс. дол., т.е. на 47 % больше, чем в машиностроении и металлообработке, призванному быть самым высокопродуктивным и высокотехнологичным. Ликвидировать этот разрыв — задача первоочередной важности, которую целесообразно реализовать в программе национальной инновационной системы республики.

Качество экономического роста включает в себя и другие пропорции, не менее важные для экономики страны. Большой проблемой на протяжении более 10 лет является преодоление отрицательного сальдо торгового баланса. Одна из причин этого — недостаточно эффективное использование импорта для наращивания экспорта. Дело в том, что экономика Беларуси потребляет много (70,9 % в 2006 г.) импорта промежуточных товаров в общем объеме импорта. При этом цены на него растут быстрее, чем на товары последующего передела, из которых (в том числе) производится экспортная продукция. Так происходит потому, что экспортная продукция тоже не является конечной, а промежуточной (70,5 % общего экспорта). В экспорте мало так называемых инвестиционных товаров (12,4 %) с высокой долей в цене добавленной стоимости.

В 2000 г. 1 т импортного металла обходилась белорусским производителям в среднем в 250 дол. США, а в 2004—2006 гг. — уже 450 дол., т.е. в 1,8 раза дороже. Средняя цена экспортного холодильника в 2000 г. была 230 дол., в 2004 г. — 375 дол., а в 2006 г. — всего 330 дол. США (в 1,4 раза выше).

По грузовым автомобилям средняя экспортная цена устойчиво росла с 35 тыс. дол. в 2000 году до 55 тыс. дол. в 2006 г. (в 1,57 раза выше). К сожалению, это лучшие примеры экспортного машиностроения. Но и по ним видны не самые лучшие пропорции, что не позволило экономике преодолеть отрицательное сальдо торгового баланса. Для решения этой задачи рост цен на готовую продукцию должен обгонять рост цен на промежуточный импорт. Добиться этого можно лишь производя сложную, информационно насыщенную, качественную продукцию, выгодную в ценовом отношении.

Проблема «слишком большого импорта» актуальна для всех стран, а тем более что наша страна относится к малым странам, не способным по своим масштабам к организации полигамного импортозамещения. Малые страны (как и большие) вынуждены формировать свою эффективную специализацию, структуру, темпы, ценовую динамику экспорта и импорта и др., придавая им инновационную направленность.

Самые большие резервы для роста инновационности промышленности и зарабатывания технологической ренты, которая в развитых странах выше сырьевой есть, были и будут у машиностроения.

Перед отечественной экономикой и ее машиностроением стоит задача выделить производства с высоким коэффициентом добавленной стоимости, способные постоянно переходить на продукцию (и технологии ее производства), рост цен на которую будет всегда обгонять рост промежуточных затрат.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
 □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□.
 □□□□□□□□□□.