

в общую экономическую систему включать цели по развитию инновационного потенциала;

2) анализ патентной активности в мировой экономике позволил выделить два возможных направления целеполагания при создании национальной инновационной системы: создание и стимулирование системы, основанной на увеличении потенциала резидентов в инновационной сфере; создание и стимулирование системы, направленной на увеличение потенциала экономики по коммерциализации изобретений, созданных нерезидентами на территории страны. В зависимости от выбранного приоритетного направления развития национальной системы эталонными моделями соответственно могут быть для первого случая Японии, США, Кореи, Европы, Китая; для второго – Гонг Конга, Мексики, Сингапура именно эти страны имеют возможности для привлечения иностранного инновационного капитала;

3) повышение интеллектуального уровня нации является фактором роста рынка интеллектуальных ресурсов, его экспортного потенциала. указанныю задачу возможно решить, реорганизуя систему образования, основным направлением где, на наш взгляд, должно стать смещение акцента в образовательных стандартах с энциклопедических знаний на развитие творческого мышления, логики, творческих навыков.

Источники

1) WIPO patent report Statistics on Worldwide Patent Activities/<http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/>

2) Беляцкий Н.П. Интеллектуальная техника менеджмента. – Мн.: Вышэйшая школа, 2003

3) Innovation 2007. A BKG senior management survey, – [Электронный ресурс], www.bkg.com, дата доступа 12.07.2011

4) Beliatskaya T. Integration of creative hr-management approaches at enterprises of European countries/Together in Europe /2003 ISBN 83-85809-89-9, – p.77-87

5) Статистика науки, инноваций, технологий Беларуси, 2009г. ,16 сентября 2011 г., – [Электронный ресурс], <http://belisa.org.by/ru/statistics/2009/#C7>, дата доступа 12.12.2011

Ж. В. Бобровская, канд. экон. наук, доцент, Д. И. Чубукова, БГЭУ (Минск)

БАНКОВСКИЙ МОНИТОРИНГ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПРОБЛЕМЫ

В процессе функционирования банковской системы Республики Беларусь решаются в основном задачи тактического характера и не уделяется достаточного внимания стратегическим вопросам. Успех деятельности любого юридического лица, в том числе и банков, зависит от стратегической миссии на рынке, что помогает усилить позиции в конкурентной борьбе. Для этого необходимо проводить оценку своих потенциальных возможностей и рисков, а также анализ внешней среды, минимизации рисков, прогнозирование и анализ шагов конкурентов. Все вышперечисленное требует владения инструментами стратегического управления, такими, как стратегический анализ, планирование, реализации, мониторинг и контроль. Более подробно рассмотрим мониторинг (от лат. monitor — предостерегающий), который представляет собой систему наблюдения, контроля и анализа изменений объекта управления, характеризуемую постоянством, регулярностью осуществления в течение всего управленческого

цикла. Применительно к банковской деятельности мониторинг определяется как совокупность мероприятий по осуществлению постоянного наблюдения за работой кредитных организаций, включая сбор и систематизацию данных о финансовом состоянии и потенциальных возможностях для оценки текущего положения дел и прогнозирования на перспективу.

Понятие мониторинга в банковской сфере может быть определено с различных точек зрения. Классифицируется мониторинг по различным признакам, например, в зависимости от изучаемого объекта выделяют мониторинг: отдельно взятого банка; региональной банковской системы; банковской системы страны в целом.

В особую группу можно выделить: мониторинг банка и мониторинг клиентов. С целью успешного функционирования оба эти вида мониторинга должны быть неотъемлемыми составляющими мониторинга банка в целом. Часть мониторинга собственно банка подразумевает контроль и анализ финансового состояния в разрезе трех значимых элементов: рисков, ликвидности и доходности (последний элемент как важнейший критерий качества банковских активов и конечная цель функционирования кредитной организации в целом). Блок «мониторинг банковских клиентов» включает в себя, к примеру, мониторинг банковских услуг, основной целью которого является максимально полное удовлетворение потребностей всех групп клиентов.

Проведение мониторинговых наблюдений предполагает соблюдение некоторых принципов, без которых результаты мониторинга будут неточны, а то и вовсе ошибочны. Малышевская М. выделяет несколько основополагающих принципов мониторинга [1]:

1. Непрерывность внутреннего контроля, ежедневный мониторинг ключевых рисков с периодической оценкой, выполняемый операционными службами и подразделениями внутреннего аудита.

2. Эффективность и всесторонность внутреннего аудита, проводимого независимыми в операционном отношении, должным образом подготовленными и компетентными сотрудниками. Служба внутреннего аудита как часть мониторинга системы внутреннего контроля представляет отчеты и передает сообщения непосредственно совету директоров или его аудиторскому комитету и старшим должностным лицам в управлении

3. Своевременность сообщения о недостатках внутреннего контроля, выявленных сотрудниками всех служб и органов контроля, должностным лицам соответствующего уровня управления, а по выявленным недостаткам – безотлагательно принимать меры.

Кроме того, мониторинг должен носить комплексный, системный характер, т.е. рассматривать банк как элемент сложной, разветвленной, целостной банковской системы, как банк, состоящий в неразрывной связи с другими функционирующими кредитными организациями; а также отдельно взятый банк сам по себе является сложной системой с совокупностью элементов.

Остановимся на рассмотрении одного из наиболее значимых видов банковского мониторинга – мониторинга банковских рисков.

Национальным банком Республики Беларусь составлены рекомендации о проведении оценки уровня рисков, которые положены в основу организации системы управления рисками ряда банков. Еще в 2008 г. была разработана Концепция автоматизации управления рисками банковской деятельности в Республике Беларусь, которая поэтапно внедряется. Без использования IT-технологий в управлении банковскими рисками на сегодняшний день не обойтись, что требует немалых затрат. Многие белорусские банки экономят на этом, однако последствия рисков могут быть гораздо более дорогостоящими, чем расходы, которые были необходимы на их предотвращение. По

нашему мнению, для минимизации расходов банкам в Беларуси нужно объединить свои усилия в организации проведения соответствующего мониторинга.

Качественный мониторинг в первую очередь зависит от его информационной базы. Незрелость фондового рынка, недостаточная ликвидность финансового рынка, узкий выбор производных финансовых инструментов ведут к ограниченным возможностям риск-менеджеров в объеме располагаемой информации. Недостаточное внимание уделяется и стресс-тестированию, под которым понимается оценка потенциального влияния на финансовое состояние кредитной организации изменений в факторах риска, носящих исключительный, но вероятностный характер.

Несмотря на все проблемы, связанные с мониторингом банковских рисков, банки на белорусском рынке работают в данном направлении и некоторые весьма активно и успешно. Так, в «Приорбанк» ОАО проводится стресс-тестирование кредитных рисков, в 2009 г. была организована система раннего выявления потенциально проблемных клиентов с помощью сигналов раннего предупреждения, указывающих на возможное ухудшение финансового состояния кредитополучателей; ведется постоянная работа по совершенствованию процесса управления кредитными рисками и повышению его эффективности, в том числе на основе внедрения современных ИТ-решений в области мониторинга [3].

О последствиях недостаточного внимания к мониторингу рисков свидетельствуют следующие данные: в 1990-ые годы банк BAWAG (Австрия) понес убыток в размере 1,7 млрд евро при проведении серии рискованных операций на фондовом рынке, а в 1995 г. английский банк Barings обанкротился в связи с проведением рискованных арбитражных операций между Осакаской и Сингапурской фондовыми биржами по фьючерсам и опционам Nikkei 225, понеся убыток 1,4 млрд долл. США (собственный капитал составил 615 млн. долл. США) [2, с. 32].

Тему мониторинга затрагивает и Базельский Комитет по банковскому надзору [4]. Необходимость обеспечения возврата к реальной финансовой стабильности мировой банковской системы привел к написанию свода правил «Базель III», регламентирующий усиление глобальных правил по капиталу и ликвидности с целью обеспечения устойчивости банковского сектора. Предписания Базельского Комитета носят рекомендательный характер для банков стран, не входящих в Европейское сообщество, однако стремление соответствовать им положительно характеризуют банковскую систему Республики Беларусь, как любой другой страны мира. Достигнуть требуемых стандартов можно постоянно осуществляя усовершенствованный стратегический мониторинг, следить и анализировать уже принятые меры, но учитывая постоянно меняющуюся экономическую ситуацию, прогнозируя ход событий на перспективу.

Источники

1. Малышевская, М. Внутренний контроль в банке: проблемы и парадоксы// Издание Бухгалтерия и банки. – 2005. – №8 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.iaa-ru.ru/inner_auditor/publication/russian_mass_media_articles/malyshevskaya/. – Дата доступа: 11.03.2012

2. Малышина, С. Риск-менеджмент сквозь призму корпоративного управления/ Банкаўскі веснік. – 2010. – №9. – С. 28-35.

3. Управление рисками. Кредитный портфель// Официальный сайт «Приорбанк» ОАО [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.priorbank.by/r/news/annual_report/2009_r/risk_management/. – Дата доступа: 14.03.2012.

4. Международные стандарты по оценке риска ликвидности, стандартам и мониторингу//Базельский Комитет по банковскому надзору. Консультативный материал [Электронный ресурс]. – 2009.