

сокращая общий объем выплат по кредиту. Это ведет к получению дополнительных финансовых средств. Текущая практика свидетельствует, что все стороны должны разделять финансовую выгоду от реализованного проекта (прописывается до подписания контракта).

Большинство проектов требуют для реализации значительных частных инвестиций. В этом случае частный сектор может не принимать на себя некоторые коммерческие риски. Государственный сектор должен обеспечивать поддержку проекта, сокращая риски и способствуя сохранению необходимого уровня инвестиций, поступающих со стороны предприятий частного сектора.

Существуют разнообразные формы государственной поддержки проектов, направленные на смягчение возможных рисков для частного сектора (государственные займы, ссуды; гарантии по займам; долевое участие; субсидии и др.). Таким образом, ГЧП предоставляет государственному и частному секторам уникальную возможность управлять рисками и распределить их при реализации совместного проекта, обеспечивая взаимную дополнительную поддержку для того, чтобы гарантировать выгоды и преимущества от проекта для обеих сторон.

Источники

1. О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг): Указ Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 534 // www.ncpi.gov.by.

2. Бабкина, Е. В. Страхование некоммерческих инвестиционных рисков: международный опыт / Е. В. Бабкина // Промышленно-торговое право. — 2010. — №9. — С. 31–35.

А.Г. Короленок, студент 2 курса, ФЭУТ БГЭУ (Минск)

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЕГО МЕСТО В ЭКОНОМИКЕ

Основу эффективности национальной экономики любой современной страны составляет наряду с природными и трудовыми ресурсами, и научно-технический потенциал страны.

Научно-технический прогресс – это непрерывный и сложный процесс открытия и использования новых знаний и достижений в хозяйственной жизни. В результате научно – технического прогресса происходит развитие и совершенствование всех элементов производительных сил: средств и предметов труда, рабочей силы, технологии, организации и управления производством.

Главное социально – экономическое предназначение реализации достижений НТП состоит в удешевлении единицы производимой продукции, то есть в сокращении совокупных (живого и овеществленного) затрат труда в расчете на единицу производимой продукции

Практическую реализацию достижений НТП можно представить следующим образом:

- прежде всего, повышение технической вооруженности труда работника, то есть рост отношения техника/работник, или производственные фонды/работник;
- рост технической вооруженности труда, что не является самоцелью, а служит материальным условием роста производительности труда, то есть повышения отношения продукция/работник;

• конечная цель реализации достижений НТП – снижение совокупных затрат общественного труда в расчете на единицу производимой продукции, то есть снижение отношения совокупные затраты труда /продукция, или рост отношения продукция/совокупные затраты труда.

Реализация конечной цели НТП достигается за счет:

- удешевления техники и технологии в отраслях, их производящих, на основе роста производительности труда и увеличения объемов производства;
- высвобождения работников на предприятиях, использующих более производительную технику;
- удешевления единицы производимой продукции у потребителя новой техники;
- обеспечение системности в реализации всех факторов, определяющих НТП

Сущность НТР – основной фактор роста производительности труда и эффективности общественного производства. Ее особенность по сравнению с эволюционным этапом состоит в том, что она предоставляет технику и технологию, производительная сила которых намного превышает издержки на их производство и применение.

Научно – технический прогресс прошел в своем развитии несколько исторических этапов, для каждого из которых были характерны свои отличительные черты:

I. Появление и использование огня.

II. Зарождение и становление крупного машинного производства.

Крупному машинному производству предшествует простая кооперация и мануфактура. Простая кооперация – это простая форма организации труда, когда множество работников заняты однородным трудом. Мануфактура основана на разделении труда между участвующими в процессе производства. С появлением крупного машинного производства основной формой предприятия стала фабрика с использованием машин и вытеснением ручного труда механизированным.

III. Конец XIX – начало XX века. Этот этап обозначен в истории как первая научно – техническая революция или индустриальная эра производства.

Научно – техническая революция 50-х – 60-х годов развернулась в развитых странах. Она базировалась на следующих научно-технических направлениях:

- освоение атомной энергии;
- квантовая электроника (лазерная техника, электронные преобразователи энергии);
- кибернетика и вычислительная техника, создание ЭВМ.

IV. Середина 50-х гг. XX века и до наших дней – вторая НТР или информационная эра производства. Этот этап характеризуется преимущественным ростом в экономике всех отраслей, связанных с обработкой информации. Производство становится гибким, ориентированным на индивидуальные запросы потребителей, эффективность производства осуществляется за счет экономических затрат прошлого труда.

Вторая НТР (последняя четверть XX в.): переход к постиндустриальному технологическому способу производства. Это базовые научно – технические направления: микроэлектроника (квантовая физика); информатика (кибернетика, теория информации); биотехнологии (молекулярная биология)

НТР может осуществляться в двух основных формах: эволюционной и революционной.

Эволюционная форма основана на использовании в производстве одного и того же научно-технического потенциала.

Революционная – означает переход к использованию в производстве качественно новых научно – технических потенциалов. НТР – это противоречивое явление:

- противоречие между новейшими достижениями человеческой мысли и применением малопродуктивного ручного труда;

* противоречие между материально – техническим и личным факторами производства.

Оба противоречия разрешимы. Технический прогресс общества тесно связан с экономическим и социальным прогрессами. Экономический прогресс – это сложный процесс и для его характеристики используется система показателей: уровень развития производительных сил – это высший критерий экономического прогресса, это общий глобальный показатель. Этот общественный показатель уточняется более детальными показателями.

Нормативно-законодательная база регулирования инноваций достаточно обширна и по своей структуре охватывает все стороны системы регулирования. Вместе с тем, ее построение нельзя считать завершенным, поскольку она постоянно адаптируется к задачам текущего этапа.

Государственная инновационная политика в области малого предпринимательства как элемент системы государственного регулирования не сформирована, она фрагментарна и нестабильна. На нормативно-законодательном уровне не сформирована система целей, согласованных с задачами и функциями органов управления. Тесно связанная с инновационной государственная научно-техническая политика также строится на основе целеполагания чрезвычайного характера – сохранение научно-технического потенциала. Эта задача, безусловно, актуальная, но не может служить основой долгосрочной национальной политики.

*Кохно Н.П., доцент, канд.техн.наук, Самойлов М.В.,
доцент, канд.техн.наук,*

Михаловский И.С., доцент, канд.биол.наук, УО «БГЭУ» (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ РАЗУМОМ

По мнению большинства людей человек наделен разумом, разум управляет человеком и не существует проблемы вынесенной в заглавие данной работы. Предлагаются следующее обоснование необходимости управления собственным разумом (шире, – собой).

Разум это то единственное, что способно познавать. Тогда процесс восприятия разумом реальности и есть процесс познания. В свою очередь разум воспринимает нечто из вне соответственно своим свойствам.

Отсутствие внимания к проблеме познания в «чистом виде» может быть объяснено с позиции двух диаметрально противоположных подходов. Или процесс познания настолько очевиден и прост, что об этом излишне говорить. Или же процесс нашего познания, наоборот, очень сложен, многогранен, недоступен для нас, поэтому мы, обычные люди, не осознаем нужды в исследовании механизма собственного мышления.

Ниже попытаемся доказать реальность именно второго предположения. О его справедливости свидетельствует хотя бы то, что очень немногие из нас смогут четко охарактеризовать тот образ реальных объектов и явлений, который воспринимает разум, и то, чем этот образ отличается от самих реальных объектов и явлений. Наше самоощущение об этом не говорит! Значит, обычный человек не осознает, каким образом разум воспринимает реальность.

Если бы разум человека воспринимал окружающую реальность как копию, то поведение человека было бы безошибочным даже в мелочах и не возникала бы потреб-