

Фактором нестабильности банковского сектора в данных случаях выступает проблема «морального» риска, обусловленная:

- финансовой либерализацией;
- страхованием депозитов;
- макроэкономическими шоками, связанными с динамикой финансовых рынков (изменение цен активов, процентных ставок);
- ожиданиями кредиторов и дебиторов.

Развитие данных сценариев возможно как при наличии потенциальной уязвимости, так и реализации рисков, принятых на себя банковским сектором.

В свою очередь возникновение нестабильности на валютном рынке может привести к повышению уязвимости банковского сектора при следующих условиях:

- возникновении давления на валютном рынке, основным источником которого выступают отозванные депозиты, конвертируемые в иностранную валюту;
- резком повышении процентных ставок органами денежно-кредитного регулирования в целях защиты стабильности национальной валюты в условиях роста давления на валютном рынке.

При этом основными причинами валютных кризисов в данном случае выступают:

- отказ от фиксированного обменного курса, переоценка реального эффективного обменного курса;
- макроэкономические факторы (увеличение темпов инфляции, увеличение дефицита бюджета, кредитная экспансия).

Таким образом, взаимосвязь между банковским сектором и валютным рынком может осуществляться в рамках реакции на динамику как фундаментальных, так и нефундаментальных факторов, которые формируют взаимообусловленное развитие процессов на валютном рынке и в банковском секторе.

С макроэкономической точки зрения для достижения и последующего поддержания равновесия в экономике, кроме эффективного набора инструментов денежно-кредитной и фискальной политики, требуется существование устойчивого и конкурентоспособного банковского сектора.

*С.В. Ковалева, ст. преподаватель
НОУ ВПО СИБП (Смоленск, Россия)*

К ВОПРОСУ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Экономический рост и развитие национальной экономики часто связывают с инновациями, капиталовложениями, новой техникой и технологиями. Однако всестороннее развитие народного хозяйства страны едва ли можно объяснить только с помощью экономических категорий и методов анализа, поскольку экономика — это не отдельная сфера общества, а одна из подсистем общественной жизни.

По оценкам экспертов международных исследовательских центров, Россия по глубине образовавшейся пропасти между бедной и богатой частями населения отстала позади себя все развитые страны¹. В отраслевой структуре производства ВВП

¹ Симагина, О. Вопросы качества экономического развития / О. Симагина // Экономист. — 2007. — № 2. — С. 29.

наблюдается преобладание производства услуг, среди которых торговля занимает лидирующее положение над производством товаров при стабильном снижении доли сельскохозяйственной продукции. В то же время сырьевой характер российской экономики свидетельствует о втягивании наших природных богатств в механизм мирового (а точнее, элитно-западного) потребления, что ведет к закреплению России в качестве сырьевого придатка индустриально развитых стран и угрожает установлением внешнего контроля за использованием природных богатств в нашей стране. Данная перспектива не может устраивать никакое общество.

В настоящее время преобразование хозяйственной системы любой страны следует рассматривать в контексте современных изменений мирового хозяйства, именуемых глобализацией, которую следует рассматривать в трех направлениях: как исторический процесс, как гомологизацию мира и как растущую взаимозависимость. Это предполагает подрыв, ослабление и разрушение национального государственно-суверенитета, связанное с появлением глобальных транснациональных управленческих структур и религиозных группировок. Поэтому усиление роли государства во многих странах — это естественная реакция той или иной нации на вмешательство указанных структур во внутринациональные процессы, делающие понятие национального суверенитета условным.

В России в настоящий момент необходимо пересмотреть методы осуществления институциональных преобразований. При этом ключевым вопросом развития является обеспечение *качества экономического роста* путем преодоления чрезмерной социальной дифференциации, проблем бедности и снижающейся продолжительности жизни, ограничения чрезмерной эксплуатации природного и человеческого потенциала, а также формирования стимулирующей такое развитие институциональной среды.

Для этого целесообразно выделить три ключевых аспекта, связанных с преобразованием качества национальной экономики: рационально согласовать ближайшие задачи и задачи концептуально-стратегического перехода на новую модель развития; повысить качество управления социально-экономического развития с учетом мирового опыта и реально оценить характер влияния внешних (глобальных) изменений на выбор перспективной модели экономического развития.

Данные тенденции должны быть серьезно обеспечены не только соответствующей инвестиционной и инновационной деятельностью, но и подкреплены активной промышленной политикой, сформированной на основе новейших *отечественных технологий*, не имеющих аналогов в мире; налоговой политикой, нацеленной на стимулирование инвестиций в наиболее перспективные отрасли экономики страны и создание условий для долгосрочного их кредитования; социальной политикой как важнейшим фактором экономического роста и приоритетом государственной политики.

Таким образом, переход национальных экономик государств к устойчивому росту невозможен без существенного осмысления и углубления институциональных преобразований с учетом национальных интересов и особенностей каждой отдельно взятой страны.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.

□□□□□□□□.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□

¹ Здесь трактуется как «стремление все универсализировать».