

Участие в работе предпринимательской сети — это в первую очередь стабильность для туристического предприятия. Независимость в управлении и распределении финансовых ресурсов делает такую форму хозяйственной деятельности привлекательной для отдельной бизнес-единицы.

Создание комбинированных предпринимательских сетей в туристической индустрии — это перспективное направление, которое позволит улучшить эффективность деятельности многих предприятий. Ведь с созданием сетей появляются новые возможности для развития, которые недоступны отдельным туристическим предприятиям. В условиях усиления конкуренции функционирование туристических фирм будет усложняться и это создаст предпосылки для формирования новых предпринимательских сетей. В стратегической перспективе очень выгодно будет создавать диверсифицированные предпринимательские сети в туристической индустрии. Повышение конкурентных позиций туристического продукта как предпринимательской сети в целом, так и отдельных ее субъектов, создаст все условия для развития туристической индустрии постсоциалистических стран.

#### **Литература**

1. Галица, И.А. Предпринимательские сети и подходы к их формированию в сельскохозяйственном производстве / И.А. Галица // Экономика Украины. — 1996. — № 4.
2. Галица, И.А. Потенциал инноваторов: механизмы использования / И.А. Галица; под ред. Б.В. Буркинського. — Одесса: ПРЕЕД НАН Украины, 2005.
3. Галица, И.А. Креативные механизмы оценки результатов интеллектуальной деятельности / И.А. Галица, А.С. Галица // Вестн. НАН Украины. — 2010. — № 11.

*Статья поступила  
в редакцию 29.11. 2011 г.*

**Н.Г. ЗАБРОДСКАЯ**

### **ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В Республике Беларусь основное внимание уделяется государственным крупным валообразующим предприятиям, а доля частных предприятий составляет только 30 % ВВП. Сохраняющаяся с советских времен структура экономики, базирующаяся на импорте сырья, материалов, энергоносителей, невосприимчивость крупных предприятий к инновациям, неэффективный менеджмент препятствуют устойчивому развитию страны, не позволяют ликвидировать отрицательное внешнеторговое сальдо.

Инновационное развитие страны, провозглашенное в стратегических программных документах, предполагает формирование инновационных рыночных систем, кластеров, предприятий, нацеленных на внедрение но-

---

*Наталья Георгиевна ЗАБРОДСКАЯ, кандидат экономических наук, докторант  
Института экономики НАН Беларуси.*

вовведений, обеспечивающих рост эффективности производства и конкурентоспособности компаний. Конкуренция, являясь определяющим фактором инновационной активности, заставляет предприятия и компании финансировать научные исследования, внедрять инновации. В белорусской промышленности сохраняются ограничивающие факторы в форме существующих условий хозяйствования действующих предприятий, вкладывающих инвестиции, как правило, в модернизацию и расширение существующих производственных мощностей. Кроме того, внедрение революционных инноваций, новых продуктов на рынок связано со значительным риском и требует эффективного механизма взаимодействия по всему инновационному циклу: наука — прикладные исследования — внедрение в производство — реализация на рынке.

Новые компании потенциально более склонны к инновациям, а для успешного функционирования малых предприятий в рыночной конкурентной среде бизнес-идея должна содержать инновации. Прослеживается устойчивая зависимость между инновационным развитием и количеством вновь создаваемых предприятий. Кроме того, в развитых странах транснациональные компании широко практикуют «инновации без научных исследований», приобретая научные разработки, патенты, лицензии и на их основе создавая новые виды продукции и технологии.

Следовательно, одними из главных факторов, препятствующих инновационному развитию белорусской экономики, являются слабая предпринимательская активность, низкий удельный вес малых и средних предприятий, недостаточная эффективность государственных мер по стимулированию нововведений.

Требует дальнейшего совершенствования правовая защищенность результатов, работа патентных служб предприятий, необходим рынок патентов и лицензий.

Инновационный механизм развития компаний предполагает не только создание специализированных подразделений, занимающихся разработкой и внедрением новых видов продукции, технологий, но и развитие интрапредпринимательства, т. е. привлечение к инновационной деятельности, решению производственных вопросов всех категорий работников путем создания условий для развития их творческих способностей, свободы выбора направлений деятельности. При интрапредпринимательстве внутренняя среда компаний, ее работники становятся инициаторами нововведений.

В Республике Беларусь необходимо развивать инновационные компании, особенно малые инновационные предприятия как связующее звено между научной сферой и производством, выступающее в качестве потребителя научных разработок и их коммерциализации. Основной функцией инновационных компаний является внедрение научных результатов, наукоемкой продукции, новой техники и технологий. В развитых странах благодаря венчурному капиталу и государственной поддержке малые инновационные компании обеспечивают модернизацию производства, повышение конкурентоспособности продукции, инновационное развитие экономики.

Инновационная деятельность носит вероятностный характер, отличается повышенным риском получения негативных результатов, требует значительных средств, которые окупаются через определенный промежуток времени. В связи с этим западные компании создают стратегические альянсы для совместного проведения и внедрения результатов НИОКР. Исходя из способа объединения ресурсов, в международной практике функционируют два вида компаний:

1) обладающие статусом юридического лица и созданные на основе связей собственности, объединения капиталов (*equity companies*);

2) не имеющие статуса юридического лица, объединяющие ресурсы на договорной контрактной основе (*non equity, contractual companies*).

Контрактные стратегические альянсы крупных западных корпораций придают большую гибкость институциональным единицам, однако белорусские нормативные правовые акты предусматривают создание холдингов только как объединение юридических лиц.

В Республике Беларусь необходимо стимулировать создание следующих видов малых инновационных компаний:

- внедренческие компании для реализации и коммерциализации результатов научных исследований;

- компании-исследователи при корпорациях, научных и учебных институтах, занимающихся прикладными исследованиями по профилю материнской структуры;

- компании-пионеры при крупных предприятиях, апробирующие новые технологии, технику, продукцию;

- венчурные компании для эффективного вложения венчурного капитала в рискованные, высокоприбыльные наукоемкие проекты.

Инновационный эффект, покрывающий дополнительные издержки на разработку и внедрение нововведений, образуется за счет уникальной стоимости как составной части потребительной стоимости нового товара. Стоимость инновационного продукта определяется его новизной, способностью удовлетворять потребности на более высоком уровне, уникальными особенностями продукта, а не затратами на его производство. Повышение потребительских и стоимостных характеристик продукции ведет к росту конкурентоспособности компаний, формированию новых технологий менеджмента, маркетинга, улучшению экологии региона, качества жизни населения.

В экономической теории для оценки эффективности инновационного развития предприятий и экономики используются следующие показатели:

- доля наукоемкой продукции в общем объеме производства;

- доля расходов на НИОКР в бюджетах страны, регионов, предприятий, компаний и корпораций и их абсолютный размер;

- отношение количества патентных заявок на изобретения к объему средств, выделяемых на научные исследования и разработки;

- объем регистрируемых патентов и лицензий, в том числе поступающих из-за границы;

- доходы от продажи объектов интеллектуальной собственности;

- доля компаний (страны) в мировом производстве наукоемкой продукции с учетом их доли в мировом промышленном производстве.

Наибольшее число полученных патентов обеспечивают пять стран: Япония, США, Республика Корея, Германия и Новая Зеландия. По данным Всемирного патентного отчета, из стран постсоветского пространства высшие позиции по отношению числа патентных заявок на изобретения к объему средств, выделяемых на научные исследования, занимают Россия (16-е место), Беларусь (23-е место), Казахстан (24-е место) и Украина (26-е место). Однако в Беларуси в инновационном цикле — научные исследования, опытно-конструкторские работы, подготовка производства, сбыт продукции, сервисная поддержка производства и реализованной продукции — наибольшие проблемы возникают во внедренческом звене. Кроме того, время освоения предприятиями сложных образцов новой техники сопоставимо с периодом ее морального старения. В развитых странах для решения научно-технических проблем народнохозяйственного значения проводится единая государственная политика и координация исследований в рамках государственных программ. Решение этих проблем возможно путем создания и широкого внедрения в компаниях технологий информационной поддержки жизненного цикла продукции — CALS (Acquisition and Life Cycle

Support). CALS-технологии включают маркетинговые исследования, составление технического задания, проектирование, технологическую подготовку производства, изготовление, поставку, эксплуатацию, ремонт и утилизацию изделий, т. е. полную компьютеризацию и информатизацию деятельности предприятий и компаний, направленную на повышение их эффективности и конкурентоспособности. Наибольший эффект в энерго- и ресурсосбережении достигается за счет полной автоматизации ключевого звена — проектной сферы, подготовки производства и перевода их в компьютерную форму.

Устойчивое развитие предприятий, продвижение к информационному обществу связаны прежде всего с инновациями в сфере IT-технологий, автоматизацией и информатизацией производства, позволяющими не только совершенствовать производственный процесс, но и получать прибыль.

Механизм эффективной организации инновационной деятельности базируется на фундаментальной и прикладной науке, включающей научные кадры, материально-техническое и информационное обеспечение научных исследований. Недостаточность государственных средств, выделяемых на научную сферу, требует стимулирования частно-государственного партнерства для обеспечения перевода средств компаний в инновационные разработки (ускоренная амортизация, льготные налогообложение и кредитование, материальная заинтересованность работников). Сдерживающим фактором является недостаточное развитие соответствующей инфраструктуры — венчурных фондов, научно-технологических парков, малых инновационных предприятий. Кроме того, отсутствует механизм, вынуждающий субъекты хозяйствования своевременно снимать с производства устаревшие продукцию, технологии, оборудование. Он должен включать:

- международные стандарты качества продукции и производства;
- финансовый и бухгалтерский учет денежных потоков в режиме реального времени;
- требования в области охраны труда и полное соответствие их нормативам Международной организации труда;
- переход на международные экологические стандарты (ИСО 14 000);
- развитие конкуренции за счет государственной поддержки малых и средних инновационных предприятий.

Перспективным способом продвижения белорусских компаний на зарубежные рынки является использование технологий брендинга, так как потребители, как правило, предпочитают продукцию известных торговых марок. Недопустимо, когда на внешних рынках белорусские предприятия конкурируют между собой и за продукцией закрепляется имидж не очень качественной, но дешевой. Государство должно способствовать ускорению создания холдингов и отраслевых профессиональных союзов белорусских предприятий для продвижения динамичных брендов на зарубежные рынки и повышения имиджа страны.

С целью повышения конкурентоспособности продукции необходимо привлечение в экономику крупных транснациональных корпораций, кооперация с ними и выход на международные рынки под известными брендами. Развитие лицензионного и контрактного производства, сотрудничество с мировыми лидерами — обладателями мультинациональных торговых марок сигарет позволили Гродненской табачной фабрике «Неман» и компании «ТабакИнвест» насытить отечественный рынок импортозамещающей продукцией. Однако подобные примеры немногочисленны.

В постиндустриальном, информационном обществе интеллектуальная деятельность, человеческий капитал становятся основой экономики знаний, интенсивно развивается рынок патентов, лицензий, технологий, объектов интеллектуальной собственности, инновационной продукции и

услуг. В развитых странах неуклонно сокращается доля материального производства, а сфера услуг, коммуникаций, высоких технологий и их экспорт становятся главенствующими. Успешное построение инновационной экономики, общества знаний требует соответствующего институционального инструментария и механизма стимулирования нововведений путем объединения усилий политических, академических и бизнес-сообществ.

Традиционно основное финансирование создания объектов интеллектуальной собственности осуществляется из бюджета за счет распределения средств между научно-исследовательскими, образовательными учреждениями, другими структурами. В плановой экономике разработки ученых, практиков, работников творческих профессий передавались в производственную сферу почти безвозмездно как созданные за государственный счет. Подобный механизм тормозил внедрение инноваций и достижений научно-технического прогресса в экономику. Во многом механизм финансирования научно-исследовательских и конструкторских работ и их внедрения в производство сохранил традиционные черты. Незначительно улучшают ситуацию система государственных грантов и создание белорусского банка развития из-за ограниченности финансовых ресурсов. Если в развитых странах доля средств в ВВП, направляемых на НИОКР, неуклонно растет, то в Республике Беларусь прослеживается обратная тенденция. При ограниченности бюджетных средств необходим эффективный механизм государственно-частного партнерства стимулирования инновационной деятельности.

Ориентация работников промышленности на рост объемных показателей, отсутствие рыночного мышления у большинства менеджеров предприятий, повышенный риск внедрения инноваций и неочевидность результатов вложения финансовых средств в нововведения приводят к невосприимчивости белорусской экономики к инновационному развитию. Получая небольшое, но стабильное финансирование научных разработок при несовершенстве нормативных актов по учету объектов интеллектуальной собственности и распределению средств от их использования, работники государственных организаций материально недостаточно заинтересованы в приложении значительных усилий, результат которых неочевиден и может не оправдать затрат.

Противоположная ситуация у частных компаний: получая патент на разработанные инновации или покупая лицензию для производства продукции, они могут возместить затраты только введением разработок в хозяйственный оборот путем постановки на бухгалтерский учет нематериальных активов.

Принятая в мировой практике система учета нематериальных активов, ускоренной амортизации, целенаправленная деятельность правительств и местных властей развитых стран по поддержке инноваций, венчурного капитала и малого бизнеса стимулируют развитие экономики знаний, постиндустриального, информационного общества. Рынок объектов интеллектуальной деятельности состоит:

- из прав на результаты интеллектуальной деятельности, патентов, лицензий;

- материальных объектов в виде интеллектуальной собственности;
- инновационной продукции и услуг.

Принципиальные отличия в учете материальных и нематериальных активов заключаются в следующем:

- материальные активы дискретны и относительно просто определить их стоимость, переносимую на производство одного или нескольких изделий;

объекты интеллектуальной собственности практически не расходуются, сохраняют свою потребительную стоимость, что позволяет их владельцам получать сверхприбыль;

невозможно точно отделить конкретную часть стоимости интеллектуальной собственности, необходимую для производства единицы продукции или услуги.

Трудности с получением и оценкой информации о влиянии интеллектуальной собственности на прирост активов и интеллектуального капитала (гудвилла) на рыночную стоимость предприятий, а также недостаточная квалификация экономистов и бухгалтеров предприятий приводят к медленному введению в хозяйственный оборот нематериальных активов и их ничтожной доли в структуре основных средств белорусских предприятий и компаний. Однако развитие фондового рынка, стремление белорусских предприятий разместить свои акции на мировых рынках IPO требуют перехода к принятой в развитых странах системе учета нематериальных активов, влияющих на рыночную цену компаний и стоимость акций, включающих стоимость как материальных, так и нематериальных активов. Следует отметить, что и мировая система бухгалтерского учета испытывает серьезные трудности при оценке интеллектуальной собственности, человеческого капитала в быстроменяющейся рыночной ситуации, но основная тенденция — опережающий рост стоимости нематериальных активов в структуре капитала особенно в балансах высокотехнологичных компаний и предприятий.

Отношение рыночной стоимости компаний ( $C_p$ ) к балансовой ( $C_б$ ) показывает коэффициент Тобина ( $K_t$ )

$$K_t = \frac{C_p}{C_б}.$$

Проведенные исследования Мак Кинси показали, что для американских компаний среднее значение коэффициента Тобина в 1945—1990 гг. колебалось в пределах 0,75—1,5, а в 1990 г. он уже превысил 1,0 и в 1997 г. достиг 3,1, что позволило считать экономическое развитие США в 90-х гг. XX в. как начало экономики знаний [1].

Динамика изучения индекса Доу Джонса для тридцати крупнейших транснациональных корпораций начиная с 80-х гг. XX в. свидетельствует о превышении рыночной капитализации компаний над их активами по бухгалтерскому учету, достигающем к началу текущего столетия пятикратного значения [2, 9—18].

Для инвесторов определяющее значение имеют дивиденды на акцию, зависящие не от текущей стоимости активов предприятия, а от качества команды менеджеров, маркетинга, рекламы, наличия известного бренда и новейших разработок, т. е. перспективы развития компании (гудвилл).

Согласно Международному стандарту финансовой отчетности IFRS 3 «Объединение компаний», при приобретении и слиянии фирм под гудвиллом ( $\Gamma$ ) понимается разность между стоимостью приобретения ( $C_p$ ) и стоимостью чистых активов ( $C_б$ )

$$\Gamma = C_p - C_б.$$

Международное руководство по оценке стоимости неосязаемых активов МР 4 определяет гудвилл как «будущие экономические выгоды, возникающие за счет активов, которые невозможно идентифицировать в индивидуальном порядке и признать по отдельности [3, 200]. В МР 4 выделяются персональный (неподдающийся передаче) и передаваемый гудвилл.

В стоимости гудвилла определяющее значение имеет интеллектуальный капитал как совокупность знаний, опыта, умений, клиентской базы, имиджа компании. Стоимость интеллектуальной собственности ( $C_{и}$ ) можно определить уравнением

$$C_{и} = C_p - C_б.$$

Балансовая стоимость компании состоит из стоимости материальных ( $C_m$ ) и нематериальных ( $C_n$ ) активов, основных и оборотных средств

$$C_б = C_m + C_n.$$

Следовательно, стоимость интеллектуального капитала компании определяется уравнением

$$C_{и} = C_p - (C_m + C_n).$$

В экономической теории большинство ученых в стоимость интеллектуального капитала включают человеческий, структурный и клиентский капитал с учетом синергетического эффекта взаимодействия внешней и внутренней среды, отдавая последнему определяющее значение его влияния на эффективность деятельности компании:

$$C_{и} = K_c (C_ч + C_c + C_k),$$

где  $K_c$  — коэффициент синергетического эффекта взаимодействия внутренних и внешних факторов деятельности компаний;  $C_ч$  — стоимость человеческого капитала, включающая затраты на обучение персонала, обеспечение безопасных условий труда, комфортного быта и здоровья работников;  $C_c$  — стоимость структурного капитала, состоящего из затрат на инфраструктуру для максимальной производительности труда персонала знаний;  $C_k$  — стоимость клиентского капитала на создание товаропроводящей сети и имиджа фирмы.

Следовательно, рыночная стоимость компании определяется суммой стоимости материальных и нематериальных активов и интеллектуального капитала

$$C_p = C_m + C_n + K_c(C_ч + C_c + C_k).$$

Приведенная методика оценки стоимости компаний позволяет избежать прямых потерь из-за недоучета нематериальных активов, в том числе объектов интеллектуальной собственности и человеческого капитала, что особенно актуально для белорусской экономики на современном этапе приватизации государственной собственности, слияния и поглощения предприятий, образования холдингов и транснациональных корпораций, развития фондового рынка.

Инновационную восприимчивость белорусской экономики невозможно улучшить без повышения инновационной активности предприятий и граждан путем создания действенного механизма их финансовой заинтересованности во внедрении результатов интеллектуальной деятельности, нововведений в хозяйственный оборот и адекватной затратам мотивации авторов интеллектуальной собственности.

Вопросы авторских прав, патентообладания особенно актуальны, так как ранее авторами признавались лица, зарегистрировавшие открытие или доказавшие свое авторство, а в настоящее время, согласно международным нормам, авторами считаются лица, первыми получившие патент. Ав-

торское вознаграждение должно напрямую зависеть от эффекта внедрения инноваций. В экономической теории эффект выражается приростом прибыли, дохода, выручки от продаж. Однако в практике бухгалтерского учета, как правило, трудно выделить ту часть прибыли, которую получило предприятие за счет данного нововведения. Для оценки целесообразности внедрения инноваций рассчитывают предполагаемый доход, прибыль после внедрения мероприятий, т. е. ожидаемый эффект.

Реальный эффект и деньги от внедрения данных инноваций можно получить только после постановки на бухгалтерский учет объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов за счет их амортизации. Следовательно, прирост нематериальных активов показывает отдачу, эффект, прибыль от внедрения инноваций и он должен быть больше капиталовложений в научные исследования. Инновационную активность, наукоемкость продукции, предприятий, компаний, экономики также целесообразно оценивать приростом нематериальных активов, а не величиной капиталовложений в научные исследования.

Исходя из основных отличительных особенностей объектов интеллектуальной собственности (длительного срока использования (более года); нерасходуемости и при условии ежегодной переоценки с восстановлением их исходной стоимости до полного износа), фонд амортизации нематериальных активов ( $A_n$ ) при внедрении их в производство должен быть равен сумме средств, затраченных на создание инноваций за все годы эксплуатации:

$$A_n = \sum_{i=1}^n A_i,$$

где  $A_i$  — объем финансирования производства объектов интеллектуальной собственности в  $i$ -м году;  $n$  — количество лет эксплуатации объектов интеллектуальной собственности.

Авторские вознаграждения создателям объектов интеллектуальной собственности следует рассчитывать как дифференцированную процентную сумму от величины фонда амортизации нематериальных активов, зависящую от времени эксплуатации и сферы их внедрения. Также необходимо предусмотреть целевое использование амортизационных средств на развитие научно-исследовательских работ, применение штрафных санкций за их нецелевое использование предприятиями и компаниями.

Инновационное развитие, экономика знаний требуют институционального преобразования высшего профессионального образования, интеллектуально ориентированной внутрифирменной культуры, применения дистанционных образовательных технологий, мотивации специалистов к сотрудничеству. Прослеживается общемировая тенденция возникновения сетевых научно-образовательных структур, кластеров, добивающихся путем интеграции синергетического эффекта, снижения организационных и транзакционных издержек. Правовое обеспечение должно стимулировать к созданию научно-образовательных комплексов с сетью малых инновационных предприятий по внедрению современных технологий, а местные и региональные власти — к созданию специальных фондов для финансирования нововведений, образовательных проектов, международного и регионального сотрудничества. Внедрение в корпоративную этику и сознание персоналом принципа «образование через всю жизнь», международное сотрудничество должны стать фундаментом белорусской экономики знаний.

Экспорт образовательных и медицинских услуг следует сделать важной статьей валютных поступлений в государственный бюджет и одним из источников инновационного развития данных сфер. Республика Беларусь может стать кузницей промышленных кадров для постсоветских и развивающихся стран, так как сохранила систему подготовки технических спе-

циалистов, начиная с нижней ступени (рабочие специальности) и заканчивая специалистами высоких, IT-технологий и научными школами. Распирению экспорта образовательных и медицинских услуг препятствуют: неразвитая инфраструктура образовательных и медицинских учреждений (общежития, гостиницы и т. д.); недостаточная эффективность деятельности аспирантуры и докторантуры из-за низкого процента защиты диссертаций; дефицит научных кадров высшей квалификации, особенно молодых ученых, защитивших диссертацию; устаревшее правовое обеспечение; слабая интегрированность образовательных и медицинских учреждений в мировые структуры; неравные условия функционирования образовательных и медицинских учреждений различных форм собственности; отсутствие мотивации у персонала для ускорения интеграции в европейскую и общемировую образовательную и медицинскую системы.

Необходимо скорейшее присоединение Республики Беларусь к Болонскому процессу построения общеевропейской системы высшего образования и внедрение в медицинскую практику международных медицинских стандартов и регламентов лечения и оказания медицинских и оздоровительных услуг. К сожалению, в стране образовательные и медицинские услуги не рассматриваются как особый вид международных экономических отношений со своей спецификой целей, интересов, методов управления и функционирования объектов, отсутствует механизм развития единого образовательного и медицинского пространства даже в рамках союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации.

Механизм превращения образования и здравоохранения в экспортно-ориентированные отрасли экономики должен включать три составляющие:

1) правовое обеспечение вхождения в общеевропейское и общемировое образовательное и медицинское пространство путем гармонизации правовых и экономических норм, регламентов, создающих благоприятные условия для микроинтеграции образовательных и медицинских учреждений, территориальных и региональных связей;

2) организационное и информационное сотрудничество путем: организации совместных инновационных предприятий при вузах, НИИ и медицинских учреждениях;

формирования ассоциаций, консорциумов с коммерческими и коммунальными компаниями для совместной деятельности на рынке и оказания услуг, в том числе консалтинговых на основе заключенных контрактов;

создания специальных органов, комитетов, комиссий, рабочих групп с представителями всех заинтересованных сторон для анализа проблем, обмена информацией, проведения встреч и семинаров с участием местных, региональных властей, уполномоченных органов государственной власти;

3) финансово-экономическое сотрудничество за счет совместного финансирования программ, проектов, создания специальных венчурных фондов, унификации нормативов налогообложения, льготного кредитования инновационных проектов и предприятий, достойной оплаты труда персонала экономики знаний.

В качестве первоочередных мер создания экономики знаний целесообразно при крупных промышленных гигантах создавать совместные школы повышения квалификации и обучения кадров, малые инновационные предприятия, учебно-производственные комплексы, оснатив их современным оборудованием, на покупку которого у государства не хватает средств. Совместное обучение, сотрудничество и работа в инновационной и образовательной сферах при отсутствии в стране межрегиональных и национальных проблем позволит получить специалистов с новым, инновационным, рыночным мышлением и кругозором, наладить интеграционные процессы не только на межправительственном и отраслевом уровнях, но и на уровне межличностного общения, профессиональных союзов и общественных объединений.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>

[elib@bseu.by](mailto:elib@bseu.by)