

состояния, поскольку менее обеспеченные люди получают возможность приобретать недоступные им ранее товары и услуги.

#### Список использованных источников

1. *Кац, М.* Микроэкономика: пер. с англ. / М. Кац, Х. Роузен. – Минск, 2004.
2. *Хайман, Д. Н.* Современная экономика: анализ и применение: в 2 т. / Д. Н. Хайман; пер. с англ. – М., 1992. – Т. 2.
3. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/cenovaya-diskriminaciya.html>. – Дата доступа: 06.04.2014.

*Н. И. Трухан*

Научный руководитель – кандидат экономических наук А. А. Рудак  
БГЭУ (Минск)

## ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА, ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И МЕТОДЫ ОГРАНИЧЕНИЯ

Термин «теневая экономика» появился в начале 1970-х гг. для обозначения сокрытия доходов и антиобщественных способов их извлечения.

К середине 1980-х гг. в отечественной науке и экономической практике интерес к проблеме теневой экономики значительно возрос. Это было обусловлено причинами, связанными с разрастанием неформальной экономики, криминализацией и повышением роли теневой экономики в народном хозяйстве.

По мнению экономистов, масштабы теневой экономики в советское время составляли не более 10 % ВВП, и значительного влияния на развитие экономики она не имела. Теневой рынок в то время играл роль важного стабилизирующего фактора: сглаживание дисбаланса производства и всевозможного дефицита. Как отмечалось экспертами, «тот спрос, который не может удовлетворить “первая экономика”, создает всепоглощающий рынок для продукции и услуг в сфере “теневой” экономической деятельности».

«В конце июля 2010 г. эксперты Всемирного банка Фридрих Шнайдер, Андреас Бён и Клаудио Монтенегро опубликовали работу «Теневая экономика в мире. Новые оценки для 162 стран с 1999 по 2007». Ее выводы могут шокировать политиков и теоретиков. Теневая экономика продолжает расти. С 1999 г. по 2007 г. она увеличилась с 32,9 % до 35,5 % ВВП. Это значит, что государство своими действиями «загнало» в тень около 22 трлн долларов мировой экономики.

По мнению экспертов Всемирного банка, самый низкий уровень нелегального бизнеса в Швеции – 8,6 % ВВП, в США – 8,8 % ВВП, самый высокий в Грузии – 68,8 %, Боливии – 68,1 %. Россия занимает 130-е место в «черном списке»: уровень теневой экономики составляет 48,6 % ВВП, Республика Беларусь – на 136-й позиции с 49,8 % ВВП.

По данным австралийского экономиста Ф. Шнейдера, всего в мире в теневом секторе ежегодно создается как минимум 8 трлн долларов добавленной стоимости. Таким образом, по своим размерам глобальная теневая экономика сопоставима с экономикой США – страны, имеющей самый крупный ВВП в мире.

По данным Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь, в 2013 г. на долю теневой экономики приходилось 8–10 % ВВП страны, т. е. потери государства от теневой экономики составляют более 6 трлн белорусских рублей.

Национальный статистический комитет Республики Беларусь на основе методики ООН и международных финансовых организаций оценил объем теневой экономики за 10 месяцев 2013 г. в 7–9 %.

Теневая экономика существует параллельно с легальной, характеризуется разнородностью состава и разнообразием механизмов функционирования. Она представляет собой явление, причины которого связаны с реакцией неприятия институциональными единицами ограничительных мер государственного регулирования, с желанием населения увеличить реальные доходы.

К основным дестабилизирующим направлениям влияния теневой экономики на общество и его экономику относят:

- снижение объемов собираемых налогов;
- усиление криминальной обстановки в обществе, порождающей многочисленные конфликты, разрешаемые в том числе с применением насилия (рэкет, вымогательство, кража, мошенничество и т. п.);
- расширение «размытости» принципов социального поведения, когда не работает механизм поощрения за следование социальной норме и наказания за ее нарушение.

К ограничениям, противодействующим теневой экономике можно отнести:

- использование эффективных мер управления экономикой;
- совершенствование денежно-кредитной политики;
- создание благоприятного предпринимательского климата;
- развитие информационного пространства, позволяющего усилить прозрачность экономики;
- формирование и реализация курса на экономическую открытость.

Анализ мер по ограничению теневой экономики в Республике Беларусь позволяет сделать вывод, что на данном этапе одной из первоочередных задач является вывод из тени законодательно разрешенных видов деятельности с целью их легализации. Взимание налогов с выведенного из «тени» сектора позволило бы снизить налоговую нагрузку на реальный сектор экономики, а также выровнять конкурентные условия для легальных поставщиков товаров.

Одновременно требуется дальнейшее совершенствование политики налогообложения в направлении уменьшения количества налогов и упрощения системы их исчисления, что будет способствовать не только накоплению бюджета, но и ограничению теневого рынка.

*М. А. Шило*

Научный руководитель – кандидат экономических наук И. И. Воробьёва  
БГЭУ (Минск)

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Для Беларуси особую значимость приобретает качество человеческого капитала, уровень которого непосредственно зависит от уровня образованности граждан.

Последние пять лет в мире наблюдаются следующие тенденции в высшем образовании [1, с. 11; 2, с. 140]:

- активизация международной мобильности студентов, включающей два потока: студентов из Азии, поступающих в академические системы Северной Америки, Западной Европы и Австралии;

- мобильность внутри Европейского союза в рамках различных программ поддержки мобильности студентов;

- широкое распространение информационных и коммуникационных технологий;

- рост требований, предъявляемых к качеству образования;

- изменение характера преподавания, обучения и образовательных программ;

- рост доли частного финансирования;

Сейчас в мире существуют три альтернативных сценария развития финансирования высшего образования. Первый сценарий – «финансирование на основе предложения». Второй получил название трансформационного. Третий – «финансирование на основе спроса» [3, с. 79].

Сценарий финансирования образования на основе предложения отражает традиционную модель финансирования, направленную на поддержку реализации высшим образованием функций общественного блага. Трансформационный сценарий применяется к странам и институтам высшего образования, которые уже прошли первое поколение реформ, связанное с разделением затрат на финансирование сектора, но в которых должны произойти определенные изменения для закрепления позитивных последствий уже проведенных реформ. Третий сценарий предполагает, что государственные ресурсы следуют за студентом, а не направляются напрямую в вузы [3, с. 90].