

местных региональных научно-технических программ определяют новые каналы экономического взаимодействия стран.

В системе управления МЭО региональный уровень имеет свою специфику.

1. Механизм управления рассматривается как совокупность мер и методов, с помощью которых регион в лице органов местного управления и самоуправления обеспечивает реализацию внешнеэкономической политики с учетом местных условий и воздействует на территориальные условия, а также экономические объекты с целью управления МЭО в интересах местного сообщества.

2. Объектом управления являются не только внешнеэкономические связи региона, но и комплекс отношений между субъектами МЭО и экономикой региона, а увязка внешнеэкономического и регионального развития определяет содержание специфической функциональной сферы управления МЭО на региональном уровне.

3. Методы управления находятся в арсенале органов местного управления и самоуправления, с помощью которых можно опосредованно через управление социально-экономическим развитием региона воздействовать на внешнеэкономические связи.

*М.Е. Гулиев, канд. экон. наук, доцент  
АГЭУ (Баку, Азербайджан)*

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АЗЕРБАЙДЖАНО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Современное экономическое развитие Азербайджана и Республики Беларусь обусловливается мирохозяйственными тенденциями и процессами глобализации. Товарооборот между Азербайджаном и Беларусью доведен в 2006 г. до 37 млн дол. Азербайджан поднялся на шесть пунктов в списке торговых партнеров Беларуси по СНГ. Наиболее интенсивно развивается сотрудничество двух стран в области обеспечения безопасности продовольственного рынка. Беларусь уделяет большое внимание развитию сельского хозяйства, доля которого составляет 17 % ВВП страны. Падение курса доллара, ведущее к росту цены на нефть, в то же время провоцирует повышение стоимости продуктов, оборудования и услуг, которые импортируются Азербайджаном и Беларусью. Ценовой рост в перспективе может негативно повлиять на потребительский рынок Азербайджана как экспортера нефти. В этой связи в Азербайджане разрабатывается новая Государственная программа развития предпринимательства на 2008—2013 гг. Конкретные инвестиции должны быть вложены в поддержание темпов предпринимательства и диверсификации экономики. Мировой финансовый кризис еще не затронул Азербайджан. ЕБРР утверждает, что результаты кризиса скажутся на условиях внешних заимствований, так как из-за повышенного риска данный регион СНГ, Центральная и Восточная Европа считаются чувствительными<sup>1</sup>.

Большое значение для промышленности обеих стран имеет взаимодействие в рамках инновационных проектов с точки зрения перспективного развития экспортоориентированных отраслей экономики. Беларусь имеет в данном направлении ус-

<sup>1</sup> Взгляд извне // Каспий. — 2008. — № 037. — 28 февр.

пешные инициативы взаимодействия; увеличивается экспорт научно-технической продукции и услуг<sup>1</sup>. Создан также Совет для реализации Программы научного сотрудничества между НАН Беларуси и НАН Азербайджана на 2007—2010 гг. Однако стремительный рост торговых связей пока не отражает в полной мере того потенциала инвестиционного партнерства и интеграционных отношений, который может быть достигнут сторонами. В условиях глобализации интеграция хозяйственных субъектов представляется наиболее эффективной формой партнерства.

*С.А. Долматова, канд. экон. наук  
ИМЭМО РАН (Москва, Россия)*

## АБСОЛЮТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ ОДНОПОЛЯРНОСТИ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В последнее время принято считать, что однополярный мир, возникший на «обломках» коммунистической системы, когда перестал существовать двухполярный мир вместе с распадом Советского Союза в 1991 г., в 2000-е гг. сам трансформируется в многополярный. И времена, когда в 1990-х гг. Соединенные Штаты властвовали над миром, поскольку их либеральная идеология выиграла «холодную войну», безвозвратно уходят, а однополярность глобализации уравнивается другими полюсами силы, к которым относятся бурно развивающиеся Китай и Индия, набирающие силу Европейский союз и Япония, а также возрождающаяся Россия.

Однако американоцентричная логика однополярной глобализации не только не смягчилась, но, наоборот, набирает темпы, несмотря на нарастающую критику ее негативных проявлений. Реальной альтернативой этой конфликтогенной логике мирового развития при сохранении биполярности мира могло стать «устойчивое развитие» с принятием в 1992 г. в Рио-де-Жанейро странами ООН «Повестки на XXI век» — плана действий по его достижению, которое дало бы процессам глобализации позитивный импульс, при этом минимизируя их негативную составляющую.

Предлагаемые решения по искоренению негативных проявлений глобализации оказываются неадекватными по силе происходящим изменениям. Это происходит потому, что понятие «устойчивое развитие» оказалось монополизированным неоклассической экономикой в течение всего периода после Рио-92. Неолиберальная теория на рубеже 1980—1990-х гг. в силу ряда причин оказалась победителем в глобальном масштабе не только по отношению к марксистской идеологии, но и только зарождающейся идеологии «устойчивого развития», в которой были отброшены социал-реформистские подходы, фактически допускающие возможность постиндустриальной конвергенции социализма и капитализма на базе изменения отношения к природопользованию.

Фактически идеология «устойчивого развития» была сведена до задачи предоставления услуг по обеспечению перманентного экономического роста. Глобализа-

<sup>1</sup> Мясникович, М.В. Евразийская интеграция: стратегический, экономический и научный аспекты / М.В. Мясникович // Евразийская интеграция: экономика, право, политика — 2007. — № 2. — С. 21.