

И.М. Удовенко, канд. экон. наук, доцент,

Л.С. Станишевская, аспирант

НИИ Министерства экономики Республики Беларусь (Минск)

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

С концептуальной точки зрения существует три направления решения проблемы обеспечения демографической безопасности: повышение рождаемости, снижение смертности и привлечение в страну иммигрантов для компенсации убыли населения. С позиций государственного регулирования смертность легче поддается воздействию, чем рождаемость, так как инвестиции в улучшение здоровья населения и предупреждение смертности не только количественно измеримы, но и дают больший и скорейший эффект, чем меры стимулирования рождаемости. С другой стороны, низкий уровень смертности, выражающийся в увеличении средней продолжительности жизни, в условиях низкой рождаемости оборачивается прогрессирующим ростом старших поколений, приводя к падению темпов экономического развития вследствие сокращения доли трудоспособного населения и соответственно к увеличению потребности в мигрантах и нагрузки на системы социального обеспечения. Придание решающего значения миграционной компоненте демографической безопасности в долгосрочной перспективе вряд ли можно считать правомерным в силу незначительных объемов миграции.

Таким образом, важнейшим фактором нормализации демографической ситуации, по нашему мнению, должно стать повышение рождаемости. Только на этой основе можно решить проблему депопуляции, причем не за 5—10 лет, а только через поколение, так как родившиеся дети должны достигнуть трудоспособного возраста, а на это потребуется около 20 лет. Для этого необходима разработка концепции преодоления демографического кризиса в долгосрочной перспективе на основе комплексного решения вопросов семьи и рождаемости, здоровья и продолжительности жизни, миграции и расселения. Особое внимание при этом должно быть уделено разработке и реализации направлений и задач демографической политики по повышению рождаемости до уровня простого воспроизводства.

Задача повышения рождаемости является стратегической. Необходимо обеспечить изменение суммарного коэффициента рождаемости от 1,287 в настоящее время в направлении уровня простого воспроизводства. Это должно осуществляться поэтапно, так как демографическая политика в конечном счете должна быть направлена на изменение демографического поведения людей, в частности на изменение их отношения к своему «малодетному» образу жизни и к общественной необходимости эффективного воспроизводства поколений. В соответствии с этим основные направления демографической политики в области рождаемости должны сводиться к регулированию условий жизни с целью содействия семьям в удовлетворении существующих у них потребностей в числе детей, повышения данных потребностей до уровня, позволяющего обществу избежать демографической катастрофы.

Особое внимание при разработке мероприятий по реализации второго направления демографической политики должно уделяться решению задач укрепления семьи, повышения ценности престижа материнства и отцовства, формирования бла-

гоприятных для демографического развития брачно-репродуктивных ориентаций у подрастающего поколения. Для решения поставленных задач необходимы следующие мероприятия: разъяснение действительных причин нынешних демографических тенденций, их вероятных социально-экономических, политических, культурно-исторических последствий; формирование общественного мнения, благоприятствующего проведению мероприятий, направленных на стимулирование рождаемости; организация научной экспертизы всех государственных законопроектов с точки зрения их влияния на благосостояние и прочность брака и семьи; распространение демографического образования; повышение уровня освещения демографических проблем в средствах массовой информации, переориентация их на пропаганду положительных образов жизни в семье, кругу детей, родных и близких людей.

*А.М. Филиппов, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ВЕРТИКАЛЬНАЯ И ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Государственная политика стимулирования экономического роста и связанная с ней инновационная политика являются важным условием успешного развития экономики страны.

Необходимость проведения неизбирательной (горизонтальной) стимулирующей политики поддерживается многими исследователями, однако по поводу целесообразности проведения селективной (вертикальной) политики единого мнения нет. Возникают проблемы по поводу выбора приоритетов поддержки, степени и инструментов государственного вмешательства. Необходимо исследовать вопросы типа: насколько широко (в отраслевом аспекте) ставить цели технологического развития; стремиться ли к развитию приоритетных отраслей или стараться выравнивать уровень технологий во всех сферах экономики? Например, в условиях Беларуси, находящейся на этапе завершения цикла индустриализации и перехода к ресурсосберегающим технологиям производства, стоит ли концентрировать ресурсы в высокотехнологичных отраслях, отвлекая их из традиционных? Здесь прежде всего следует учитывать необходимость интеграции высокотехнологичных отраслей в систему мирохозяйственных связей. Предприятия данных отраслей являются не только (и, возможно, не столько) частью национальной экономики, но и мировой. Они связаны с иностранными партнерами, зачастую являются частью транснациональных корпораций и формируют важную долю экспортного потенциала страны. Однако для оценки их благоприятного влияния на национальную экономику необходимо исследовать величины положительных и отрицательных экстерналий, создаваемых высокотехнологичными отраслями. С одной стороны, возможен вариант относительной замкнутости таких отраслей на связях с иностранными партнерами, в результате чего положительный эффект для страны базирования ограничивается лишь фискальными доходами государства и относительно высокими доходами работников, занятых в этих отраслях. С другой стороны, возможен вариант, когда продвинутые отрасли экономики тесно связаны с национальными инновационными структурами и создают положительные внешние эффекты в виде