

А.А. Рудак, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПРОТИВОРЕЧИВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Термин «глобализация» используется исследователями для отражения кардинальных изменений, происшедших на рубеже XX и XXI вв. во всех сферах жизнедеятельности мирового сообщества, суть которых состоит в усилении взаимозависимости и расширении взаимодействия стран.

Экономика — сфера, где глобализационные процессы проявились в ускорении интернационализации хозяйственной деятельности, в переходе на новую стадию экономических отношений между странами.

Глобализационные процессы находятся в стадии становления и, несмотря на объективный характер, сопровождаются противоречивыми последствиями. Они не несут процветания и благополучия всем странам. Наоборот, глобализация к существующим противоречиям международного развития добавляет новые проблемы, которые не имеют простого решения. По мнению некоторых социологов, в настоящее время глобализация не объединяет мир, а усиливает лидерство развитых стран, не преодолевает, а закрепляет периферийный характер отдельных стран.

Обострилась конкурентная борьба между странами и между корпорациями. Нарастающая борьба имеет место в условиях, когда конкуренты находятся в неравном положении: одни вступили на путь постиндустриального развития, а другие отстали в своем развитии. В этой ситуации выгоды глобализации достаются наиболее развитым странам, издержки — остальным. Об этом свидетельствуют следующие факты. Бурный прогресс 1990-х гг. затронул лишь высокоразвитые страны, а также группу новых стран Юго-Восточной Азии и в гораздо меньшей степени — развивающиеся страны.

Глобализация последних десятилетий сопровождалась дестабилизирующими последствиями для экономики большинства развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Многим из них грозит превратиться в периферию, из которой выкачивают природные, финансовые и интеллектуальные ресурсы. Эти страны несут потери в связи с неблагоприятным соотношением экспортных и импортных цен на мировом рынке сырьевых ресурсов (кроме экспортеров нефти). «Утечка мозгов» приносит немалую выгоду экономике развитых стран. По подсчетам российских экономистов потери от одного интеллектуального эмигранта составляют примерно 300 тыс. дол. «Бегство капитала» из стран с переходной экономикой тоже вносит немалую лепту в укрепление позиций развитых стран на мировых рынках.

Современный этап НТР ухудшил условия конкурентной борьбы для слаборазвитых стран, существенно снизил роль такого их важного конкурентного преимущества, как дешевая рабочая сила. Высокая конкурентоспособность в настоящее время основана на новых технологиях и принципах управления. Не случайно развитые страны активно сбрасывают за рубеж простое производство.

Противоречивые последствия глобализации в значительной степени порождены нелиберальной политикой ведущих международных организаций, опирающихся на стихийный рыночный механизм, неспособный создать справедливые отношения между странами. В связи с этим остро стоит вопрос об усилении организованного на-

чала на уровне международных отношений, с тем чтобы придать глобализации «человеческое лицо». Чтобы не стать «жертвой глобализации», страны, отстающие в своем развитии, должны проявить больше совместных усилий, направленных на пересмотр существующих, разработку и принятие новых институциональных основ международного экономического сотрудничества.

В условиях глобализации задачи, которые приходится решать на внутрисударственном уровне, тоже усложняются, поэтому можно говорить о трансформации экономических функций государства, а не их сокращении. Для стран с переходной экономикой выход из сложившейся ситуации состоит в усилении роли государства. Создание конкурентоспособной экономики на основе высокотехнологичного и наукоемкого производства невозможно без разработки и реализации управленческими органами «сильной инновационной политики», опирающейся на оптимальное взаимодействие рыночного механизма и государственного регулирования.

*В.В. Рымкевич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НЕСТАБИЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА

Устойчивое инновационное экономическое развитие требует глубокого теоретического и практического изучения проблем неустойчивости.

Вальрас, как и Маршалл, всегда рассматривал неустойчивость в контексте множества точек равновесия. Положительным моментом и у Маршалла, и у Вальраса является то, что они попытались проанализировать устойчивость и неустойчивость равновесия. Под устойчивостью понимается необходимое условие, при котором система должна возвращаться в состояние равновесия после любого малого «потрясения».

Анализируя теоретические концепции прошлого с позиций экономической теории риска, следует обратить внимание на развитие равновесного и неравновесного методов исследования. Неравновесие экономической системы является одним из источников неопределенности и риска в хозяйственной деятельности.

Можно сделать важнейшие выводы анализа общего равновесия. Во-первых, для подавляющего большинства случаев изменение равновесной системы относительно цен осуществляется плавно, эта система устойчива и близко от нее не имеется другой равновесной системы. Во-вторых, нельзя исключить возможности существования некоторого «пренебрежного» количества «критических» случаев, когда небольшое изменение количества вызывает резкий скачок в стоимости. Равновесие в этом случае неустойчиво.

Анализ равновесия с помощью теории катастроф только начал завоевывать «права гражданства» в экономической науке. Представляется, однако, что от этого направления можно в дальнейшем ждать новых плодотворных результатов, особенно в плане анализа экономической динамики, который до сих пор в рамках теории общего равновесия был практически невозможен.

Экономическая действительность, конечно, гораздо сложнее и богаче. Не всегда она может быть адекватно описана линейными моделями.

В нелинейных моделях, в отличие от линейных, может быть несколько точек равновесия, и неустойчивость может выражаться не только в уходе от каждой из