

ти. В рамках экономических отношений интеллектуальной собственности рента имеет значение дохода, получаемого собственником интеллектуального продукта практически без затрат, дополнительных усилий (как от природных ресурсов). В качестве условий получения этого вида ренты выступают монопольное право на новое знание, его редкость и ограниченность.

Количественное соотношение между процентом и средней прибылью зависит от конкретных условий, в которых функционирует интеллектуальный капитал, и величины спроса на него. Максимальный уровень процента определяется всей прибылью, получаемой на используемый интеллектуальный капитал. Но в этом случае приобретать часть исключительных прав невыгодно, так как вся прибыль будет уходить правообладателю в виде процента. Минимальная же граница данного процента по понятным причинам может быть сколь угодно малой величиной, доходящей до нулевого значения, когда речь идет об интеллектуальном продукте как общественном благе. В этом случае невыгодно (с экономической точки зрения) передавать права на интеллектуальный продукт. Поэтому на практике величина выплачиваемого процента варьируется в пределах средней прибыли на вкладываемый интеллектуальный капитал, составляя определенную ее долю. В результате получаемая на интеллектуальный капитал прибыль распадается на две части: процент, выплачиваемый собственнику (правообладателю) интеллектуального капитала («интеллектуальная» рента) и предпринимательский доход, присваиваемый пользователем интеллектуального капитала (лицензиат, лизингополучатель и т.п.).

Понятно, что при фиксированных (среднерыночных) размерах средней прибыли, чем выше «цена» передаваемых прав на интеллектуальный капитал, тем ниже предпринимательский доход, и наоборот. В такой взаимоисключающей зависимости двух форм доходов выражаются противоречивые отношения между собственниками интеллектуального продукта и предпринимателями-инноваторами по распределению прибавочного продукта.

*А.В. Коваленко, канд. экон. наук, доцент
БГУ (Минск)*

ПОИСК НАЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ: КОНКУРЕНЦИЯ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО

Важным фактором современной общественной жизни является то, что мир вступает в новый период своего развития, когда коренным образом меняется шкала ценностей в обществе. На первый план в новой системе ценностей выходит экономически обособленный мир отдельных индивидов, видящих свое благополучие в обычных нормах и характеристиках жизни. Семья, дом, предсказуемое будущее, материальное обеспечение и гарантии безопасности — вот основные параметры этой ментальности. Не принадлежность к мифической великой нации, а способность самостоятельно определять качественные характеристики своей жизни рассматривается здесь как главный показатель богатства. Новое качество общественного развития становится содержательной характеристикой для большинства национальных образований. В этих условиях и наша страна не должна рассматриваться как некое исключение. Ценностные ориентиры, сложившиеся естественным образом и укрепля-

ющиеся в ходе общественной эволюции, уже давно лежат в основе мотивов поведения типичного жителя Беларуси. Это обстоятельство, с одной стороны, является общественной реальностью, с которой необходимо считаться, а с другой — следует рассматривать как отправной, базовый элемент при построении экономических и политических моделей развития.

Отмеченная метаморфоза общественных представлений о богатстве является закономерным итогом развития системы капитала. Ведь личная зависимость, составлявшая в течение многовековой истории человеческой цивилизации основу непосредственного принуждения, а следовательно, и основу всех форм тоталитарного господства, всегда базировалась на достаточно низком уровне развития производительных сил. В таких условиях манипулирование общественным сознанием было логическим следствием низкой степени экономической свободы общества и вытекающей из этого крайней централизации материального богатства. Система капитала как принципиально новая система социальных отношений, в основе которой лежит общественное признание материальных результатов деятельности, изначально ориентировалась на вещную зависимость и равноправие индивидов. На этой основе формируется и обретает реальную общественную силу адекватная современному пониманию богатства форма стоимости, опосредованная меновыми отношениями. Общественный характер деятельности индивидов и общественная форма результатов этой деятельности являются важнейшими условиями созидательной работы индивидуальных эгоизмов. С одной стороны, меновая стоимость представлена в такой системе как результат закономерного и естественного развития индивидуальных мотивов людей, их стремления к экономическому благополучию. С другой стороны, она выступает как субстанция общего порядка, поскольку является для каждого индивида как не зависящая от него объективная реакция общества на его деятельность. В этом противоречивом единстве общего и индивидуального и рождается подлинный общественный прогресс.

Однако реализация заложенного в системе капитала созидательного потенциала наталкивается, как правило, на серьезные препятствия. Ведь стремление к экономической выгоде присуще любому здравомыслящему субъекту вне зависимости от общественной формы его деятельности. И далеко не факт, что это его стремление обязательно становится квинтэссенцией общего порядка. Наличие единой основы деятельности, подчинение индивидов качественно однородным мотивам не исключает, а в ряде случаев, напротив, предполагает возможность эксплуатации чужого мотива, т.е. реализацию собственных целей за счет других. Поэтому подлинный прогресс системы капитала возможен только на основе активно поддерживаемой и развиваемой всеми институтами общества конкуренции. Именно конкуренция является в такой системе своего рода «чистилищем», обеспечивающим преодоление иждивенчества и избежание общественных потерь.

Игнорирование этого ключевого момента современного этапа общественной эволюции все еще порождает попытки возврата к традиционным моделям развития, в которых эффективная конкуренция подменяется суррогатными построениями, призванными реализовать внешне привлекательные, но чуждые системе капитала формы общественного взаимодействия. Такая подмена способна создать временную иллюзию общественного консенсуса, но на деле она всегда приводит к моральной деградаци и потере ресурсного потенциала общества.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
BSEU Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by> elib@bseu.by