

ства — это переход к новому качеству правосудия, к новому уровню его доступности, открытости и объективности.

*А. В. Курлович, М. Н. Пашко*

Научный руководитель — доцент Л. Г. Шипулина  
УО ФПБ Международный университет «МИТСО» (Минск)

## **ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

На сегодняшний день Интернет является неотъемлемой частью нашей повседневной жизни. Как известно, разрешение конфликтных ситуаций в сети Интернет с помощью норм права часто бывает затруднительным ввиду неполноты правовой базы, регулирующей возникающих в связи с ее использованием общественных отношений. Наиболее очевидны такие проблемы в области правовой охраны интеллектуальной собственности и, в частности, объектов авторского права в сети Интернет. В связи с развитием информационно-коммуникационных технологий, тема защиты прав, нарушенных в сети Интернет, приобретает особую актуальность во всем мире.

Следует отметить, что в Республике Беларусь практика разрешения дел по спорам по защите авторского права в сети Интернет находится в стадии формирования, а примеры рассмотрения споров, связанных с нарушениями авторского права в сети Интернет единичны. Ведь на сегодняшний день, законодательство нашей страны не дает легальных ответов на возникающие в правоприменительной практике вопросы, которые способны регулировать отношения в области защиты авторских прав в сети Интернет. В связи с этим суды подчас выносят различные решения по одинаковым по своей сути спорам.

Большинство споров — это вопросы, касающиеся охраны контента сайта нормами законодательства об авторском праве. В отсутствие легальных формулировок суды сталкиваются с необходимостью определения того, что следует понимать под контентом сайта и подлежит ли он охране как объект авторского права [1].

Проанализировав материалы дел судебной практики, можно сделать вывод, что большинство дел, связанных с нарушением авторского права посредством размещения произведений на сайтах в сети Интернет, — иски — предъявлялись к владельцам сайтов. Из этого следует, что существует очевидная проблема определения надлежащего ответчика по делу, которую необходимо устранить. При этом законодательство не содержит какого-либо легального определения терминов «владелец сайта», «собственник сайта» и «администратор сайта».

Споры о нарушении авторских и смежных прав в сети Интернет весьма многообразны и включают в себя различные категории дел. Так, споры, связанные с нарушениями авторского права в сети Интернет, как споры, возникающие из гражданских правоотношений, будут подведомственны общему суду в том случае, когда хотя бы одной из сторон в споре выступает гражданин, не являющийся индивидуальным предпринимателем [2]. 1 февраля 2010 г. Президентом Республики Беларусь был подписан Указ № 60 «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет», который направлен на обеспечение защиты интересов личности, общества и государства в информационной сфере, создание условий для дальнейшего развития национального сегмента глобальной компьютерной сети Интернет.

Таким образом, требуются теоретические и законодательные поправки. В парламент вынесен проект нового закона «Об авторском праве и смежных правах», в котором предусмотрены нормы, устраняющие недостатки, а также решающие отдельные проблемы, существующие в правовом регулировании общественных отношений в данной сфере.

#### **Список использованных источников**

1. *Паферава, О. А.* Защита авторского права в сети интернет. Практика Российских арбитражных судов / О. А. Паферава, Е. А. Соколова // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2009.

2. *Паферава, О. А.* Подведомственность споров, связанных с нарушениями авторского права в сети / О. А. Паферава // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2006.

*А. А. Никитюк*

Научный руководитель – кандидат юридических наук,  
доцент Н. Ф. Ковкель  
БГЭУ(Минск)

### **ТЕОРИЯ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ В ДОКТРИНЕ Ш. Л. МОНТЕСКЬЕ И МОДЕЛИ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Ш. Л. Монтескье следующим образом определил сущность своей доктрины: «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга» [1, с. 137]. В противном случае общество лишается политической свободы. Теория Монтескье заимствована