

i – издержки обращения преступника, связанные с различными видами наказаний.

Наш подход предполагает, что существует функция, задающая соотношение между числом преступлений, совершенных любым конкретным человеком и вероятностью того, что его преступление будет раскрыто, но с корректировкой на менталитет.

$$O_j = O_j \times (p_j, f_j, m_j),$$

где O_j – количество преступлений, совершаемых j -м преступником за определенный период;

p_j – вероятность его поимки в связи с совершением каждого отдельного преступления;

f_j – наказание за каждое преступление;

m_j – переменная, отражающая комбинированное влияние менталитета на вероятность совершения преступления.

Таким образом, данная модель позволяет в денежном выражении определить субъективно ожидаемую полезность или ущерб от мероприятий по минимизации теневой экономики.

Список использованных источников

1. Типичные нарушения законодательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minfin.gov.by/data/kru/TipnarKRU.pdf>.
2. Becker, G. S. Essays in the economics of crime and punishment: учебник / G. S. Becker, W. M. Landes. – N. Y., 1974.

Д. А. Григальчик

Научный руководитель – кандидат исторических наук,
доцент М. В. Давыденко
БГЭУ (Минск)

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Рыночная экономика обусловила появление новых социальных связей, требующих правового регулирования. В качестве регулятора этих общественных связей выступает гражданское право. Таким образом, социальные связи являются гражданско-правовыми отношениями, которые в свою очередь состоят из элементов – субъектов и объектов правоотношений.

Субъектом права является индивид или организация, обладающие закрепленным в законе комплексом прав и обязанностей и способные вступать в правовые отношения. Наиболее часто используется деление субъектов права на физических лиц (индивидов, людей) и юридических

лиц [1]. Граждане (физические лица) являются естественными субъектами права, они возникли и существуют независимо от принадлежности к определенным формам политических обществ. В противовес этой категории субъектов выступают юридические лица (организации), которые представляют собой искусственные субъекты и могут существовать только там, где существует право. Это подтверждается также и моментом возникновения этих двух категорий субъектов и моментом прекращения их правоспособности [2].

Индивидуальный предприниматель – дееспособный гражданин, зарегистрированный в установленном порядке в данном качестве и осуществляющий на свой риск и под свою имущественную ответственность самостоятельную профессиональную хозяйственную деятельность [3].

Для выступления в предпринимательском обороте в рассматриваемом статусе физическое лицо должно обладать следующими свойствами: быть дееспособным; быть легитимировано в результате его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя без статуса юридического лица. Согласно статье 22 Гражданского кодекса Республики Беларусь [4] гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, что предполагает его правоспособность и позволяет ставить вопрос об отнесении его к категории искусственных субъектов гражданского права, коими являются юридические лица. Однако не следует забывать, что индивидуальный предприниматель – это прежде всего физическое лицо, которое является естественным субъектом гражданского права.

Таким образом, ни к одной из категорий гражданских правоотношений индивидуальный предприниматель полностью отнесен быть не может. Право обращения в регистрирующий орган может рассматриваться как элемент общей правоспособности физических лиц. Этим правом обладает уже исключительно индивидуальный предприниматель, но как гражданин он не перестает быть физическим лицом и не теряет своей правосубъектности.

Характер происхождения такого субъекта, как индивидуальный предприниматель, представляется смешанным, в силу чего такой субъект необходимо выделить в отдельную группу.

Список использованных источников

1. Закон Республики Беларусь «О поддержке малого и среднего предпринимательства» от 1 июля 2010 г. № 148-З / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 13.02.2013.

2. Данилина, И. Е. Индивидуальный предприниматель 2006 / И. Е. Данилина. – М., 2006. – 552 с.

3. Декрет Президента Республики Беларусь от 16.01.2009 г. № 1 (ред. от 01.03.2010 г.) «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» / Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://pravo.by/>. – Дата доступа: 10.02.2013.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь. – Минск: Амалфея, 2012. – 752 с.

Е. М. Жогаль

Научный руководитель – кандидат юридических наук И. П. Манкевич
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одной из наиболее острых экологических проблем в настоящее время является загрязнение окружающей среды отходами производства и потребления. Темпы роста свалок в развитых странах мира опережают все делавшиеся ранее прогнозы: численность населения планеты ежегодно возрастает на 1,4–2 %, а объем мусорных свалок мира – на 6 % в год, т. е. увеличивается в 3–4 раза быстрее [1, с. 41]. В связи с этим проблема обращения с отходами в современном обществе актуальна и постепенно выходит на первый в план в осуществлении государством своей экологической функции.

В Республике Беларусь насчитывается более 20 нормативных правовых актов, регулирующих отношения в области обращения с отходами. Основным нормативным правовым актом в этой области является Закон Республики Беларусь «Об обращении с отходами» [2]. Однако многие нормы на практике не выполняются.

Немаловажным шагом в развитии законодательства Республики Беларусь в сфере обращения с отходами стало издание Указа Президента № 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления», который является своеобразным итогом более чем десятилетнего формирования в Беларуси законодательства, устанавливающего так называемую расширенную ответственность производителя [3]. Принятие данного документа является безусловно положительным моментом в разрешении проблемы обращения с отходами потребления в Республике Беларусь.

В Республике Беларусь государственным органом, координирующим деятельность в области обращения с отходами, является Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Однако государствен-