

Определенным послаблением со стороны законодателя можно назвать исключение такого основания для принудительной ликвидации коммерческой организации как уменьшение стоимости чистых активов ниже размера уставного фонда. Норма сохранена только в отношении ЗАО, ОАО, иных субъектов хозяйствования, для которых законодательством предусмотрены минимальные размеры уставных фондов. Данные субъекты хозяйствования могут быть принудительно ликвидированы по решению хозяйственного суда, если по результатам второго и каждого последующего финансового года стоимость их чистых активов окажется ниже минимального размера уставного фонда, предусмотренного законодательством.

Новеллой законодательства является кардинальное изменение подходов к срокам формирования уставных фондов коммерческих организаций. В соответствии с нормами Декрета № 1 на момент осуществления государственной регистрации уставные фонды должны быть сформированы следующим образом: если законодательством установлены минимальные размеры уставных фондов, то они должны быть сформированы не ниже этого минимума, если законодательство не устанавливает минимального размера уставного фонда для данного вида юридического лица, то уставный фонд должен быть сформирован на 100 % в том размере, который объявлен в учредительных документах.

В отношении коммерческих организаций с иностранными инвестициями сохранились льготы по срокам формирования уставных фондов, предусмотренные ст. 87 Инвестиционного кодекса Республики Беларусь.

*Н.Ю. Газдюк, аспирант  
БГУ (Минск)*

## **ДОГОВОР ФАКТОРИНГА КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ДОГОВОР**

1. Отечественное законодательство не содержит правовых норм, определяющих или регламентирующих комплексные гражданско-правовые договоры. Что касается отечественной и зарубежной доктрины, то среди ученых нет единства мнений по вопросу о целесообразности выделения комплексных договоров в качестве самостоятельной категории гражданского права. Вопрос о признаках и правовом режиме данных договоров также в цивилистической науке относится к числу дискуссионных.

Вместе с тем представляется, что разработка теории комплексных договоров имеет огромное теоретическое и практическое значения, поскольку позволяет, во-первых, объяснить генезис некоторых договорных типов (в частности, договора факторинга, банковского вклада (депозита), текущего (расчетного) счета и т.п.); во-вторых, объяснить правовую природу и особенности вышеуказанных договорных типов;

в-третьих, решить многие проблемы правоприменения (в частности, вопрос о возможности применения аналогии закона).

2. Представляется, что можно дать следующее определение комплексного договора. Комплексным является гражданско-правовой договор, который содержит элементы различных по своей правовой природе гражданско-правовых договоров, объединенных единой правовой целью (*causa*).

Основное различие между комплексным и смешанным договором, который также содержит в себе элементы различных договоров (п. 2 ст. 391 Гражданского кодекса Республики Беларусь), состоит в последствиях, порождаемых сочетанием различных договорных конструкций: если для смешанного договора данный факт влечет необходимость применения к данному договору правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, то сочетание элементов различных гражданско-правовых договоров в комплексном договоре порождает новый самостоятельный тип (или вид) гражданско-правового договора.

3. Представляется, что договор факторинга отвечает всем признакам, присущим комплексному договору. Во-первых, он имеет сложную структуру и в зависимости от разновидности может сочетать в себе элементы различных договоров (договора уступки права (требования), совершаемой, в том числе и в целях обеспечения исполнения обязательств кредитора перед фактором, кредитного договора, договора возмездного оказания услуг, договора поручения, договора комиссии, агентского договора и др.). Во-вторых, сочетание вышеуказанных правовых институтов обусловлено направленностью на достижение единой правовой цели (*causa*), которая заключается в оказании фактором финансовых услуг кредитору, а именно услуг по предоставлению кредитору финансирования и/или услуг по управлению его дебиторской задолженностью. Именно наличие указанной цели (*causa*) позволяет говорить о самостоятельном характере договора факторинга, не сводимого к простой совокупности вышеуказанных договорных типов.

4. Комплексным характером договора факторинга обусловлена его полиобъектность. Так, в качестве объектов договора факторинга (в зависимости от его вида) могут выступать денежные требования (обязательный объект), денежные средства (обязательный объект), а также услуги, оказываемые в связи с управлением дебиторской задолженностью (для отечественного института факторинга данный объект имеет факультативный характер).

5. Признание договора факторинга комплексным позволяет в случаях, когда отношения, возникающие на основании договора факторинга, прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон, в порядке аналогии закона применить к данным отношениям нормы о договорах, элементы которых составляют конструкцию договора факторинга.