

Таблица 2. Сравнительный анализ методов оценки качества БИТ

Учитываемая характеристика	Подходы к учету применимости для решения оценки качества БИТ					
	Номер метода					
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й	6-й
	статистический	стандартный	матричный	инструментальный	моделирование	экспертный
Всесторонний учет неопределенностей при формализации и обработке информации	-	-	-	-	-	+
Многокритериальный подход	+	+	+	-	+	+
Все факторы оценки качества БИТ и условия, влияющие на эту оценку, не могут быть выражены в виде количественных соотношений	+	-	-	-	-	+
Динамичность БИТ	-	-	-	-	+	+
Возможность учета влияния большого разнообразия факторов из-за значительной сложности оценки качества БИТ	+	-	-	-	-	+
Учет качественных слабоформализуемых показателей	-	+	-	-	-	+
Единый подход к представлению данных	-	-	-	-	-	+
Учет квалификации специалистов при оценке качества БИТ	+	+	-	-	+	+
Простота подготовки и переработки информации	-	-	+	-	-	+
Учет большого объема разнообразной и противоречивой информации	-	-	-	+	-	+
Возможность оценки сложных экономических измерений	+	-	-	-	+	+

*Л.К. Голенда, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)
А.Е. Олехнович
Исполком СНГ (Минск)*

МОДЕЛЬ ДОХОДНОСТИ АКТИВНЫХ ОПЕРАЦИЙ БАНКА

Значительная часть дохода банка, как показывает анализ, зависит от привлечения денежных средств и размещения их от своего имени на условиях возвратности, платности и срочности. Средняя процентная ставка по привлеченным ресурсам складывается из трех показателей: ставки

по вкладам граждан, ставки по векселям и депозитам предприятий, ставки по депозитам банков. Для более точного определения расчет доходности активных операций проводят по консолидированным показателям.

Если же средства привлекаются неоднократно, то необходимо учитывать затраты, которые связаны с увеличением новых сумм привлекаемых (размещаемых) средств. Они определяются либо оценками экспертов, либо построением эмпирической формулы (зависимость затрат от объема привлеченных (размещенных) средств). Эти затраты можно посчитать для всех объемов привлеченных (размещенных) средств до текущего значения включительно. Тогда доходность от привлечения (размещения) средств объема X будет

$$D = XS - Z,$$

где Z — затраты для объема x привлеченных средств; X — объем привлеченных (размещенных) средств; S — разница между доходом активных операций и ставкой по привлеченным средствам.

Объем привлеченных средств X , при которых банк будет иметь максимальный доход

$$X = \frac{S + \frac{1}{2}ab}{ab}.$$

Учитывая значения затрат, рост затрат и разницу между доходом и ставкой по привлеченным ресурсам, получим модель доходности банковских активных операций в случае, когда учтены только затраты на привлечение средств:

$$D = (2S + 0,5ab)^2 / 8ab,$$

где b — затраты на первую единицу привлеченных (распределенных) средств; a — рост затрат.

Модель доходности, в случае когда банк имеет один вид привлеченных ресурсов и один вид распределенных средств и затраты на привлечение и размещение средств изменяются линейно, имеет вид

$$D = XS - Z_1 - Z_2,$$

где Z_1 — затраты на привлечение средств объемом X ; Z_2 — затраты на размещение средств объемом X .

Если банк имеет один вид привлеченных ресурсов объемом и распределение размещенных средств полностью осуществляется между двумя проектами, тогда доход от распределения размещенных средств между двумя проектами будет

$$D = LP_1 + (x - L)P_2 - Z_1 - Z_2,$$

где D — доход от кредитования двух проектов; P_1 — доходность первого проекта; P_2 — доходность второго проекта; L — сумма кредита на первый проект; $(x - L)$ — сумма кредита на второй проект; Z_1 — затраты на первый проект при сумме кредита L ; Z_2 — затраты на второй проект при сумме кредита $(x - L)$.

При таком распределении суммы кредита между проектами доход будет максимальным. Аналогично рассчитывается распределение сумм средств между источниками привлекаемых средств, если известна необходимая для размещения сумма.

*Л.К. Голенда, канд. экон. наук, доцент
Н.Н. Говядинова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ

В настоящее время происходит становление новой модели системы высшего образования, существенным отличием которой является большая самостоятельность вуза в выборе содержания программ, методов и форм обучения, требований к преподавательскому составу. Изменились характеристики абитуриентов и слушателей, получающих образование. Их отличает прагматизм, ориентация на получение практических знаний, необходимых в их будущей работе, завышенные и не всегда адекватные требования к вузу.

Изменились взаимоотношения и взаимодействия вузов и потребителей образовательной услуги, возросла конкуренция в образовательной сфере, что потребовало от учреждения образования (УО) выработки критериев оценки как учебного процесса, так и его результатов. Сложность оценки качества предоставляемой образовательной услуги заключается в отсутствии стандартов, сложности количественного выражения. Это приводит к субъективизму в оценке полученных знаний со стороны студентов, завышенным требованиям к выпускникам со стороны работодателей и неспособности образовательного учреждения объективно оценить себя.

Задачами системы оценки качества образовательной услуги являются:

- выявление факторов, влияющих на качество образовательной услуги;
- формирование системы аналитических показателей;
- оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся для их итоговой аттестации и отбора для перехода на следующие ступени обучения;
- оценка состояния и эффективности процесса обучения;
- оценка качества образовательных программ с учетом запросов потенциальных получателей образовательных услуг.

Комплексный метод оценки уровня качества предусматривает использование комплексного (обобщенного) показателя качества.

Качество образовательной услуги будем рассматривать с точек зрения получателя этой услуги и организации, ее предоставляющей. Как