

ОСОБЕННОСТИ ИЗМЕРЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статистике труда используется много международных статистических стандартов. Но несмотря на одинаковое название, одинаковый расчет показателей, они в большинстве случаев несопоставимы во времени и пространстве. Эта несопоставимость обусловливается существенными различиями в законодательных актах, принимаемых в этой сфере. Занятость и безработица рассматриваются как две взаимосвязанные характеристики рынка труда. Равновесию экономической системы способствует естественный уровень безработицы, который определяется обычно в пределах 2,5 %. Различают официальный и фактический уровень безработицы. Официальный уровень — это данные бирж труда или служб занятости. Низкие уровни официальной безработицы связаны с целым рядом факторов и прежде всего с низким уровнем пособия по безработице (на уровне одной базовой величины). Сложность повышения пособия по безработице хотя бы до бюджета прожиточного уровня в настоящее время затруднено тем, что уровень заработной платы ряда категорий работников ненамного превышает этот норматив. Поэтому, чтобы не получить рост безработицы за счет ее институциональной формы, государство оставляет таким низким пособие. Кроме этого, незаинтересованность регистрации населения в службе занятости связано с перечнем предоставляемых ими вакансий в виде низкооплачиваемых или непрестижных рабочих мест. По этим причинам узилителен сам статус безработного. В результате население предпочитает устраиваться самостоятельно. Таким образом, официальный уровень безработицы не характеризует уровень этого явления на территории страны и не может использоваться при сравнении с другими странами мира.

Показатели фактической безработицы получают на основании проведения переписи населения, микроценза домашних хозяйств, данных страхования на случай безработицы и т.д. Возможный фактический уровень безработицы можно получить и на основании статистических данных о численности трудовых ресурсов в стране и изменения доли экономически активного и экономически неактивного населения по сравнению с 1990 г., когда в стране была полная занятость. За последние годы отмечается снижение уровня экономической активности населения с 80,0 до 72 % в 2008 г. (К сожалению, официальная статистика не приводит структуру экономически неактивного населения по составу, что не позволяет определить долю трудоспособного населения, занятого в домашнем хозяйстве без получения дохода.) Некоторая условность этого расчета состоит лишь в том, что за прошедший период времени методика расчета самих показателей неоднократно менялась.

Скрытая безработица в стране проявляется через неэффективную занятость в связи с сохранением излишнего числа рабочих мест и невысоким качеством рабочей силы. Так, по сравнению с 1990 г. числен-

