

ния размеров реального ущерба и упущенной выгоды от фактической потери объекта. Предлагается определять упущенную выгоду как сумму, которую обладатель нераскрытой информации мог получить, если бы нарушитель заключил с ним лицензионный договор. На наш взгляд, это не в полной мере будет компенсировать правообладателю понесенные убытки. В данной ситуации эффективным выходом представляется внесение изменений и дополнений в действующее законодательство в виде предоставления обладателю нераскрытой информации возможности требовать либо возмещения убытков, либо выплаты компенсации с установлением ее минимальных и максимальных пределов. Такой способ защиты успешно применяется при нарушении авторских прав.

*Карим Джабер Дахй, аспирант
БГЭУ (Минск)*

ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: МЕТОДИКА ИХ ИЗУЧЕНИЯ И РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ИРАК)

Механизмы экономической системы в Ираке пересматриваются, в частности пересмотрен вопрос баланса в правах на собственность общественного и частного секторов и система стимулов, механизмы координации деятельности организаций, ответственных за принятие решений.

Можно выделить следующие недостатки в функционировании общественной и частной собственности:

1. Несмотря на то, что законом были определены функции частной собственности, точного разграничения между общественной и частной собственностью найдено не было.

2. Государство открыло ряд заводов, более эффективно управлять которыми мог частный сектор. При этом со стороны государства были приложены большие усилия и значительные затраты. В сфере сельского хозяйства государство господствовало и играло решающую роль во всех отраслях производства, что привело к серьезному сокращению объема производства сельскохозяйственной продукции.

3. Государство осуществляло контроль за всеми видами товаров. Также осуществляется контроль в сфере туризма, где государственный аппарат одновременно контролировал деятельность маленьких ресторанов и туристических фирм.

4. Государственный аппарат не смог отделить важные экономические отрасли от второстепенных, что важно для сферы потребления и экономического роста.

5. Роль общественного сектора поощрялась без каких-либо на то научных оснований и расчетов.

6. Незрелость частного сектора в промышленности. При этом частный сектор смог увеличить свою прибыль в сфере строительства.

7. Частный сектор не участвовал в сфере торговли и в сфере услуг, где он мог бы удовлетворить многочисленные потребности общества.

8. Частный сектор представлялся как некий пережиток, отличающийся недалекновидностью, стремящийся спекулировать на ценах и создавать кризисы предложения товаров.

Учитывая всю изложенную ситуацию, очевидной становится необходимость принятия решения, которое помогло государству переключиться с выполнения второстепенных задач в сельскохозяйственном и производственном секторах, а также в сфере услуг на более важные задачи, а решение этих предоставить частному сектору. Благодаря этому государство смогло бы заняться такими вопросами, как стратегическое направление, а также осуществление контроля.

Государство пересмотрело свою позицию в отношении частного и государственного секторов и продало часть заводов и фабрик, а также передало в его ведение часть второстепенных функций. В свете подсчетов расходов и прибыли государство пересмотрело и свою политику в отношении государственных предприятий. Перед частным сектором открылось широкое поле для деятельности в сфере внешней и внутренней торговли, частный сектор поощрялся. Государство же занялось вопросами тяжелой военной промышленности, т.е. разработкой и созданием ее механизмов, что стало дополнительной долей в государственной собственности. В этот же период назрела необходимость пересмотреть государственную политику в отношении стимулов, их разновидностей и способов их применения, так как было осознано их влияние на производство и производительность.

*К.И. Кеник, канд. юрид. наук, доцент
Верховный Суд Республики Беларусь (Минск)*

ПРИМЕНЕНИЕ ТРУДОВОГО КОДЕКСА К ТРУДОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ

Одним из важнейших принципов трудового права является принцип единства и дифференциации, согласно которому правовые нормы в сфере труда делятся на общие нормы, распространяющиеся на всех работников, и специальные нормы, которые распространяются на отдельные категории работников. Дифференциация трудового законодательства по категориям работников объективно выражается либо в виде выделения особых глав в ТК (например, глава 18 — особенности труда руководителя организации, глава 21 — особенности регулирования труда инвалидов и др.), либо принятием отдельного нормативного правового акта.

Конкретное содержание дифференциации по категориям работников сводится к тому, что специальными нормами для них установлен особый, по сравнению с общим, порядок приема на работу и увольнения, повышенная дисциплинарная и материальная ответственность и ряд других особенностей.