

лактоического, функционального назначения, обогащенные и др.), в связи с чем существующий потенциальный спрос на эти продукты развивается недостаточно, а значит, и не может быть реализован в нужной степени.

*А.В. Локтев, канд. техн. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФОРМИРОВАНИЕ АССОРТИМЕНТА И КАЧЕСТВА ПИВА НА РЫНКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Пивоварение является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей белорусской экономики. В Государственной программе развития пивоваренной отрасли на 2006—2010 гг. предусмотрено существенное увеличение выпуска пива, а также обеспечение пивоваров высококачественным сырьем, повышение качества и конкурентоспособности белорусского пива.

В то же время пивоваренная отрасль имеет немало проблем, одной из которых являются высокие темпы импорта пива в республике на фоне падения экспорта за ее пределы.

Определение ключевых проблем и постановка задач исследования проводилась на основе изучения рынка пива методом СВОТ-анализа. Исходными данными для проведения анализа являлись вторичная информация, полученная из различных источников, результаты обследования розничной торговой сети, глубинные интервью с представителями торговли и пивоваренных предприятий, групповые дискуссии, а также кабинетные исследования качества и конкурентоспособности пива.

Как показали исследования, ассортимент пива в республике формируется за счет внутреннего производства и импорта продукции ближнего и дальнего зарубежья, причем в низком ценовом сегменте доминирует продукция отечественных производителей, а в среднем и высоком сегментах ассортиментное разнообразие обеспечивается за счет национальных и лицензионных марок, вырабатываемых в России и Украине, а также продукции дальнего зарубежья. В 2008 г. ассортиментная линейка белорусских предприятий пополнилась сортами пшеничного, нефильрованного, «ледяного» пива в сегментах, где традиционно конкурировала продукция только импортного производства. В то же время нельзя не отметить негативную тенденцию увеличения алкоголя в пиве практически во всех товарных сегментах пива отечественного производства. А сегмент пива легких сортов с содержанием алкоголя менее 4 % и сухих веществ в начальном сусле до 10 % представлен на рынке исключительно продукцией импортного производства.

Исследование качества пива по органолептическим и физико-химическим показателям проводилось в двух товарных (темное и светлое) и

потребительских (массовые и премиальные) сегментах. Всего на исследование были отобраны в розничной торговой сети г. Минска 35 образцов основных производителей и импортеров пива в республику.

Исследование качества пива позволило установить у пяти образцов (4 отечественных и 1 импортный) несоответствие требованиям ТНПА.

Присутствие такой продукции на рынке недопустимо, так как наносит ущерб производителю, а также влияет на репутацию белорусского пива.

Результаты исследования показали достаточно высокую конкурентоспособность белорусских сортов пива на внутреннем рынке. По качественным параметрам белорусское пиво, как правило, не уступало зарубежным аналогам, а по экономическим часто выигрывало. В системе «цена—качество» белорусское пиво в целом показало более высокую конкурентоспособность по сравнению с зарубежными аналогами. Подводя итог вышесказанному, можно констатировать достаточно высокую конкурентоспособность белорусского пива на внутреннем рынке и ряд серьезных проблем, связанных с его экспортными возможностями.

А.А. Мальшко
ИГиП (Минск)

К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Реформы в сфере экономики обусловили разнообразие методик выявления совершаемых там правонарушений, которые носят все более квалифицированный характер. При этом значительная роль в установлении признаков хищений и злоупотреблений принадлежит судебнo-бухгалтерскому исследованию.

Истинность выводов судебного эксперта обусловливается двумя основными факторами: научной достоверностью исследуемых специальных знаний в области анализа хозяйственной деятельности и бухгалтерского учета и достоверностью исходных данных, представляемых экспертизе.

В практической деятельности органов и лиц, ведущих уголовный процесс, наблюдаются крайности в отношении к экспертизе. В одних случаях она проводится тогда, когда для выяснения обстоятельств дела не требуются специальные познания, а в других ею пренебрегают, хотя необходимость ее проведения имелась.

Правильное определение предмета судебно-бухгалтерской экспертизы имеет не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку возникает зависимость между предметом экспертизы и компетенцией эксперта. В данном случае предмет судебно-бухгалтерской экспертизы должен вытекать из понятия предмета экспертизы, которым