

Данную модель можно использовать в качестве диагностического инструмента, так как она не может выступать в качестве единственной базы формирования стратегии развития лесозаготовительного предприятия.

Главной ошибкой использования инструментов стратегического анализа и планирования является применение одной или нескольких моделей автономно друг от друга. Наибольший эффект дает использование целого ряда выбранных моделей в определенной последовательности, чтобы перепроверить результаты и максимально избежать заложенных в самих моделях возможных ошибок.

Т. В. Садовская, к. э. н., доцент, БГЭУ (г. Минск)

ИННОВАЦИОННОЕ ОБНОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Переход экономики к инновационной модели развития является важнейшей закономерностью XXI в. Возросшая роль инновационного развития отражает тот объективный факт, что в условиях современной агрессивной конкуренции непрерывное внедрение инноваций – практически единственный способ поддержания высоких темпов социально-экономического развития и устойчивой конкурентоспособности страны. Только новые виды деятельности и качественно новые изделия и услуги позволяют в течение длительного времени удерживать лидерские позиции на рынке и иметь высокие финансовые показатели. Поэтому наука, НИОКР – приоритетные сферы деятельности ведущих мировых компаний. Прогнозируется, что доля высокотехнологичной продукции в ВВП развитых стран в скором времени превысит 40 % [1].

Исключительная роль инноваций в социально-экономическом развитии объясняется не только тем, что они по глубине своего воздействия служат ключом к решению насущных экономических и социальных задач на качественно новой основе, но и тем, что являются решением многих новых проблем, возникающих не только перед отдельными национальными экономиками, но и перед всем человечеством.

Рынок оказывает противоречивое воздействие на инновационный процесс. С одной стороны, он посредством механизма конкуренции стимулирует разработку и внедрение новых видов деятельности и товаров, а с другой – в силу несовершенства современной конкуренции тормозит, так как монополии и олигополии посредством патентов и других экономических и неэкономических мер создают серьезные барьеры на пути широкого использования новейших научно-технических достижений. Между тем эффективность, отдача нововведений в огромной мере зависят от степени интенсивности их использования. Необходимость интенсификации экономики диктуется динамизмом современного научно-технического прогресса, в результате чего новшества сравнительно быстро морально устаревают. В этих условиях интенсивность их использования становится решающим фактором эффективности капиталовложений в инновации.

Интенсификация использования нововведений – это сокращение времени внедрения, снижение энерго- и материалоемкости ВВП и национального дохода, повышение фондоотдачи, рост производительности труда, ресурсосбережение. В конечном счете, инновационная экономика – это интенсивный тип воспроизводства, главным признаком которого служит высокое качество экономического роста.

Инновационная способность экономики, ее интенсификация определяются уровнем развития производительных сил и организационно-экономических отношений, объемом и стабильностью инвестиций, сильной мотивацией к нововведениям. В основе перевода экономики в режим быстрого, устойчивого и высококачественного роста лежит способность страны создавать, осваивать и тиражировать новые технологии. Уровень и масштабы развития технологических инноваций – это и есть своего рода водораздел между индустриальными и постиндустриальными странами. Наукоемкие производственные технологии служат импульсом к инновациям в сфере организации, управления, маркетинга, финансов, что, в конечном счете, кардинально меняет уровень и образ жизни.

Основным фактором инновационного развития экономики служит научно-технический прогресс, суть которого состоит в непрерывном развитии науки, техники, технологии, улучшении материалов, повышении квалификации кадров и качества менеджмента. Неоднократно белорусскими экономистами отмечен тот факт, что в высокоразвитых странах на долю НТП приходится 70-90 % прироста ВВП [2].

Наука, техника, технологии функционируют и развиваются как единая научно-технологическая система. Однако в рамках этого единства каждый из них несет вполне определенную нагрузку. Так, фундаментальная и прикладная наука создают научный потенциал, который является национальным достоянием страны, интеллектуальной основой ее процветания. Научные достижения и разработки материализуются в технике и технологии, которые образуют материально-вещественный потенциал страны, материально-техническую базу ее экономического роста. Качественные и количественные характеристики того и другого потенциала и эффективность их использования во многом определяются профессионализмом и компетентностью кадрового потенциала. Научный, материально-вещественный и кадровый потенциал в своей совокупности образуют научно-технологическую основу социально-экономического развития страны, степень ее национальной независимости и безопасности, а также определяют ее место и роль в мировой экономике.

В реальной жизни взаимодействие и функциональное единство всех этих факторов в механизме экономического роста заключаются в том, что, внося качественные изменения в технологию и организацию производственного процесса, они способствуют повышению производительности труда, ресурсосбережению при высоких темпах роста конечных результатов, что существенно повышает благосостояние страны. Основополагающая роль научно-технологических факторов в механизме экономического роста состоит в усилении инновационного характера производства и повышении его социально-экономической эффективности.

За годы реформ все составляющие научно-технологического потенциала, созданные в советский период, развивались и совершенствовались достаточно медленно. В результате, по данным Всемирного банка Беларусь превратилась в страну, относящуюся к категории развивающихся стран, в которых еще не завершился процесс индустриализации. Беларусь теряет свои позиции на внешних рынках сбыта сложнотехнической и высокотехнологичной продукции. Так по многим стратегическим экспортным позициям за 2000-2008 гг. страна не увеличила или увеличила незначительно объемы продаж. Например, экспорт химических волокон и нитей за остался на том же уровне, а в 2007-2008гг. сократился на 6%. Экспорт телевизоров, видеомагнитофонов и видеопроекторов за 2000-2008 гг. сократился на 5%, грузовых автомобилей на 15%. Производство металлорежущих станков сократилось на 13% [3, с.85-86]. При учете

влияния развернувшегося финансово-экономического кризиса можно предположить, что в дальнейшем объемы экспорта будут сокращаться и далее. Доля новой продукции в общем объеме промышленного производства за 2001-2007 гг. была в среднем на уровне 2,7% [4, с. 192], а удельный вес инновационной продукции в объеме отгруженной продукции промышленности за аналогичный период составил около 11% [5, с. 160]. В то же время, как показывает практика для завоевания и удержания высокотехнологичных сегментов рынка необходимо ежегодное обновление продукции в объеме 20%. Следует отметить, что отмеченные негативные явления происходят на фоне ускорения процесса физического и морального старения основных фондов, прежде всего их активной части, и производственных технологий.

Серьезным препятствием для перехода к инновационной модели экономического роста, причем не только сейчас, но и в более отдаленной перспективе, является разрушение научного потенциала, резкое сокращение финансирования науки. В Беларуси уровень наукоемкости ВВП в 2007 г. составил 0,7 %. Для сравнения: затраты на науку в промышленно-развитых странах держатся на уровне 2–3 % ВВП. Международная практика показывает, если доля расходов на науку в течение 5 – 7 лет не превышает 1 % ВВП, наступают необратимые процессы.

Инновационный процесс белорусской экономики также характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, накоплен значительный потенциал в лице фундаментальной и прикладной науки. С другой стороны, очень низок уровень доведения результатов научных исследований до практически используемых инноваций. Белорусская инновационная продукция на международном рынке составляет всего 3%.

Одним из главных показателей в области инноваций является количество ежегодно регистрируемых патентов. В Китае выдают 600 тыс. патентов в год, в России – 110 тыс., в Беларуси за 2007 г. было зарегистрировано 1379 шт. По нашему мнению, чтобы Беларусь перешла на более высокотехнологичное производство с большей, более добавленной стоимости, для избавления от сырьевой зависимости, необходимо, чтобы в год выделялось не менее 350 тыс. патентов.

По сравнению с соседними странами в Беларуси весьма низкий уровень энергетической эффективности ВВП Беларуси. Для сравнения, энергоёмкость белорусского ВВП – 0,46, данный показатель в соседней Польше – 0,22, в Литве – 0,23 (здесь энергоёмкость ВВП характеризует кг нефтяного эквивалента на USD 1000 ВВП).

Вышеприведенные данные сопоставления свидетельствуют о слабом воздействии инновационного фактора на экономический рост страны. Тем не менее, данное обстоятельство ни в коей мере не означает, что Беларусь должна стоять в стороне от современных моделей и стратегий экономического роста. Перед Беларусью стоит задача повысить качество экономического роста и стать страной, обеспечивающей такой рост не только за счет сырьевых отраслей и экспорта их продукции, но и за счет инновационного фактора, что позволит повысить как качество экономического роста, так и качество жизни населения.

Доказано, что переход к инновационной модели экономического роста невозможен без активизации роли государства в инвестиционном процессе, в механизме ускорения научно-технического прогресса. Мировая практика показывает, что развитие рыночных отношений само по себе не является достаточным условием быстрого научно-технологического прогресса, необходима действенная система государственного стимулирования развития науки и высоких технологий.

В современной экономике государство объективно превращается в главную

движущую силу прогрессивного социально-экономического общества. В целях поддержания конкурентоспособности национальной экономики развитые страны проводят активную и целенаправленную научно-техническую и промышленную политику, финансируя львиную долю расходов на научные исследования и образование, активно стимулируя инновационную активность, расходуя огромные средства на формирование необходимой для этого информационной и научно-исследовательской инфраструктуры.

Все это необходимо делать и белорусскому государству, причем гораздо жестче, интенсивнее и результативнее. Сохранение и развитие научно-технического потенциала Беларуси должно стать одним из основных приоритетов государственной политики. За годы трансформации социализма в капитализм социалистическая система управления научно-технической сферой разрушена, а нового механизма стимулирования прогрессивного развития науки и техники, адекватного современной экономике, так и не создано. Для того чтобы преодолеть негативные тенденции в научно-технологической сфере, перейти на путь инновационного развития, необходима взвешенная научно обоснованная стратегия инновационного прорыва, ориентированная на превращение интеллектуального труда в фундаментальный источник экономического и социального прогресса.

Ускоренное развитие научно-технологической сферы и модернизация экономики на инновационной основе требует капиталовложений и вовлечения в инвестиционный процесс всех субъектов экономики: государства, бизнеса и населения. При этом проблема состоит не только в том, чтобы существенно увеличить объемы финансирования научно-технической сферы, но и кардинально изменить структуру его источников. Пока у нас две трети расходов на науку и наукоемкие технологии финансируются государством. В Западной Европе главным источником финансирования НИОКР служит частный сектор, на его долю здесь приходится 65–70 % от общего объема выделяемых средств. В Японии объем инвестиций частного сектора составляет 80 %.

Роль государства в этих странах состоит в создании благоприятных условий для роста инвестиций в науку и технологические инновации и их успешной коммерциализации, стимулирования повышения эффективности научного труда, развития государственно-частного партнерства в научно-технической среде.

В авангардных странах значительную роль в финансировании инновационного бизнеса играет венчурный капитал, который инвестируется в наиболее рискованные проекты в сфере биотехнологии, программного обеспечения, IT-технологии и др. Венчурный инвестор не имеет тех гарантий, которые существуют при более традиционных формах финансирования бизнеса. В связи с этим залог успеха венчурного инвестора состоит в его способности определять перспективные высокодоходные виды инноваций.

В своем современном виде венчурный бизнес начал складываться в XX в. в США. Идея рискованного финансирования появилась еще до Второй мировой войны, а военная потребность в новых технологиях дала толчок ее институциональному оформлению. Сегодня в США венчурный капитал превратился в солидный самостоятельный бизнес, который играет исключительно важную роль в развитии новейших технологий. Этим видом бизнеса занимаются самостоятельные венчурные компании, венчурные отделы инвестиционных банков, страховых компаний, правительственные инвестиционные фонды.

Ежегодно в США венчурный капитал финансирует не менее 2000 компаний. Средняя сумма сделок – 20 млн. долл. 70 % средств идет в информационные техноло-

гии, по 20 % – в медицину и бизнес. Хорошо развито венчурное финансирование и в Европе, где венчурные фонды инвестируют 1200 компаний. На IT приходится 50 %, на бизнес – 40 %, на медицину – 10 %.

В Беларуси этот вид финансирования инноваций находится в стадии становления, так как национальный капитал еще крайне слаб, в силу чего он пока еще не в состоянии выделять достаточную и устойчивую величину сугубо рисковому капиталу. На сегодняшний день подготовлены проекты указов о венчурной деятельности и национальной венчурной компании, которые находятся на стадии рассмотрения в Правительстве.

Для осуществления модернизации белорусской экономики на основе технологических инноваций необходимо:

- сформулировать стратегическую цель и четко определить задачи и приоритеты современной промышленной политики инновационного обновления национальной экономики;

- сконцентрировать усилия на разработке и реализации инвестиционных проектов, результатом которых должны стать высокотехнологичные и конкурентные продукция и услуги;

- создать эффективную систему стимулирования ускоренного развития базовых отраслей научно-технического прогресса;

- модернизировать систему подготовки квалифицированных инженерно-технологических, научных и преподавательских кадров;

- определить прогрессивные формы интеграции в международную научно-техническую сферу;

- совершенствовать законодательно-правовую и нормативную базу эффективного функционирования научно-технологического комплекса, обеспечивающую рациональное взаимодействие всех его инфраструктурных звеньев, свободный доступ к рынку инноваций, государственную защиту прав интеллектуальной собственности;

- установить принципы и правила взаимодействия государства и бизнеса в научно-технической сфере;

- обеспечить всем хозяйствующим субъектам равный доступ к финансовым и сырьевым ресурсам, инновационной инфраструктуре;

- усилить инновационную активность хозяйствующих субъектов, «расширить» узкие места, связанные с организацией финансирования и формированием механизмов поддержки прогрессивных направлений развития науки и техники.

Литература

1. Год планеты. Выпуск 2006 г. М. - С.188.

2. Никитенко, П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития / П.Г. Никитенко. – Минск.: Беларус. наука, 2006 г. – 479 с.

3. Беларусь в цифрах. Статистический справочник. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2009 г. – 95с.

4. О состоянии и перспективах развития науки в Республики Беларусь по итогам 2007 года: аналитический доклад / А. Н. Коршунов [и др.] – Минск.: ГУ «БелиСА», 2008 г. – 308 с.

5. Наука, инновации и технологии в республике Беларусь 2007: Стат.сб. – Минск.: ГУ «БелиСА», 2008 г. – 192 с.

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.