

водства, поскольку вынужденное потребление новым технологическим укладом продукции технологических совокупностей предшествующего сопровождается экономическими потерями в силу несоответствия их качества техническому уровню потребляющих производств.

В условиях нарастающей турбулентности экономической среды маркетинг выступает как основной элемент механизма самонастройки и адаптации производства. Такая адаптация заключается в обеспечении плавного встраивания генерируемых новым укладом технологических инноваций в сложившуюся отраслевую структуру производства, формируя для него поле новых потребностей. В свою очередь, адаптационная направленность маркетинга обуславливает расширение функциональной сферы его применения. При этом, объектами маркетингового воздействия становятся:

- * обеспечение идентификации зарождающихся технологических нововведений в сочетании с их коммерческой перспективой в структуре глобальных товарных рынков;
- * обеспечение ускорения диффузии технологических новшеств, порождаемых новым технологическим укладом в сложившуюся структуру производства;
- * обеспечение сглаживания детерминирующего влияния порождаемых технологическими новшествами колебаний спроса на производство, развивающееся на основе «старого» технологического уклада.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Экономическая теория технического развития. Москва: «Прогресс», 1990. 230 с.
2. March. I.Y., Olsen I.P. Analysis And Choice in organizations. Bergen. 1976
3. Nelson. R. Winters. An Evolutionary theory of Economic Change. Cambridge. 1982

И.В. Пригун, канд. экон. наук, УО «БГЭУ» (г. Минск)

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ СРЕДЫ КАТЕГОРИИ «ИННОВАЦИЯ»

Исходным пунктом исследования теории и практики инновационной деятельности является вопрос о внутреннем содержании инновации как экономической категории. Этот несомненно важный аспект часто оказывается за рамками работ, посвященных данной проблеме. Вследствие чего одна из задач данной работы заключается в том, чтобы раскрыть содержание этого понятия через последовательное развертывание его различных определений.

Под влиянием изменений условий ведения бизнеса и трансформации внешней среды в русскоязычной экономической литературе понятие «инновация» оказалось тесно связанным с терминами «новшество» и «нововведение». Так, большинство ученых в своих исследованиях отождествляют инновации и нововведения, отдельные – нововведения и новшества. Ряд авторов, наоборот, отмечают различия между рассматриваемыми категориями. Вместе с тем нельзя согласиться с аргументацией И.Т. Балабанова который считает, что: «Инновации основываются на новшествах, или нововведениях, называемых новациями». Тем самым рассматривая нововведения, новшества и новации как синонимы и противопоставляя их инновациям. В то же время он утверждает, что «Новация (лат. novation – изменение, обновление) представляет собой какое-то новшество, которого не было раньше». Это означает неэквивалентность по-

нятий новация и новшество. Контент-анализ использованных литературных источников позволяет согласиться с точкой зрения М.М. Колонтая, который считает, что «широкое применение термина «инновация» объясняется стремлением приблизиться в экономической лексике к английскому первоисточнику» [2, с. 6]. В «Современном словаре иностранных слов» находим: «Англ. innovation – нововведение, от innovate – делать нововведения, обновлять» [3, с. 286]. Поэтому тождественность инноваций и нововведений, и различие между инновациями и новшествами является авторским мнением по данному вопросу.

Присоединяясь к полемике по определению границ между новшеством и инновацией считаем необходимо отметить, что новшество является ключевым объектом нововведения, и по своему смыслу идентично новации.

В научной литературе встречаются попытки поиска отличий инноваций от простых усовершенствований. С.В. Далалко, Е.Р. Кадинова, М.М. Колонтай и др., оценивая мнения специалистов, выделяют две концепции в рассмотрении этого вопроса.

Представители первой (макроуровень), отражая взгляды на инновацию с позиций принципиального изменения сложившегося порядка хозяйствования, воздействия научно-технического прогресса на развитие производительных сил, внедрения новых форм организации труда и повышения эффективности производства, не считают простые усовершенствования инновациями. Так, Ю.В. Яковец пишет, что инновации – это «...качественные изменения в развитии производительных сил, повышении эффективности производства» [4, с.95]. По мнению В.С. Кабакова, отдельные частичные обновления действующей системы также не являются инновациями [5, с. 30].

Э.А. Уткин, Н.И. Морозова, Г.И. Морозова [6, с.10], А. Кулагин, В. Логинов [7, с. 38], напротив, считают инновацией «любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат, или создающее условия для такой экономии», «все изменения, способствующие улучшению деятельности фирмы». На наш взгляд, данная позиция оправдана на микроуровне, т.к. для каждого конкретного предприятия любые инновации направлены на улучшение деятельности, экономию затрат, формирование дополнительного спроса [8, с. 10].

При существующем многообразии определений инновации в зависимости от объекта и предмета исследования их можно сгруппировать по таким направлениям:

- изменение (Шумпетер, Й, Валента Ф., Яковец Ю.В., Водачек Л., Водачкова О., Кудашов В.И. и др.);
- процесс (Лалин В.Н., Гвишиани Д.М., Барютин Л.С., Брайн Т., Твисс Т., Санто Б., Кабаков В.С., Глазьев С.Ю., Цветков А.Н., Морозов Ю.П., Гаврилов А.И., Городнов А.Г. и др.);
- результат (Левинсон А., Раппопорт В., Бешелев С., Гурвич Ф., Молчанов Н.Н., Гохберг Л.М., Завлин П.Н., Балабанов И.Т., Фатхутдинов Р.А., Cooke I., Maues P., Нехорошева Л.Н. и др.);
- система (Макаров В.Л., Лалин Н.И., Никсон Ф., Оголева Л.Н. и др.);
- объект интеллектуальной собственности (Канторович Л.В., Койре А., Уткин Э.А., Валдайцев С.В., Медынский В.Г., Скамай Л.Г., Veijte Paul R. и др.).

Таким образом инновации изучаются различными науками, что во многом объясняется интеграционным характером современного развития. Сущность термина как практическое использование изобретений рассматривали в своих работах К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. В философских разработках делается акцент на новые знания и разрешение противоречий. Психологов прежде всего интересуют возникающие конфликты, способы их разрешения и синергетические эффекты. Социология подчерки-

вает духовное творчество и рассматривает инновацию в контексте научной и умственной деятельности. Технические науки сосредотачивают внимание на технологической стороне изменений принципиально новых техник и технологий. А экономическая наука фиксирует не только процесс внедрения, но и коммерциализацию новшества (причем независимо от его содержания, будет ли это технология или продукт, новый метод организации или структурные изменения). Речь идет о различных аспектах реализации инноватики и ее концепций, включающих в себя знания о сущности инноваций, инновационных циклах, инновационных процессах, инновационной деятельности, в т.ч. и в торговле.

Литература

1. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2000. – 208 с.
2. Колонтай М.М. Инновационный менеджмент. – Мн.: БГЭУ, 1997. – 191 с.
3. Современный словарь иностранных слов/ Л.М. Баш, А.В. Боброва и др. 3-е изд., доп. – М.: Цитадель-трейд, 2002. – 960 с.
4. Яковец Ю.В. Ускорение научно-технического прогресса: теория и экономический механизм. – М.: Экономика, 1988. – 335 с.
5. Кабаков В.С. Нововведения в хозяйственном механизме в условиях интенсификации производства. – М.: Высш. шк., 1988. – 95 с.
6. Уткин Э.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И. Инновационный менеджмент. – М.: АКАЛИС, 1996. ? 208 с.
7. Кулагин А., Логинов В. Структурные сдвиги и инновационный процесс/ Экономист. ? 1993, № 5 ? С. 37-46
8. Дадалко С.В., Кадинова Е.Р. Инновационная деятельность в Республике Беларусь. – Мн.: Армига-Маркетинг; Менеджмент, 2000. – 88 с.

О. А. Пузанкевич, канд. экон. наук, доцент, БГЭУ (г. Минск)

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ

Сложность современной экономической ситуации, в которой функционируют субъекты хозяйствования, требует более пристального внимания к вопросам укрепления их финансового состояния. В период кризиса, когда традиционные методы теряют свою актуальность, необходимым становится обоснование и применение новых, прогрессивных форм организации финансовой деятельности предприятий. В данной ситуации приоритетность отводится дебиторской задолженностью, поскольку замораживает часть потенциальных доходов в долгосрочных расчетах. Поэтому совершенствование организации управления дебиторской задолженностью является необходимым процессом при сохранении платежеспособности и финансовой стабилизации субъектов хозяйствования в период влияния мирового финансового кризиса.

Главной целью управления дебиторской задолженностью является оптимизация ее величины и ускорение цикла оборота средств в расчетах для улучшения платежеспособности предприятия. Достижению этой цели способствуют:

- * обоснование экономической целесообразности используемых форм расчетов за реализованную продукцию, работами и услугами;