

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ХЛЕБНЫХ ИЗДЕЛИЙ, РЕАЛИЗУЕМЫХ В СП “У КУРГАНА — ООО ШОПС”

Хлеб обладает исключительно высокой пищевой ценностью и играет важную роль в питании человека.

Объектами исследований явились 12 образцов хлебных изделий в следующем ассортименте: “Сельский”, “Віленскі”, “Родниковый особый”, “Нарочанский”, “Гаспадар”, “Сілічы”, “Вязынський”, “Пачастунак”, “Сонейка”, “Сеницкий”, “Ржаной бездрожжевой”, “Ракаўскі”.

Основными поставщиками хлебных изделий совместного предприятия являются хлебозаводы № 1, 2, 3, 4, 5, 6, Барановичский, Брестский, Витебский и Слуцкий. Тесное сотрудничество ведется с ИП А.И. Нестер, К.С. Чилачава, частными компаниями “Лидтест”, “Вкус хлеба”, “Этит-партнер”.

Для оценки конкурентоспособности исследуемые образцы разделили на три группы по виду муки, из которой они приготовлены:

1-я группа — хлеб, испеченный из смеси ржаной и пшеничной муки (“Сельский”, “Віленскі”, “Родниковый особый”, “Нарочанский”, “Гаспадар”, “Сілічы”).

2-я группа — хлеб из пшеничной муки (“Вязынський”, “Сеницкий”, “Ржаной бездрожжевой”).

3-я группа — хлеб из пшеничной муки (“Пачастунак”, “Ракаўскі”, “Сонейка”).

Оценивали конкурентоспособность хлеба каждой группы в отдельности по следующим показателям: форма, цвет корки, поверхность, состояние мякиша, аромат, вкус, информативность этикетки, состояние упаковки, а также и экономические показатели.

В результате проведения оценки конкурентоспособности хлеба из смеси ржаной и пшеничной муки можно сделать следующий вывод: наивысший комплексный обобщенный показатель имеет хлеб “Родниковый особый” хлебзавода “Автомат”.

В данной группе в соответствии с названными показателями наибольшей конкурентоспособностью обладает хлеб “Гаспадар”, наименьшей — “Сельский”. Фактическая стоимость хлеба “Сельский”, “Віленскі”, “Сілічы” выше реальной. Хлеб “Родниковый особый” и “Гаспадар” имеют цену ниже реальной. Сумма недоплаты составляет соответственно 7,4 и 164,0 р., что предоставляет хлебзаводу резерв повышения цены на данные изделия.

Проведя анализ конкурентоспособности хлебных изделий из ржаной муки, установили, что наивысший комплексный обобщенный показатель получил “Вязынський” хлебзавода № 4.

Наибольшей конкурентоспособностью в системе цена—качество обладает — “Ржаной бездрожжевой”, наименьшей — “Вязынский”. При рассмотрении соотношения фактической и реальной цены можно отметить, что стоимость “Вязынского” выше реальной стоимости на 10,4 %. Сумма переплаты в данном случае составляет 126,1 р. В то же время фактическая стоимость хлеба “Ржаной бездрожжевой” значительно ниже его реальной и предприятие имеет значительный резерв повышения цены на данную продукцию.

Проанализировав конкурентоспособность изделий, испеченных из пшеничной муки, можно отметить, что хлеб “Ракаўскі” (хлебзавод № 1) имеет наиболее высокое качество. Наибольшей конкурентоспособностью в системе цена—качество обладает хлеб “Ракаўскі”, наименьшей — “Сонейка”.

При рассмотрении соотношения фактической и реальной цены можно отметить, что хлеб “Раковский” и “Сонейка” имеют стоимость, превышающую реальную. При этом фактическая цена “Ракаўскага” выше реальной на 124 р., “Сонейка” — на 720,3 р.

Таким образом, конкурентоспособность товара определяется совокупностью тех свойств, которые представляют явный интерес для покупателя и обеспечивают удовлетворение конкретной потребности.

И.О. Глинская

БГЭУ (Минск)

ОБ ОЦЕНКЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Вся целесообразная деятельность человека так или иначе связана с проблемой эффективности. В основе этого понятия лежат ограниченность ресурсов, желание экономить время, получать как можно больше продукции из доступных ресурсов. Проблема эффективности — всегда проблема выбора. Выбор касается того, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

Эффективность — получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов — является краеугольным камнем национальной экономики. Уровень эффективности оказывает влияние на решение целого ряда социальных и экономических задач, таких, как быстрый экономический рост, повышение уровня жизни населения, снижение инфляции, улучшение условий труда и отдыха. Эффективность присуща и сфере товарного обращения. Торговля, осуществляя товарно-денежный оборот и обслуживание населения на потребительском рынке, сама должна быть эффективной.