

ряда стохастических параметров, влияющих на поведение объекта и их сочетании в будущем, то есть при определенных сценарных условиях. Например, неизвестно как изменится конъюнктура цен на мировом рынке, предпочтения в моде, не до конца изучены последствия для экономики легкой промышленности Беларуси от вступления в ВТО. В основе выбора сценарного подхода в управлении системой легкой промышленности используется «сетевая» логика.

Составление сценариев проводится в несколько этапов:

- структурирование и формулировку вопроса;
- определение и группировку сфер влияния;
- установление показателей будущего развития важных факторов среды предприятия;
- формулирование и отбор согласующихся наборов предложений;
- сопоставление намеченных показателей будущего состояния сфер влияния с предположениями об их развитии;
- введение в анализ разрушительных событий. Разрушительное событие – это внезапно случившийся инцидент, который не был ранее спрогнозирован и который может изменить направления тенденции;
- установление последствий. Здесь рассматриваются стратегические проблемы предприятия и выбранные варианты развития среды, определяется характер и степень воздействия тех или иных вариантов развития на стратегические области действия предприятия;
- принятие необходимых мер.

Посредством сценарного планирования целесообразно в дальнейшем формировать адаптивный механизм управления малыми предприятиями легкой промышленности в Республике Беларусь.

А.В.Бондарь, д-р экон.наук, УО «БГЭУ» (г.Минск)

ЦИКЛИЧЕСКИЕ КОЛЕБАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Циклический характер мирового экономического развития является его объективной закономерностью. Колебательные волны экономической динамики существуют уже не одно столетие. Экономические кризисы касаются практически всех стран. Каждый из них имеет свои особенности и непосредственные толчки или поверхностные причины, но внутренними, глубинными причинами кризисных явлений выступают накапливающиеся диспропорции экономического развития, которые сопровождаются инфляцией, безработицей, потерей экономической динамики и другими процессами макроэкономической нестабильности.

Экономическое развитие не является постоянно и планомерно реализующейся тенденцией. В разные годы производство может возрасть большими или меньшими темпами, а в отдельные периоды может происходить и его падение, т.е. для экономической динамики в долгосрочном периоде характерно волнообразное или циклическое движение. Оно отражает процессы развития при котором высокий темп экономического роста перемежается не только его снижением, но зачастую и сокращением объемов производства ниже ранее достигнутых. При этом экономическое развитие характеризуется и изменяющимися параметрами качества этого процесса.

Цикличность выступает всеобщей формой движения как национальных, так и мировой экономики в целом. Она проявляется в неравномерности функционирования и развития различных элементов национального хозяйства, смене эволюционных и революционных стадий макроэкономической динамики, движение осуществляется не по кругу, а по зафиксированной вокруг долговременного повышательного тренда спирали. Цикличность можно представить как волнообразное перемещение от одного макроэкономического равновесия в масштабах как минимум национальной экономики, к другому. В ее рамках происходит самонастройка и внешнее регулирование экономики сопровождающиеся изменениями воспроизводственной и отраслевой структуры последней.

Экономические циклы или их еще иногда называют волнами, зачастую подразделяют по длительности протекания, а цикличность исследователями объясняется различными причинами. Так, периодические циклы перепроизводства К.Маркс объяснял противоречием между общественным характером производства и частнокапиталистическим способом присвоения его результатов, приводящим к периодически повторяющемуся относительному перепроизводству. А.Гельфанд попытался доказать, что цикличность имманентна капитализму, а голландские ученые Я.Гельдерен и С.Вольф подчеркивали, что технический прогресс и сроки функционирования транспортной инфраструктуры выступают в качестве факторов цикличности. В экономической теории важное значение имеет теория длинных экономических циклов или волн. Разработка этой теории была начата в 1847 г., когда англичанин Х.Кларк предположил, что 54-летний разрыв между кризисами 1793 и 1847 гг. не случаен и является объективно обусловленным. Существенный вклад в развитие данной теории внес и его соотечественник В.Джевонс, который впервые привлек статистику колебаний цен для объяснения этого явления. Однако, наиболее значительное место в ряду факторов, влияющих на цикличность, принадлежит тенденциям в развитии научно-технического прогресса. В рамках теории нововведений или как их сегодня назвали бы теории инноваций, Й.Шумпетер, С.Кузнец, Н.Д. Кондратьев объясняют цикл использованием в производстве важных нововведений и подчеркивают значимость капиталообразования как исходного феномена цикла. Так, например, русский экономист Н.Д.Кондратьев причину длинных экономических циклов видел в радикальном обновлении технологической базы общественного производства, его коренной структурной перестройке под воздействием революционных изменений в науке и технике. На основе аналитического сопоставления ряда экономических показателей, отражающих динамику мирового капиталистического хозяйства он доказал, что наряду с известными малыми циклами капиталистического воспроизводства продолжительностью 8-10 лет существуют большие воспроизводственные циклы или длинные волны протекающие в диапазоне 48-55 лет и имеющие повышательную и понижательную динамику.

Австрийский экономист Й.Шумпетер подчеркнул, что главной движущей силой долговременных колебаний являются строительные циклы средней продолжительностью 17-18 лет, а С.Кузнец и Р.Голдемит выделили 20-летние строительные циклы сопряженные со сдвигами в воспроизводственной структуре производства. Среди причин цикличности рассматривают психологию людей, когда колебания объясняются сменой настроений масс, которые в свою очередь влияют на инвестиции. В рамках теории регуляции обращают внимание на такие внутренние факторы как механизм хозяйствования, а также внешние – войны, столкновения между социальными группами. В теории чрезмерного инвестирования подчеркивается, что приток инвестиций ускоряет экспансию вызывающую диспропорции в системе финансово-хозяйственно-

го механизма, а в теории недопотребления наоборот, доказывается, что недопотребление вызывает перепроизводство товаров и провоцирует кризис. Теория «политического делового цикла» базируется на существовании обратной связи между уровнями безработицы и инфляции, опираясь на которую правящая партия варьирует меры ограничения безработицы или инфляции в зависимости от задач политического порядка и тем самым инспирирует экономическую цикличность.

Большинство современных экономистов стоят на позициях синтеза экстерналильных (внешних) и интерналильных (внутренних) теорий экономического цикла, когда тесно переплетаются такие внешние факторы как войны, политические события, демографические ситуации и даже пятна на солнце с такими внутренними факторами как темпы роста производства и потребления, занятость и т.д.

Факторы научно-технического прогресса, революционных преобразований в науке и технике, инновационные достижения имеют решающее значение в обеспечении экономической динамики и, соответственно, оказывают наиболее сильное влияние на течение воспроизводственных процессов. Это дает весомые основания данным факторы рассматривать в качестве основной причины циклического функционирования экономики. В этих условиях активная часть основного капитала довольно быстро морально устаревает и ее интенсивное обновление стимулирует экономическое оживление. При этом в одних отраслях или сферах экономики оно протекает быстрее, а в других медленнее, причем разрывы могут быть весьма значительными. Например, колебания цикла в пищевой промышленности могут быть едва заметными, тогда как падение производства чугуна, стали, тракторов или станков является очевидным. Отрасли производства товаров длительного пользования или капитальных благ обнаруживают наибольшие циклические колебания. В целом в современном мире наблюдается сокращение периодичности циклов в связи с ускорением сроков обновления основного капитала под влиянием достижений науки и техники, а глубина кризисных падений и скорость их преодоления все больше корректируются государственным вмешательством в экономику.

Особенности современного этапа мирового экономического развития во многом предопределяются тенденциями становления «новой экономики». Его вполне правомерно рассматривать как третью по счету экономическую революцию в истории человечества, основанную на интеллектуально-информационных технологиях, позволяющих обеспечить многократные приросты благ и услуг, производимых на интенсивной основе. Первой можно считать аграрную революцию, основанную на прогрессе аграрных технологий. Вторая – промышленная революция – была основана на машинных технологиях, обеспечивающих массовое производство.

Переход к «новой экономике» ставит на повестку дня необходимость решения трех взаимосвязанных задач: укрепление здоровья человека и человечества, развитие социума и сохранение природы, поскольку данный этап мирового социально-экономического развития центральным его звеном определяет человека, живущего и создающего в комфортной среде обитания.

Эксперты ООН определяют экономику знаний, которая зачастую ими отождествляется с «новой экономикой», как совокупность трех феноменов: интенсивного технологического прогресса в области компьютеров и коммуникаций, интернационализация экономических систем, бурных изменений в финансовой сфере.

«Новая экономика» является экономикой способной достаточно долго развиваться относительно высокими темпами при низком уровне инфляции и безработицы на базе широкого использования новейших, высоких технологий, информации и зна-

ний в глобальном масштабе, что, однако, не исключает ее циклической динамики, возможности появления кризисных явлений.

«Новую экономику» правомерно рассматривать как новый экономический феномен, выступающий результатом двух параллельно протекающих процессов: с одной стороны, глобализации предполагающей дерегулирование, интеграцию глобальных рынков капиталов, товаров и труда, усиление межстрановой и межблоковой конкуренции, а с другой – информационно-технологической революции, основывающейся на информационных и коммуникационных технологиях (ИКТ), био-, нано- и других высоких технологиях, которые влияя на все секторы экономики увеличивают производительность труда и ускоряют экономическое развитие.

Белорусская экономика стоит перед глобальной задачей эффективного включения и функционирования как единого национального комплекса в мировой системе «новой экономики». Фактически наша экономика уже является частью этой системы, а ускорение процессов приватизации, либерализации рынков, вхождения в единое общемировое научно-техническое и образовательное пространство будет способствовать формированию ориентированной на инновационный рост, повышение значения нематериальных активов и расширение глобальной деятельности модели развития. В этой связи повышение роли белорусской науки в укреплении производственного и экспортного потенциала в формировании «новой экономики» становится сегодня одной из стратегических задач развития нашей страны. Только новые научно-технические достижения и технологии могут обеспечить конкурентоспособность как продукции отдельного предприятия, так и экономики страны в целом. В сфере развития науки и инновационной деятельности заложена концептуальная база инновационного развития Республики Беларусь. В этом плане Правительством Республики Беларусь одобрена Концепция национальной инновационной системы, а также разработан ряд программ и нормативно-правовых актов, направленных на формирование наукоемкой, конкурентоспособной экономики.

В условиях «новой экономики» неизмеримо возрастает роль высокообразованной человеческой личности, способной не только воспринимать ранее накопленное научное знание, но и обобщать, анализировать, создавать новое в виде передовых технологий, услуг и продуктов. Использование новых знаний в инновационных процессах является основой прогрессивной социально-экономической динамики страны. Интеллектуальный капитал представляет собой один из ведущих факторов образования и функционирования инновационного потенциала, формирующего, в свою очередь, способность экономической системы развиваться на собственной основе.

Несмотря на имеющиеся успехи в человеческом развитии, следует отметить, что становление «новой экономики» должно сопровождаться крупными инвестициями в интеллектуальный капитал, базовой составляющей которых в условиях высокотехнологической экономики являются вложения в образование и повышение квалификации, позволяющие расширить доступ к знаниям, повысить относительный и абсолютный уровень предложения высококачественного интеллектуального капитала, обеспечить дальнейшее повышение жизненного уровня населения. Учитывая, что знания и информация представляет собой стратегический ресурс, являются общественным благом и имеют социальный характер, значительная роль в процессе их производства и распространения принадлежит самому обществу в лице государства. Источник прогресса – способности человека к созданию и освоению новых знаний и их наиболее эффективному использованию. Выступая как единственно возможный источник модернизации производства и экономики, человек превращает свои качества в капитал

только при создании соответствующих условий способствующих возрастанию профессиональных знаний по мере осуществления творческого труда, накопления разрабатанных и реализованных инноваций.

Человек, его энергия и высокий профессионализм, его трудовая, инновационная и социальная активность – неисчерпаемый, постоянно возобновляемый ресурс, эффективное использование которого будет способствовать не только формированию основных параметров «новой экономики», но и в целом реализации стратегической цели устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь.

Литература

1. Бондарь А.В., Корнеевец И.В., Яхницкая Н.А. Человеческий капитал – стратегический ресурс «новой экономики»//Белорусский экономический журнал, №2 (39), 2007, с.56-70.
2. Бондарь А.В. «Новая экономика» на рубеже веков//Материалы международной научно-практической конференции «Белорусская модель социально-экономического устойчивого инновационного развития: формирование и пути реализации» 19-22 апреля 2006 г. г.Минск. – Мн.: Право и экономика. 2006, с.36-40.
3. Шердакова Т.А. Интеллектуальный капитал как важнейший фактор развития «новой экономики»//Новая экономика №9-10 (39-40), 2008 – с.38-46.

*М.А. Бондарь, канд. эк. наук
УО «БГЭУ» (г. Минск)*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Миграционные процессы в Республике Беларусь начались еще в годы СССР, но не получили достаточного социально-экономического осмысления ввиду единства границ и сохранения человеческого потенциала по СССР в целом, а также развития регионального кадрового перераспределения в рамках каждой республики. Высококвалифицированные кадры уезжали из БССР и концентрировались, главным образом, в Москве, Ленинграде. После распада Советского Союза потоки трудовых мигрантов высокой квалификации изменили направление движения в сторону Берлина, Вашингтона, Лондона и других мегаполисов, а также стран, способных предложить более приемлемые условия оплаты труда и жизни.

Международная интеллектуальная миграция в значительной мере зависит от развития науки в стране и отношения к ней. После распада СССР, в первые годы независимости наблюдался ряд деструктивных процессов, вследствие которых наука понесла значительные потери, но, сохранив основной потенциал, она постепенно возвращается на прежние позиции [1, с. 19].

С 1990-х гг. с целью стабилизации состояния научно-технической сферы Республики Беларусь были приняты меры, направленные на государственную поддержку науки. Среди них оперативное создание нормативно-правовой базы науки утверждение Инструкции об особенностях исчисления стажа работы специалистов и руководителей научных организаций, финансируемых из бюджета и ряд других.

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка
Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
40 Belarus State Economic University. Library.