

Анализ показателей скорости денежной массы показывает, что количество оборотов широкой денежной массы сократилось с 9,3 оборота в 2000 г. до 5 оборотов в 2007 г., а длительность одного оборота денег возросла с 39,5 дня до 72,7 дня соответственно. Следовательно, для обслуживания воспроизводственного процесса требуется больший объем денежной массы.

Увеличение объема широкой денежной массы привело к снижению скорости обращения денег в 2007 г. по сравнению с 2000 г. на 92,6 оборота, а рост ВВП в указанном периоде привел к возрастанию оборачиваемости денег на 88,3 оборота.

На динамику скорости обращения денег оказывают влияние также и такие факторы, как оборачиваемость отдельных денежных агрегатов и структура денежной массы. В 2007 г. по сравнению с 2006 г. все указанные факторы повлияли в направлении снижения. Так, замедление оборачиваемости агрегата М1 привело к снижению скорости широкой денежной массы на 0,097 оборота, что составило 28,3 % общего снижения; уменьшение удельного веса денежного агрегата М1 в объеме М2 привело к снижению скорости М3 на 0,069 оборота, или 20,1 % общего снижения. Наибольшее замедление скорости обращения денег в исследуемом периоде (на 0,143 оборота, или 41,7 % общего снижения) было обусловлено снижением удельного веса агрегата М2* в широкой денежной массе.

С.Н. Поленова, канд. экон. наук, доцент
Финансовая академия при Правительстве
Российской Федерации (Москва)

МЕТОД МОДЕЛИРОВАНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ

Регулирование бухгалтерского учета и отчетности представляет процесс, в результате которого формируются и используются в учетной деятельности принципы, правила, нормы, методики, посредством которых осуществляются и поддерживаются процессы, позволяющие сформировать данные для удовлетворения экономических и информационных интересов пользователей, происходящие под руководством государства.

Исследование процесса учетного регулирования показывает, что в мировой практике развитых стран действуют две модели учетного регулирования, посредством которых созданы разные системы бухгалтерского учета и отчетности, представляющие аналог (описание, схему) процесса учетного регулирования, который считается оригиналом. Исходя из принципов моделирования, уменьшение переменных в моделях, опора на существенные составные элементы позволяют глубже понять реальную действительность, сэкономив на затратах и повысив эффективность моделирования процесса учетного регулирования.

Анализ истоков и последующего развития моделей учетного регулирования, выполненный автором с использованием объяснительной модели, позволяющей учесть последствия влияния взаимодействующих причин на исследуемый объект, позволил сделать следующие выводы:

- процесс учетного регулирования характерен для учетной системы с древнейших времен (Древней Месопотамии, Древнего Египта), где учетному регулированию подвергались содержание первичных учетных документов и порядок их формирования;
- учетное регулирование в древнейшие времена вызывалось необходимостью функционирования государства, нуждающегося в учетной информации для выполнения управленческих и контрольных нужд;
- становление современной учетной системы в развитых странах (континентальной Европы, Японии, США, Великобритании, Нидерландов, России и др.) началось с промышленных революций и определялось культурными и национальными традициями, экономической историей, оказавшими принципиальное влияние в первую очередь на развитие отношений собственности, традиции правовых систем, сформировавшимися посредством влияния государства модели учетных систем;
- современные модели учетных систем развитых стран (континентальная модель, англо-американская модель) соответствуют формальным и неформальным национальным институциональным структурам, а внедрение чужеродного института бухгалтерского учета и отчетности, не соответствующего другим институтам, приведет к росту трансакционных издержек по стандартизации учетной системы, внедрению таких регулирующих норм по составлению бухгалтерской отчетности, которые могут надолго снизить устойчивость национальной учетной системы, ослабить контрольные и управленческие функции государственных органов;
- принятие решений об использовании учетных моделей в национальной практике, считающихся наиболее передовыми, и прежде всего международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) должно быть продумано, осуществляться постепенно теми организациями, которые приняли такое решение самостоятельно, на сугубо добровольной основе, опираться на расчеты эффективности их использования по принципу «затраты-выгоды», не спешить с внедрением МСФО в обязательном порядке в организациях, которые не имеют объективной потребности в применении международной учетной практики.

Считаем, что более широкое применение методов моделирования в бухгалтерском учете и отчетности в процессе совершенствования его регулирования и стандартизации, использование опыта европейских стран и Японии, опирающихся на национальные учетные системы, даст возможность избежать необоснованных решений в области формирования отчетной информации.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□□□.

□□□□□□□□□□.

□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□

180

□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.