

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ ВТОРОГО УРОВНЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Переоценить значение банковских институтов для финансовой системы любого государства и его экономики в целом довольно сложно. Являясь основным звеном банковской системы, самостоятельным субъектом экономики, банки второго уровня (далее — банки) выполняют важнейшие функции в экономической системе страны: кредитование экономики и обеспечение денежного обращения. Поэтому в условиях социально-экономических и политико-правовых реалий продолжают оставаться актуальными научно-теоретические и практические вопросы правового статуса банков второго уровня, что обусловлено их двойственной природой.

Национальное законодательство, закрепляя правовой статус банков, делает акцент на частноправовые аспекты в их деятельности, определяя банки как коммерческие организации (извлечение прибыли — основная цель деятельности), наделенные специальной правоспособностью (осуществляют банковскую деятельность на основе лицензии), которые строят свои отношения с клиентами на основе договоров. Однако в ряде случаев в силу специфики их функционального экономического положения на банки могут возлагаться порой не свойственные им публично-правовые функции.

В соответствии с действующим валютным законодательством банки причислены к агентам валютного контроля, подотчетным Национальному банку Республики Беларусь. Реализуя функции агентов валютного контроля, банки осуществляют контроль за соответствием проводимых клиентами валютных операций требованиям валютного законодательства, за своевременностью представления отчетности по валютным операциям; имеют право на приостановление операций по открытым у них счетам клиентов на сумму, по которой не представлена документация о проводимых операциях.

На банки могут быть возложены функции контроля за соблюдением кассовой дисциплины и правильностью ведения расчетов клиентами банка.

Контрольные полномочия банков определены и в области кредитных отношений. В частности, если кредитный договор заключен с условием о целевом использовании кредита, у банка возникает функция контроля за его целевым использованием.

Публично-правовые обязанности банка закреплены и в налоговом законодательстве, прежде всего, относительно предоставления налоговым органам информации об открытии и закрытии счетов, исполнении решений налоговых органов о приостановлении операций по счетам.

Полагаем, использование и назначение публично-правовых начал в деятельности банков обусловлено содействием государству в реализации кредитно-финансовой политики и в целом в организации эффективного функционирования экономического оборота.

Особо в этой связи следует обратить внимание на государственные банки (АСБ «Беларусбанк»), которые являются уполномоченными банками, участвуют в финансировании государственных программ. В силу функционального положения государственных банков (обслуживание государственных программ) для них в большей степени характерно исполнение публично-правовых функций. Однако и коммерческие (частные) банки, являясь финансовыми посредниками, обеспечивающими функционирование системы безналичных расчетов, являясь частью банковской системы, несут определенные публично-правовые обязанности по отношению к этой системе и государству.

Анализ научной литературы и норм действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что исходя из публичных интересов и технических возможностей банков государство оправданно возлагает на них ряд публично-правовых обязанностей и представляет банкам для этого необходимые полномочия.

*Ю.В. Ромель, аспирант
БГУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О НОТАРИАЛЬНОМ УДОСТОВЕРЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ СДЕЛОК

На наш взгляд, нотариус, используя в своей деятельности современные информационные технологии, должен активно участвовать в удостоверении сделок, совершаемых с помощью электронных средств связи. Однако в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь возможность удостоверения нотариусом электронных сделок исключена. Это связано с тем, что нотариальное удостоверение представляет собой квалифицированную письменную форму сделки, а договор, заключенный посредством электронной связи, приравнивается к простой письменной форме сделки (ст. 404 Гражданского кодекса Республики Беларусь). К тому же, согласно ч. 3 ст. 10 Закона Республики Беларусь от 10.01.2000 г., № 357-З «Об электронном документе», допускается нотариальное удостоверение не совершаемой сделки, а формы внешнего представления электронного документа на бумажном носителе. Прямой запрет на совершение сделок посредством электронной связи содержится также в п. 21 Правил оптовой торговли, осуществляемой в форме оптовой торговли, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.07.2007 г., № 924.

Основным фактором, препятствующим нотариальному удостоверению электронных сделок, является отсутствие возможности осуществ-