

ставки на 1 %. Таким образом, требования законодательства формально соблюдены, но фактически отнести указанные положения к мерам реального экономического стимулирования труда достаточно сложно.

Практика также свидетельствует о том, что наниматели предпочитают избегать установления более высокого размера компенсаций за ухудшение правового положения работника за счет собственных средств, хотя такое право также предоставлено нанимателям действующим законодательством о трудовых контрактах.

Таким образом, налицо ситуация, когда наниматель, стремясь перевести на контракты все большее количество работников, всеми возможными путями старается избежать связанных с этим экономических издержек. Поэтому представляется целесообразным установление нижних границ продолжительности дополнительного поощрительного отпуска, начиная с 3 календарных дней, и повышения тарифной ставки, начиная с 25 %.

Все вышеуказанное свидетельствует о существовании объективной необходимости дальнейшего совершенствования контрактной системы найма, а также изучения зарубежного опыта использования трудовых контрактов.

Д.В. Семашко
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ — ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Наличие правовых норм как регуляторов общественной жизни обуславливает существование поведения, основанного на праве. Возникает необходимость выяснения правомерности как правового состояния. Правомерность определяется как динамическое состояние соответствия действительности действий (и бездействий) субъектов права моделям правомерного поведения, установленных в нормах права в виде требований, ограничений и дозволений. Правомерность включает в себя не только поведение, но и правотворческую и правореализационную деятельность. Существование правомерности в обществе доказывается наличием правомерного поведения. Правомерное поведение — реализация субъектом права установлений путем совершения положительных действий в сфере исполнения, использования и применения норм права или положительного бездействия, состоящего в воздержании от действий, которые признаны правом социально вредными или опасными, поэтому — недопустимыми.

Правовым поведением может считаться лишь то общественно полезное и необходимое поведение, которое связано с осуществлением вытекающих из содержания норм права субъективных прав и юридических обязанностей. Все другие общественно полезные и общественно необходимые деяния, не урегулированные нормами права, не могут рассматриваться в качестве правомерных. Они могут рассматриваться лишь под углом зрения их соответствия с нормами морали, религии и других социальных норм. Эти деяния не могут подвергаться правовой оценке на предмет правомерности или неправомерности поведения, а также деяния лиц, обладающих правоспособностью, но не имеющих дееспособности.

В Республике Беларусь имеет место презумпция правомерности определяемая принципом «Nullum crimen, nulla poena sine lege» («разрешено все, что не запрещено законом»). Вот почему возникает проблема единообразной реализации своих прав субъектами правовых отношений. Именно для этого необходимо формирование сбалансированной системы законодательства, в которой ясно закреплены права и обязанности граждан и юридических лиц, четко определены соотношение и юридическая сила актов одного и различных уровней. Акты текущего законодательства должны составлять выстроенную на основе Конституции правовую пирамиду, в которой исключены противоречия и пробелы.

Выступая разновидностью правовых отношений, складывающихся в различных областях общественной жизни, налоговые отношения содержат все основные признаки любого правоотношения. Они возникают, изменяются и прекращаются при наличии определенных условий в соответствии с налогово-правовой нормой. Между ними существует конкретная взаимосвязь: нет нормы — нет правоотношений. В этом и заключается сущность правомерного поведения.

Правовая позиция о правомерности поведения содержится в ряде решений Конституционного Суда. Наиболее дискуссионным является вопрос об установлении ставок различных видов налогов и сборов местными органами самоуправления. Так, Конституционный Суд 01.12.2005 г. на своем заседании рассмотрел конституционность делегирования местными Советами депутатов полномочий на увеличение (уменьшение) размера ставки по налогу на недвижимость местным исполнительным и распорядительным органам.

В соответствии с налоговым законодательством такое делегирование можно считать законным и обоснованным лишь в отношении предоставления права на уменьшение размера ставок. Однако закон «О бюджете Республики Беларусь на 2005 год» не предусматривает условий для дальнейшего переделегирования полномочий по увеличению (уменьшению) размеров ставок никаким другим органом. В результате решения коллизии между налоговым и программным законодательством Конституционный Суд постановил признать неправомерным поведение местного Совета депутатов по переделегированию полномочий.

Таким образом, в целях обеспечения правомерности поведения граждан, организаций и государственных органов является необходимым выработка оптимальной модели разрешения проблемы противоречия и разобщенности нормативных актов.