мости отдела оценки земель ГУП «Национальное кадастровое агентство» // Земля Беларуси : Ежекв. науч.-произв. журн. / Учредитель: Науч.-исслед. респ. унитар. предприятие по землеустройству, геодезии и картографии «БЕЛНИЦЗЕМ». – 2007. – № 2. – С. 7-13.

4. Асаул, А.Н. Экономика недвижимости / А. Н. Асаул. – СПб.: Питер, 2004. – 512 с.

5. Горемыкин, В. А. Экономика недвижимости: Учебник / В. А. Горемыкин. ? М.: Маркетинг, 2002. – 804 с.

6. Сивкова, Л.А. Недвижимость: маркетинг, оценка. М.: Интел-Синтез: журн. «Юрид. бюл. Предпринимателя», 1996. – 63 с.

**Скриба Н.Н., к.э.н., доцент
УО БГЭУ (г. Минск)**

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Современное общество представляет собой сложную систему экономических, политических, правовых, социальных отношений, которые носят многоуровневый и многоаспектный характер, взаимозависимы и взаимообусловлены. Хозяйственные структуры все чаще выходят за пределы локальных экономических систем, национальных экономик, проникают в другие сферы социума, осваивают не свойственные им ранее виды деятельности и функции. Многообразие хозяйственных связей в условиях динамично развивающейся среды усиливает неопределенность и одновременно повышает значимость обоснованного принятия управленческих решений. Риск-менеджмент становится той подсистемой управления, которая сокращает спектр непредвиденных событий, повышает уровень готовности и оперативность реакции на ухудшение ситуации, тем самым способствует поддержанию результативности деятельности в реальном масштабе времени и созданию предпосылок для стабильного функционирования в перспективе.

Осознание значимости и углубление роли риск-менеджмента как составной части и особого феномена практики хозяйствования активизировало исследовательский интерес к данной проблеме, что нашло выражение в большом количестве публикаций, отражающих прикладные вопросы управления риском на уровне предприятий. Их критический анализ позволяет сделать вывод об отсутствии глубоко проработанного теоретического базиса, необходимого для обоснования единого подхода к пониманию существенных свойств, функционального статуса риск-менеджмента в системе управления, его целевой нагрузки и решаемых в процессе деятельности задач.

По мере усложнения экономических отношений, накопления опыта хозяйствования в условиях многочисленных опасностей и угроз риск-менеджмент из автономного второстепенного процесса все более трансформирует в непосредственную составляющую целостной системы управления, связанную с другими ее подсистемами общим законом существования. Он органически встраивается (интегрирует) в структуру управления в качестве подсистемы, которая призвана институционализировать связи всех управленческих и операционных процессов с учетом риска и одновременно опирается на методический аппарат каждой из действующих подсистем. В этом качестве подсистема управления риском, во-первых, способствует созданию условий, необходимых для реализации принятых субъектом целевых ориентиров; во-вторых, подчиняется общей

стратегии хозяйственной деятельности; в-третьих, отвечает уровню и эффективно использует имеющийся потенциал развития. Одновременно специфика выполняемой в составе единой системы управления роли предъявляет к риск-менеджменту ряд принципиально значимых требований: он должен обладать характерными для любой управленческой системы атрибутами – объектом, субъектом, механизмом управления, а также отличаться специфической предметной областью реализации – иметь целевую установку, круг решаемых задач и формировать соответствующие им отношения.

В основе реализации любого управленческого процесса лежит, прежде всего, понимание самого объекта управления. Будучи одновременно продуктом практики и познания субъектом реальности, риск имеет многочисленные формы субъективных интерпретаций, суть которых сводится к осознанию объективно присутствующей возможности понести ущерб реализации преследуемых интересов.

Многоаспектность и сложность риска как управленческой категории определяется его объективно-субъективной природой, которая находит выражение в диалектическом единстве множества понятийных компонент: рискообразующие факторы – рисковая ситуация – рисковое событие (решение, действие) – результат и последствия риска. Соответственно, процесс управления риском опирается на процедуру выяснения возможных к осуществлению рисковых событий, которые подлежат глубокому детальному анализу на предмет образующих их факторов, характера предполагаемой активизации, ее результатов и последствий. С точки зрения управленческой функции необходимость проведения этих операций отвечает главной цели риск-менеджмента – предотвратить наступление либо уменьшить негативные проявления рискового события, целенаправленно воздействуя на источники, среду, результаты и последствия его наступления.

Выбор адекватных управленческих мер требует обоснованного подхода, ибо всегда предполагает определенные затраты и отвлекает ресурсы на их реализацию. Поэтому принципиально значимой становится оценка меры риска R_i , которая в отношении каждого рискового события с известной долей упрощения может быть описана посредством модели вида:

$$R_i = f(p_i, Y_i), \quad (1)$$

где p_i – вероятность наступления i -того рискового события; Y_i – величина совокупного ущерба от его наступления [1, с. 75].

Основная проблема отслеживания и эффективного воздействия на приведенные в модели (1) параметры связана с тем, что в рамках обозримой пространственно-временной системы координат рисковый потенциал среды не ограничивается отдельными, эпизодически проявляющимися и независимыми событиями. Характер и мера риска нередко определяются широким спектром взаимосвязей, которые приводят к эффекту усиления либо погашения ожидаемых рисковых результатов и последствий. В этой связи ключевая задача риск-менеджмента как специфической подсистемы управления состоит в непрерывном и максимальном охвате всех составляющих компонент риска управленческой функцией посредством активного отношения к возможным агрессивным проявлениям среды при соблюдении условия целевой функции, которая может быть представлена посредством неравенства вида:

$$C_{инт}^R < R_{инт}^H, \quad (2)$$

где $R_{инт}^H$ – начальная интегральная мера риска, $R_{инт}^H = \bigcup_{i=1}^n \{R_i^H\}$, (3)

$C_{инт}^R$ – совокупная стоимость риска, $C_{инт}^R = \bigcup_{i=1}^n \{C_i^R\}$, (4)

$\bigcup C_i^R$ представляет собой операцию системного объединения параметров R_i^H и C_i^R , соответствующих множеству ожидаемых рисков событий i ($i = \overline{1, n}$); C_i^R – стоимость риска наступления i -того рискового события,

$$C_i^R = (R_i^K + 3_i), \quad (5)$$

R_i^H , R_i^K – соответственно начальная (без учета мер управленческого характера) и конечная (с учетом управленческих мер) величина меры риска i -того рискового события; – стоимостная оценка размера предполагаемых затрат на реализацию мер управленческого характера в отношении этого события.

Важнейшим активным началом, координирующим реализацию целевой функции риск-менеджмента, является субъект управления – непосредственно носитель интереса либо уполномоченные им специально подготовленные лица, обладающие соответствующим уровнем знаний и квалификации. В сфере экономики таковыми являются собственники ресурсов, менеджеры и специалисты, формирующие стратегию, тактику и осуществляющие оперативное управление хозяйственной деятельностью. Для каждого из них риск-менеджмент становится ключевой компетенцией и частью функциональных обязанностей, что значительно повышает требования к профессиональным навыкам и уровню знаний специалистов управленческого звена на всех уровнях организационной иерархии. В то же время коллективный характер субъекта вызывает необходимость согласования целей, оценок и предпочтений по риску, свойственных отдельным сотрудникам и функциональным единицам экономической системы. Специфика решения этой задачи состоит в том, что разные участники коллектива, во-первых, по-разному оценивают риск одной и той же ситуации, во-вторых, обладают различной склонностью к риску, в-третьих, имеют разный уровень реакции и готовности к наступлению рискового события [2, с. 23-24]. Соответственно, каждый специалист наряду с опытом и знаниями должен иметь четкое представление о том, как именно он способствует повышению результативности деятельности организации и каковы пределы его персональных возможностей и ответственности в вопросах управления риском. Кроме того, одним из важнейших требований к структуре подсистемы управления риском становится наличие единого, независимого от интересов отдельных структурных единиц экономической системы органа, регулирующего и контролирующего реализацию ее целевой функции.

С учетом специфики объекта и субъекта может быть сформулирован круг специфичных для риск-менеджмента задач, направленных на выполнение его целевых установок. К ним, в частности, относятся следующие.

1. Создание эффективного механизма прогнозирования и контроля наступления рисков событий, выявления возможной активизации рискообразующих факторов, оценки влияния риска на развитие деятельности (построение и мониторинг характерных для субъекта хозяйствования карты, спектра, профиля риска).

2. Разработка, оптимизация и реализация мер превентивного и оперативно-регулирующего характера, направленных на минимизацию (предупреждение, оперативную локализацию и ликвидацию) проявлений риска.

3. Обоснование нормативов, ресурсного обеспечения, финансовых механизмов, необходимых для реализации целевой функции, их согласование со стратегией развития при соблюдении экономической целесообразности.

4. Своевременное оперативное реагирование на динамику среды и параметров деятельности, вызванную воздействием факторов неопределенности, определение направлений адекватной модификации потенциала экономической системы.

5. Формирование системного видения проблемы риска, определение набора общих (разделяемых всеми сотрудниками) ценностей, взглядов и обычаев, характеризующих отношение экономической системы к риску, повышение общей культуры управления риском.

Формирование и реализация необходимых в процессе выполнения указанных задач отношений осуществляется посредством адекватного идее управления риском механизма. Он представлен совокупностью взаимосвязанных экономических, юридических, социально-психологических регуляторов и инструментов, методологической базис которых составляют принципы системного риск-менеджмента [3, с. 151]. Состав и содержание этих принципов играют ключевую роль в обосновании политики и разработке адекватных ей программ и стандартов управления риском – документов, которые регламентируют организацию и функционирование подсистемы в целом, формулируют общесистемные требования и порядок реализации ее функций, очерчивают наиболее значимые в стратегическом аспекте источники риска, определяют ключевые подходы (правила) к отбору и формированию комплекса мер управленческого воздействия. В соответствии с программными документами совершенствуется организационная структура и внедряется процесс управления риском с необходимым методическим обеспечением. Последнее представляет собой комплекс взаимно увязанных и адаптированных к специфике деятельности методов идентификации и измерения риска, моделей, критериев, показателей его оценки, способов обоснования, мониторинга, контроля выполнения конкретных управленческих мер, которые позволяют реализовать на практике задачи подсистемы управления риском. Эффективность его функционирования во многом определяется средствами обеспечения – составом и содержанием информационных баз данных, техническими и инструментальными средствами накопления и обработки информации, ресурсным, нормативным и пр. обеспечением.

Таким образом, риск-менеджмент представляет собой сложную, относительно самостоятельную, целостную подсистему управления, которая ориентирована на вполне определенную целевую установку, выполняет комплекс специальных задач и состоит из закономерно структурированных и функционально связанных элементов. Их диалектическое единство при постоянном сочетании схем и методик стандартного управления с творческим подходом формирует риск-менеджмент как необходимую и востребованную практикой составляющую управленческой деятельности, направленную на повышение жизнеспособности и, в конечном итоге, наращивание стоимости экономической системы.

Литература

1. *Ступаков, В.С. Риск-менеджмент / В.С. Ступаков, Г.С. Токаренко. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 288 с.*
2. *Рогов, М.А. Риск-менеджмент / М.А. Рогов. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 120 с.*
3. *Концепция управления риском как специфическое междисциплинарное учение / Н.Н. Скриба // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 4. – С. 149-152.*