

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Т.А. УГАРИНА

РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Структурная политика представляет собой скоординированные государственные мероприятия по мобилизации производственных ресурсов с целью помощи национальным производителям в избранных отраслях и повышения их конкурентоспособности на мировом рынке. Реализуется она посредством совокупных мер по оказанию воздействия на сбалансированность отраслевых и межотраслевых пропорций промышленности на основе селективной поддержки государством определенных отраслей и видов деятельности.

Успешность проведения структурной политики во многом определяется механизмом ее реализации. Определяющая роль в этом процессе принадлежит реструктуризации отношений собственности как методологической основе структурных преобразований, которая позволяет обеспечить привлечение инвестиций, что в настоящее время является условием технологического обновления производственных мощностей предприятий реального сектора. Актуальность вопроса связана с необходимостью сформировать конкурентоспособный промышленный комплекс в результате становления нового типа его отраслевой структуры, характеризующейся преобладанием высокотехнологичных производств пятого и шестого технологических укладов.

Масштабность проблемы находит выражение не только в объективной сложности осуществления процесса структурных преобразований отраслей экономики, но, главное, в смене парадигмы общественного развития, нацеленной на обеспечение непрерывного роста экономики через формирование инновационного типа производства, характерного для индустриально развитых стран. Для этого необходимы адекватные качественные изменения форм распределения и присвоения элементов материального богатства общества между различными субъектами экономической деятельности посредством реструктуризации отношений собственности.

Реструктуризация отношений собственности представляет собой изменение принадлежности функций собственности социально различным

Татьяна Александровна УГАРИНА, кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета.

субъектам на основе отчуждения (в различных формах: продажа конкретному покупателю предприятия как имущественного комплекса, продажа с аукциона, продажа по конкурсу, продажа акций, мена, реституция, безвозмездная передача) или доверительного управления имуществом (аренда, концессия, доверительное управление акциями, менеджерское управление, инсайдерский контроль) [1].

Передача функций собственности от одних социальных субъектов другим (в частности, от государства к коллективам, личностям) изменяет структуру имущественных отношений между ними, формирует частные формы присвоения, институционально закрепляемые различными организационно-правовыми формами структурирования капитала, прописанными Гражданским кодексом Республики Беларусь. Иначе, изменение социальной персонификации (принадлежности) функций собственности приводит к преобразованию формы собственности.

При этом изменение социальной персонификации функции владения (посредством отчуждения в его различных формах) конкретного объекта позволяет осуществить смену владельца, т. е. передать иному социальному субъекту экономических отношений основания для реализации им функции владения и распоряжения (как органически связанную с ним). В практике имущественных преобразований изменение социальной персонификации функции владения государственным объектом посредством отчуждения, т. е. приватизация (от англ. *private property* — частная собственность) получила наиболее широкое распространение. В настоящее время действует единый комплексный правовой акт по вопросам приватизации, в соответствии с которым основными способами являются открытые аукцион и конкурс для создания дополнительных условий по привлечению инвестиций при приватизации объектов, находящихся в республиканской и в коммунальной собственности [2].

Мена рассматривается чаще всего как вариант продажи с доплатой. Безвозмездная передача имущества в Республике Беларусь представляет собой форму оптимизации управления государственным имуществом между коммунальным и республиканским уровнями. Тем не менее данные способы отчуждения имеют институциональное закрепление в законодательстве страны в отличие от реституции, применение которой, как и в большинстве постсоциалистических стран, не предусмотрено [3, 28].

Говоря о функции пользования (производительного потребления), следует отметить, что она содержит исключительно технико-технологические параметры объекта, обеспечивает созидание материальных благ в процессе труда — производительного потребления средств и предметов производства. Для многих экономистов это является основанием, чтобы рассматривать ее как центральную функцию отношений собственности и необходимое условие прогрессивного развития всего общественного воспроизводства, увеличения национального богатства (поскольку неразрывно связана с ориентацией на передовые технологии производительного потребления). С этой позиции функции владения и распоряжения рассматриваются как второстепенные, обслуживающие процесс воспроизводства добавленной стоимости, обретающие форму прибыли по завершении оборота капитала организации.

Социальная принадлежность функции пользования (производительного потребления) не влияет на структуру отношений собственности, так как не содержит отношений экономического присвоения. Техничко-технологические параметры производства отражают организацию производительных сил в рамках определенных этапов развития факторов производства в их общественной комбинации. Исторически различные технологические способы производства возникают и развиваются в связи с разделением, специализацией, кооперацией труда. Наличие работника на производстве

вызвано исключительно технологической необходимостью производственного процесса и непосредственно не связано с распределением добавленной стоимости, образуемой в процессе его трудовой деятельности. Цена труда работника — заработная плата с точки зрения собственника — это издержки производства, относимые на себестоимость продукции. Однако ни одно производство немислимо без наличия работников с квалификацией, соответствующей уровню применяемых технологий, администраторов и управленцев с профессиональными навыками организации производственного процесса и принятия решений по вопросам планирования производства и закупок, установления цен и выработки рыночной политики сбыта, рекламы и т.д.

Изменение социальной принадлежности функции распоряжения осуществляется как передача управления имуществом в форме аренды, концессии, инсайдерского контроля, менеджерского управления, доверительного управления акциями социально иному субъекту хозяйствования.

В настоящее время роль и значение работника в системе общественного производства возрастает. Особенно наглядно этот процесс наблюдается в организациях, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, требующих технически высокоподготовленных специалистов, а также в процессе развития корпоративных структур, где собственник ввиду стремительного усложнения проблем в области управления и планирования организацией нуждается в целой совокупности «...ученых, инженеров и техников, специалистов по реализации, рекламе и торговым операциям, экспертов в области отношений с общественностью, лоббистов, адвокатов и людей, хорошо знакомых с особенностями бюрократического аппарата и его деятельности, а также посредников, управляющих, администраторов. Это и есть техноструктура. Она, а не отдельная личность становится ведущей силой» [4, 146]. Тем не менее из этого не следует, что к управляющим переходит функция владения объектом собственности. Институциональное закрепление позиции собственника таково, что действия распорядителей в обязательном порядке соответствуют именно его, собственника, экономическим интересам. Вытеснение собственника из поля принятия решений по текущему управлению, связанное с усилением специализации производственного процесса, наталкивающееся на ограниченные возможности познания отдельной личности, не отрицает факта принадлежности ему имущества, но расширяет число требуемых специалистов. Безусловно, налицо более глубокое выделение и расширение функции распоряжения, что, в свою очередь, только укрепляет позиции собственника. Если же не так, то целесообразно с позиции собственника делегировать функцию распоряжения (полностью или частично — это зависит от конкретных ситуационных условий ведения бизнеса и личностных характеристик собственника) более компетентной личности (или группе менеджеров) с целью достижения гармоничного единства в вопросах развития организации.

Следовательно, если рассматривать собственность с точки зрения распределения условий и факторов производства между различными субъектами хозяйствования, то в наиболее общем виде ее система будет представлена единством двух взаимообусловленных уровней субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений, где приоритет принадлежит последним, образующим экономический результат совокупного движения элементов системы — доход субъекта хозяйствования.

Наличие наиболее устойчивых взаимосвязей элементов системы отношений собственности в рамках субъектов и объектов позволяет прийти к выводу, что изменение структуры отношений собственности, или установление необходимой структуры — реструктуризация отношений собственности — предстает как изменение социальной персонификации (принадлежности) функций владения и/или распоряжения и способствует струк-

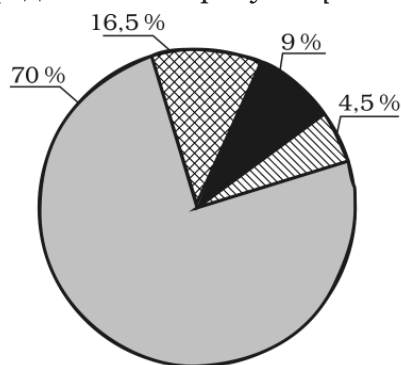
турированию капиталов социально различных субъектов в разнообразных организационно-правовых формах.

Таков механизм формирования многоукладной экономики в процессе системной трансформации административно-командной системы. С этих позиций реструктуризация отношений собственности выступает действенным инструментом структурных преобразований, который включает не только адаптацию и организационное обновление действующих производств на основе привлечения стратегических инвесторов в реальный сектор, но и создание новых организаций.

Изучение отечественного и зарубежного опыта показало, что основные методологические проблемы реструктуризации отношений собственности разных стран связаны с обоснованием выбора объектов и механизмов включения отечественных и зарубежных инвестиций в реальный сектор. Практические трудности, как правило, были обусловлены отсутствием опыта разгосударствления и необходимостью формирования правового поля в период активных преобразований. Тем не менее во всех постсоциалистических странах структурные преобразования имели три основных направления реализации:

- 1) создание негосударственных предприятий и организаций на базе государственной собственности;
- 2) создание новых организаций негосударственного сектора экономики за счет негосударственных средств, включая иностранные инвестиции;
- 3) сохранение государственной собственности по отношению к отдельным организациям и видам деятельности.

Что касается создания негосударственных предприятий и организаций на базе государственной собственности в процессе разгосударствления и приватизации государственного имущества Республики Беларусь, то за время структурных преобразований с 1991 по 2010 г. реформировано 4 778 организаций, из них 2 638 преобразованы в открытые акционерные общества, 1 416 проданы с аукциона и по конкурсу, 724 объекта арендованного имущества выкуплено арендными предприятиями. Кроме того, за данный период отчуждено 11 107 объектов государственного имущества. В целом, 15 886 организаций и объектов государственного имущества послужили материальной базой для формирования и развития негосударственных структур во всех отраслях национального хозяйства. Удельный вес в общем объеме государственных организаций и объектов, изменивших форму собственности за 10 лет представлен на рисунке [5, 324].



Удельный вес объектов государственной собственности, реформированных и приватизированных различными способами в Республике Беларусь с 1991 по 2010 г. включительно: ■ — отчуждение объектов государственного имущества; ▨ — преобразование государственных организаций в акционерные общества; ■ — продажа на аукционе (по конкурсу); ▤ — выкуп арендованного имущества арендной организацией

Поэтапное снятие ограничений на отчуждение акций положительно отразилось на развитии фондового рынка страны. Активизация вторичного рынка акций создает условия для привлечения новых инвесторов в реальный сектор: повышается заинтересованность в приватизации потенциальных инвесторов, получающих дополнительную возможность для наращивания своей доли в акционерном обществе путем приобретения акций на биржевом рынке. Наблюдается увеличение числа операций с акциями. Так, в 2009 г. на вторичном биржевом рынке совершено сделок почти на 40 % больше (6 561 сделка), чем в 2008 г., а в первом полугодии 2010 г. заключено сделок столько же, сколько за весь 2009 г. (6 169) [6, 32].

Темпы изменений в структуре отношений собственности соответственно обусловили активное формирование негосударственного сектора экономики. Количественные показатели свидетельствуют об устойчивой тенденции к увеличению занятых в негосударственном секторе в различных отраслях. Например, с 2000 по 2010 г. включительно численность занятого населения с 1 903,1 тыс. человек (с учетом занятых на предприятиях с иностранным капиталом) возросла на 13 % и достигла 2 602,5 тыс. человек, и в настоящее время она составляет 55,8 % от общего числа занятого населения страны. С 2008 по 2010 г. темпы увеличения численности занятых в негосударственном секторе экономики в несколько раз превышают аналогичные показатели предыдущих лет (табл. 1) [7].

Таблица 1. Численность занятого населения по формам собственности в Республике Беларусь

Год	Всего занятого населения		В том числе по государственной форме собственности		В том числе по частной форме собственности		Из нее с иностранным участием		Иностранная собственность	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
2000	4 443,6	100	2 540,5	57,2	1 884,7	42,4	63,0	1,4	18,4	0,4
2005	4 414,1	100	2 285,3	51,8	2 072,6	46,9	113,1	2,5	56,2	1,3
2006	4 470,2	100	2 289,2	51,2	2 120,1	47,4	120,7	2,7	60,9	1,4
2007	4 518,3	100	2 290,1	50,7	2 159,8	47,8	128,6	2,8	68,4	1,5
2008	4 610,5	100	2 298,5	49,9	2 238,1	48,5	148,0	3,2	73,9	1,6
2009	4 643,9	100	2 198,6	47,3	2 372,5	51,1	147,3	3,2	72,8	1,6
2010	4 665,9	100	2 063,4	44,2	2 520,1	54,0	184,7	3,9	82,4	1,8

Примечание: составлена нами по данным [7].

Существенное внимание следует уделить структуре занятого населения (табл. 2).

Таблица 2. Численность занятого населения по отраслям экономики Республики Беларусь

Отрасли экономики	2000 г.		2005 г.		2010 г.	
	Тыс.чел.	%	Тыс.чел.	%	Тыс.чел.	%
Занято в экономике, всего	4 443,6	100	4 414,1	100	4 665,9	100
В том числе:						
промышленность	1 226,7	27,6	1 189,4	26,9	1 181,9	25,3
сельское хозяйство	627,7	14,1	475,3	10,8	450,4	9,7
лесное хозяйство	32,5	0,7	33,6	0,7	30,1	0,6
строительство	312,3	7,0	342,7	7,8	440,8	9,5
транспорт	255,8	5,8	264,0	6,0	288,3	6,2
связь	62,5	1,4	64,5	1,5	63,1	1,4
торговля и общественное питание	486,8	11,0	559,8	12,7	667,0	14,3
непроизводственные виды бытового обслуживания населения	22,2	0,5	37,1	0,8	45,5	1,0
здравоохранение	326,1	7,3	328,8	7,4	336,1	7,2
образование	463,7	10,4	458,8	10,4	443,5	9,5
культура и искусство	80,2	1,8	83,7	1,9	93,6	2,0
наука и научное обслуживание	42,2	1,0	35,3	0,9	35,0	0,7

Примечание: составлена нами по данным [7].

Обращает на себя внимание наличие некоторой трансформации отраслевой структуры занятости: численность занятого населения в производстве услуг (включая торговлю) постепенно увеличивается за счет высвобождающихся потоков рабочей силы из отраслей промышленности и сельского хозяйства. Это несколько стабилизирует соотношение между численностью занятых в сфере услуг и в остальных секторах экономики и свидетельствует об адаптации населения к рыночным условиям, развитии частных инициатив в контексте активного привлечения инвестиций негосударственного характера в различные сферы экономики. Кроме того, представленные тренды структурных преобразований (рисунки, таблицы 1—4) подтверждают наличие динамики межотраслевых сдвигов, которые в соответствии с теорией структурных изменений проходят несколько этапов. Первый этап связан с активным развитием сельского хозяйства, добычей полезных ископаемых, второй — с развитием и доминированием промышленного производства, строительства. Третий этап предполагает развитие и преобладание сферы услуг и в целом является уровнем так называемого постиндустриального общества, где организация производства определяется высоким уровнем технического прогресса. Исторически постиндустриальное общество вырастает на основе малого и среднего предпринимательства и достигает размера корпоративных структур организации бизнеса в тех отраслях, где имеется наивысшая техническая сложность и необходимость в тесной взаимосвязи юридически самостоятельных предприятий, объединенных в единую производственную цепочку (например, автомобильная промышленность, производство средств связи и пр.) Данный факт во многом предопределяет важность развития частного сектора экономики за счет негосударственных средств. В основном на начальных этапах структурных преобразований развитие предпринимательства в странах связано с организацией малого и среднего бизнеса (исключение составляет Венгрия, где развитие предпринимательства было отнесено на второй план после корпоратизации экономики). Новые организации негосударственного сектора экономики создаются, как правило, за счет средств частных инвесторов, включая иностранных.

Формирование негосударственного сектора в экономике Республики Беларусь к 2011 г. постепенно охватило все отрасли реального сектора (табл. 3). Вполне закономерно, что торговля и общественное питание в большей степени интересны частному капиталу, представленному в малом и среднем бизнесе. При этом в малом больше, чем в среднем. Интересен факт, что в сельском хозяйстве частные инвестиции структурируются по большей мере в рамках среднего, а не малого предпринимательства [8]. Структура малого и среднего бизнеса в основном представлена негосударственной формой собственности. Так, в 2010 г. около 95 % субъектов малого предпринимательства и 66,2 % субъектов среднего предпринимательства имели частную форму собственности. Иностранный капитал представлен в равном количестве среди субъектов малого и среднего предпринимательства — 3,1 % [9].

Государственную форму собственности среди субъектов малого предпринимательства имели 1,8 % организаций, и 30,5 % составляли организации среднего предпринимательства (табл. 4). Всевозрастающая роль малого и среднего бизнеса проявляется в формировании ВВП, достигшего 20 % в 2010 г. Кроме того, постоянное увеличение численности работников (28 % от общего среднего числа работников республики), рост инвестиций в основной капитал (39,7 % на конец 2010 г.), увеличение рентабельности до 13,3 % в 2010 г. при относительно стабильном удельном весе убыточных организаций, в течение пяти лет, с 2007 по 2011 г. включительно колеблющемся в пределах 21—23 %, подтверждают наличие адекватных институциональных изменений в механизмах хозяйствования и условиях труда.

Таблица 3. Число организаций малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь по отраслям экономики

Отрасль экономики	2008 г.		2009 г.		2010 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.	
	Субъекты малого предпринимательства, ед.	ва, %	Субъекты малого предпринимательства, ед.	ва, %	Субъекты малого предпринимательства, ед.	ва, %	Субъекты среднего предпринимательства, ед.	ва, %	Субъекты среднего предпринимательства, ед.	ва, %	Субъекты среднего предпринимательства, ед.	ва, %
Всего	62 675	100	68 741	100	74 246	100	2 846	100	2 773	100	2 753	100
В том числе:												
промышленность	12 656	20,2	13 732	20,0	14 967	20,2	687	24,1	675	24,3	678	24,6
сельское хозяйство	2 090	3,3	2 084	3,0	2 131	2,9	890	31,3	806	29,1	785	28,5
транспорт	5 379	8,6	5 889	8,6	6 068	8,2	148	5,2	135	4,9	132	4,8
строительство	6 188	9,9	6 931	10,1	7 823	10,5	481	16,9	504	18,2	500	18,2
торговля и общественное питание	26 642	42,5	28 810	41,9	30 372	40,9	322	11,3	330	11,9	320	11,6
бытовое обслуживание населения	1 821	2,9	2 138	3,1	2 401	3,2	17	0,6	16	0,6	17	0,6
прочие	7 899	12,6	9 157	13,3	10 484	14,1	301	10,6	307	11,0	321	11,7

Примечание: составлена нами по данным [9].

В целом число и результаты хозяйственной деятельности негосударственных предприятий малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь свидетельствуют о формировании частной формы собственности на средства производства, что по определению является основным исходным условием и показателем развития рыночных отношений.

Таблица 4. Число организаций малого и среднего бизнеса в Республике Беларусь по формам собственности, ед.

Структура малого и среднего бизнеса по формам собственности	Субъект малого предпринимательства			Субъект среднего предпринимательства		
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Всего	62 675	68 741	74 246	2 846	2 773	2 753
В том числе:						
государственная форма собственности	1 695	1 517	1 378	998	901	842
частная форма собственности	59 310	65 506	70 509	1 782	1 801	1 824
иностранная форма собственности	1 670	1 718	2 359	66	71	87

Примечание: составлена нами по данным [9].

Что касается вопроса сохранения государственной собственности, то в настоящее время данное направление в системе структурных преобразований национальной экономики связано с сокращением количества организаций, принадлежащих исключительно государству [10].

Критерием вычленения сферы приложения государственных интересов является обеспечение национальной безопасности страны, а в число объектов входят те, которые обеспечивают территориальную целостность государства, его экономическую, энергетическую безопасность, социальную защищенность населения.

Очевидно, что выделение сфер приложения для государства как приоритетного субъекта экономических отношений подвержено изменению в ходе эволюции экономических интересов и целей общественного развития.

В настоящее время наиболее прочные позиции государство занимает в таких отраслях, как электроэнергетика, топливная, пищевая промышленность, черная металлургия. При этом в большинстве организаций, преобразованных в открытые акционерные общества, которые являются уже негосударственными, государство владеет контрольными пакетами акций. Это является основанием для отнесения их к частной собственности (табл. 5).

Таблица 5. Отраслевая структура промышленного производства по формам собственности за 2010 год, число предприятий в % к итогу

Форма собственности	Число предприятий отраслей промышленного производства								
	Электроэнергетика	Топливная промышленность	Черная металлургия	Химическая и нефтехимическая промышленность	Машиностроение и металлообработка	Промышленность строительных материалов	Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	Легкая промышленность	Пищевая промышленность
Государственная собственность	58,3	11,1	9,8	1,5	2,2	1,6	6,8	5,1	12,1
В том числе:									
республиканская	58,3	8,3	8,8	1,0	1,7	0,7	1,7	1,4	8,3
коммунальная	-	2,8	1,0	0,5	0,5	0,9	5,1	3,7	3,8
Частная собственность	41,7	83,3	84,3	93,7	94,9	94,8	90,9	91,8	82,7
Иностранная собственность	-	5,6	5,9	4,8	2,9	3,6	2,3	3,1	5,2
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Примечание: составлена нами по данным [11].

С учетом того что данные предприятия в основном представлены средними и крупными, приватизация которых начинается с процесса акционирования, можно констатировать наличие организационной готовности к поступлению прямых иностранных инвестиций в организации.

Иностранная собственность занимает незначительный удельный вес в общем объеме предприятий промышленного производства страны.

Сокращение доли государственного сектора во многом будет способствовать повышению доверия к инвестированию в белорусские предприятия, если будет сопряжено с мерами по снижению рисков ведения бизнеса в Беларуси. Это позволит не только обеспечить финансирование стратегически важных объектов государственной собственности в полном объеме, но и обеспечит качественные сдвиги в промышленном производстве за

счет концентрации негосударственных инвестиционных ресурсов на конъюнктурных направлениях, что, в свою очередь, предполагает формирование более сложных структур на уровне организационных, трудовых, социальных отношений в рамках гибких форм взаимодействия между государством и предпринимательством.

Использование такого мощного внутреннего инвестиционного резерва, как реальный капитал частного сектора, позволит активизировать продвижение структурных преобразований при одновременном решении проблем обновления и модернизации промышленного производства, включения в систему мирохозяйственных связей посредством формирования крупных организационных структур корпоративного типа в рамках дифференциации и интеграции различных по размерам и формам присвоения субъектов хозяйствования.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп.: по состоянию на 10 авг. 2010 г. — Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2010.
2. Угарина, Т.А. Экономический механизм реструктуризации отношений собственности в промышленности Республики Беларусь / Т.А. Угарина; под науч. ред. В.И. Герасимовой; ГНУ «НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь». — Минск: Право и экономика, 2009.
3. О приватизации государственного имущества и преобразовании государственных унитарных предприятий в открытые акционерные общества: Закон Респ. Беларусь, 19 янв. 1993 г., № 2103-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 16.07. 2010 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
4. Гелбрейт, К.Д. Новое индустриальное общество / К.Д. Гелбрейт. — М.: Экономика, 2004.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2011. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012.
6. Кузнецов, Г. Приоритет государства — частная собственность / Г. Кузнецов // Экономика Беларуси. — 2011. — № 2.
7. Труд и занятость в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011.
8. О поддержке малого и среднего предпринимательства: Закон Респ. Беларусь, 1 июля 2010 г., № 148-З // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
9. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, 2011: стат. сб. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012.
10. Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства: Закон Республики Беларусь, 15 июля 2010 г., № 169-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2011.
11. Промышленность Республики Беларусь: стат. сб. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011.

*Статья поступила
в редакцию 09.02. 2012 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.