

РЕКОМЕНДАЦИИ

по повышению качества содержания материалов, представляемых к публикации в журнале

В связи с растущей конкуренцией периодических изданий закономерно повышаются требования читателей к качеству публикуемых статей. Идя навстречу запросам читательской аудитории, редколлегия Белорусского экономического журнала совершенствует свою редакционную политику в части актуализации освещаемой проблематики, повышения научного уровня и конструктивности, практической ценности публикуемых материалов. В этих целях активизируется работа с авторами, экспертным сообществом. Более строгим, подчиненным определенным критериям становится отбор статей для публикации в БЭЖ. Эти критерии охватывают весь комплекс вопросов оценки качества, и наиболее важные из них соответствуют требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к оценке научно-исследовательских работ. В их числе:

- актуальность темы статьи;
- степень новизны основных положений и результатов работы, освещаемых автором;
- обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций;
- научная, практическая и экономическая значимость результатов исследований автора;
- конкретные предложения о возможном использовании разработок автора в народном хозяйстве (наука, техника, экономика, культура и др.).

Редакция при решении вопроса о публикации будет отдавать предпочтение статьям тех авторов, которые выполняют указанные рекомендации, а текст статей имеет четкую структуру и логическую последовательность по основным смысловым блокам:

- общий проблемный фон, внешние и внутренние императивы в данной области (науки, техники, экономики, истории, культуры и др.), мотивирующие автора к исследованию конкретной проблемы;
- четкая формулировка проблемы (в системной постановке), разрешению которой посвящена статья, ее истоки, динамика развития и современное состояние;
- цель написания статьи;
- характеристика научного и практического задела предшественников в разработке освещаемой проблемы с обнаружением «белых пятен», формирующих проблемное поле для исследований автора (что сделано, что не сделано и что надо сделать в решении проблемы). При проведении анализа задела – сосредоточение внимания не столько на фамилиях ученых и практиков, сколько на содержании их трудов, концепций, принципиальных положений, конкретного вклада и т.д. (что автор разделяет и что нет, какие вопросы он ставит в центр собственных исследований);
- теоретико-методологические позиции автора и применяемый методический и тематический аппарат;
- характеристика проделанной автором работы, ее основных содержательных сторон, этапов; последовательное изложение проблеморешающего текста, декомпозиция главной цели на задачи, постановка задач, примененные методы (инструменты, аппарат) решения, полученные результаты, их новизна и значимость;
- обоснованность и доказательность выводов, конструктивность предложений (по использованию результатов);
- четкая логика изложения и цельность содержания статьи (когда все блоки связаны сквозной идеей – общим замыслом статьи), профессионально выверенный язык и научный стиль изложения.