

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ АКТУАЛИЗАЦИИ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В.Н. Шимов, Л.М. Крюков, А.В. Бондарь*

В статье рассматриваются вопросы экономической безопасности Беларуси в контексте реализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь (2010 г.). Дан анализ действующей системы показателей экономической безопасности республики, ее достоинств и недостатков. Сформулированы предложения по актуализации критериев и показателей в соответствии с современными требованиями, а также предложения по оптимизации механизма обеспечения экономической безопасности страны.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, угрозы и риски, критерии и показатели, механизм обеспечения экономической безопасности.

JEL-классификация: F52, H56, J28, K32.

В настоящее время вопросы экономической безопасности Беларуси обострились в силу воздействия глобализационных процессов, мирового финансового кризиса, санкций, бурного развития ИКТ, а также из-за сложностей экономического, финансового и структурного характера в национальной экономике. Ряд отрицательных итогов работы экономики в 2011–2014 гг., естественно, также сказался на состоянии экономической безопасности страны, что делает актуальным пересмотр характеристик действующей системы обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь. Целью настоящей статьи является оценка эволюции и эффективности этой системы и выработка предложений по составу критериев и показателей экономической безопасности.

Краткий анализ действующей системы показателей экономической безопасности Республики Беларусь

Проблемы экономической безопасности были в центре внимания руководства страны, научных и госструктур с момента становления Республики Беларусь как суверенного государства в комплексе с разра-

боткой совокупности законодательных основ и новых институтов государственной власти независимой страны.

Уже в 1995 г. и затем в 2005 г. были разработаны и приняты Концепции национальной безопасности Республики Беларусь. В результате создана и функционирует определенная система мониторинга и обеспечения национальной безопасности страны.

Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 утверждена новая редакция Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, которая, сохраняя преемственность по отношению к ранее принятым документам в данной сфере, исходит из стратегических направлений развития страны, ее места и роли в современном мире. В Концепции рассмотрены основные тенденции современного мирового развития и национальные интересы Беларуси, состояние и угрозы ее безопасности, цели, задачи и система обеспечения последней. Составными частями национальной безопасности являются политическая, экономическая, научно-технологическая, социальная, демографическая, информационная, военная и экологическая безопасность.

* Шимов Владимир Николаевич (shimov_v@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, ректор Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Крюков Лев Михайлович (kryukov_lm@bseu.by), кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный экономический университет (г. Минск, Беларусь);

Бондарь Александр Викторович (bondar_a@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

Все эти годы ведущими научными институтами страны (и прежде всего в Национальной академии наук Беларуси, Министерстве экономики) велись активные разработки фундаментальных проблем национальной безопасности. Достаточно назвать такие научные труды, как «Экономическая безопасность: теория, методология, практика» (НАНБ, Институт экономики) – 2009 г., «Проблемы экономической безопасности» (Академия управления при Президенте Республики Беларусь) – 2001 г., а также ряд разработок белорусских и российских ученых, которые легли в основу концепций, прогнозов и программ развития экономики (Мясникович и др., 2003; Мясникович, 2006; Мясникович и др., 2005; Никитенко, 2009; Никитенко, Булавко, 2009; Сенчагов, 2002; Глазьев, 1999; Абалкин, 2004).

Сложнейшей теоретической и практической проблемой является определение качественных и количественных индикаторов и показателей, а также критериев экономической безопасности, обеспечивающих возможность отслеживать и анализировать ее состояние, изменение, давать прогноз на будущее.

Совокупность показателей экономической безопасности республики в расширенном виде включает примерно 160 показателей, однако для определения главных закономерностей, как правило, используют более агрегированный перечень из 25 критериев и показателей экономической безопасности, по которым определяются пороговые значения. Это позволяет решать задачи защиты национальных экономических интересов не только в стратегическом, но и в оперативном плане.

Как правило, выделяются три уровня пороговых значений экономической безопасности:

- пороговое значение первого порядка – отражает такое состояние, при прохождении которого экономика вступает в полосу опасного предкризисного функционирования;
- пороговое значение второго порядка – выражает состояние, при достижении которого в экономике начинается кризис;
- пороговое значение третьего порядка – отражает состояние экономики, при котором наступает катастрофа.

Пороговые значения служат в качестве своего рода критериев оценки страновой экономической безопасности.

Выбор критериев и показателей опирается на фундаментальные принципы, теоретические модели системы экономической безопасности.

Если строго придерживаться базовых положений теории национальной безопасности, то алгоритм построения системы обеспечения экономической безопасности включает следующие логические блоки:

- теоретическая модель экономической безопасности (сущность и содержание, главный критерий оценки состояния);
- модель системы экономической безопасности, ее основные компоненты. Типология систем и виды экономической безопасности;
- риски и угрозы в системе экономической безопасности (сущность, виды, методы оценки и управления риском), критические зоны;
- теоретические основы и методологические принципы оценки уровня экономической безопасности (показатели, индикаторы и пороговые значения экономической безопасности, виды критических ситуаций);
- механизм обеспечения экономической безопасности (условия и факторы обеспечения, механизм государственного регулирования), концепции и стратегии экономической безопасности и экономическая политика;
- основные направления повышения уровня экономической и социальной безопасности.

Анализ Концепций национальной безопасности Республики Беларусь (1995, 2005, 2010 гг.)* показывает, что указанный выше алгоритм в основном соблюдается. Так, структура Концепции-2010 включает:

- основные положения;
- основные тенденции современного мира;
- национальные интересы;
- состояние национальной безопасности на современном этапе;

* Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. Минск: Бел. Дом печати, 2011.

- основные угрозы национальной безопасности;
- внутренние источники угроз национальной безопасности;
- внешние источники угроз национальной безопасности;
- цель, задачи и принципы обеспечения национальной безопасности;
- основные направления нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз национальной безопасности;
- система обеспечения национальной безопасности;
- заключительные положения.

Данная структура практически закрывает ключевые моменты теоретической модели экономической безопасности как составной части системы национальной безопасности (за исключением отсутствия раздела по критериям и индикаторам). Лишь параграф 65 Концепции-2010 включает следующие основные индикаторы (показатели) состояния национальной безопасности:

- доля в ВВП инвестиций в основной капитал;
- уровень инновационной активности промышленных предприятий;
- внутренние затраты на научные исследования и разработки;
- платежи по обслуживанию государственного долга к доходам республиканского бюджета;
- индекс развития человеческого потенциала;
- децильный коэффициент;
- суммарный коэффициент рождаемости;
- коэффициент депопуляции;
- уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, образования;
- уровень развития информационных технологий и телекоммуникаций;
- обеспеченность военными кадрами;
- оснащенность Вооруженных Сил современным вооружением, военной и специальной техникой;
- коэффициент эластичности выбросов, сбросов загрязняющих веществ, образования отходов и прироста ВВП.

11 из 13 индикаторов отражают безопасность в экономической сфере. Они яв-

ляются смысловой моделью для национальных программ экономической безопасности.

Динамика состава индикаторов экономической безопасности. Решение задач обеспечения безопасности осуществляется на основе системной реализации комплекса взаимосвязанных политических, дипломатических, экономических, правовых, военных, информационных и иных средств, направленных на выявление, предупреждение и нейтрализацию внутренних и внешних рисков, вызовов и угроз безопасности личности, общества и государства, а также на упреждение либо минимизацию масштабов нанесения ущерба национальным интересам Республики Беларусь, как правило, в рамках прогнозных и программных документов стратегического и тактического характера.

Так, в НСУР до 2010, утвержденной в 1997 г., был проработан и включен раздел «Соотношение предельно-критических и реальных показателей развития белорусского общества в 1995 г. (база сравнения – 1990 г.)». Он охватывал 15 показателей: 7 – в экономической сфере, 4 – в социальной, 4 – в демографической. И по всем были приведены предельно-критические значения в мировой практике – прообраз нынешних пороговых значений.

К сожалению, в НСУР-2020 подобный раздел не был включен, что нарушило преемственность научных разработок, индикаторов и критериев экономической безопасности. А НСУР-2025 не разрабатывалась вовсе.

На практике выбранные правительством показатели экономической безопасности включаются в специальные разделы и таблицы пятилетних программ и годовых прогнозов социально-экономического развития (СЭР) страны, и их выполнение отслеживается в общем порядке ведения статистического и ведомственного мониторинга в сопоставлении с пороговыми значениями.

Так, в Программу СЭР Республики Беларусь на 2006–2010 гг. были включены 15 показателей, отражающих наиболее значимые позиции производственной, научно-технической, энергетической, про-

довольственной, финансовой, социальной и внешнеэкономической безопасности (см. табл. 1, в которую не включен показатель «Степень износа активной части основных производственных средств на конец года» с пороговым значением – не более 60%).

По итогам 2010 г. в критической зоне находились 5 показателей:

- внутренние затраты на научные исследования и разработки к ВВП;
- доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции;
- доля собственных энергоресурсов в балансе КПТ;
- уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта;
- сальдо внешней торговли.

В Программу СЭР Республики Беларусь на 2011–2015 гг. включены 16 важнейших индикаторов экономической безопасности, охватывающих прежде всего сферы социальной, инновационно-инвестиционной и внешнеэкономической безопасности (табл. 2).

Из состава индикаторов 2010 г. в табл. 2 были исключены три:

- степень износа активной части основных производственных средств на конец года;
- производство зерна на душу населения;
- соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума.

Вместо них были включены четыре новых:

Таблица 1

Показатели экономической безопасности Республики Беларусь

Показатель	Пороговое значение показателя	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП, %	Не менее 20	23,7	25,7	26,3	27,9	31,6	33,3
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВВП	Не менее 1	0,70	0,76	1,08	0,84	0,63	0,61
Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, %	Не менее 20	10,4	13,5	13,8	15,3	15,4	18,0
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства, %	Не менее 30	17,0	17,0	17,7	18,3	20,3	20,5
Производство зерна на душу населения, т	Не менее 0,6	0,66	0,61	0,74	0,93	0,91	0,84– 0,87
Доля импорта продовольственных товаров в общем объеме их розничного товарооборота, %	Не более 25	19,8	14,0	14,7	14,1	15,9	16,6
Дефицит (-), профицит (+) консолидированного бюджета к ВВП, %	Не более 3	-0,7	1,2	0,4	1,4	-0,7	-2,6
Отношение внутреннего государственного долга к ВВП, %	Не более 20	5,8	6,5	6,4	6,7	16,1	19,5
Отношение внешнего государственного долга к ВВП, %	Не более 20	2,6	2,3	5,2	6,4	16,2	17,8
Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.	Не менее 3	0,87	0,87	2,0	0,9	2,2	1,6
Уровень безработицы к активной части населения, %	Не более 8	1,5	1,2	1,0	0,8	0,9	0,7
Доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума, %	Не более 10	12,7	11,1	7,7	6,1	5,9	5,0
Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера, %	Не менее 100	100,7	105,7	109,7	114,3	109,5	105,0
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по данным платежного баланса) к ВВП, %	Не более (-5)	1	-4,3	-6,2	-7,6	-11,3	-13,6

Источник. (Мясникович, Мальцев, 2011. С. 225).

Индикаторы экономической безопасности Республики Беларусь

Индикатор безопасности	Пороговое значение	Программа на 2006–2010 гг.	Программа на 2011–2015 гг.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г. (7 мес.)
Доля инвестиций в основной капитал, % ВВП	Не менее 25%	Имеется	Имеется	34	33,1	28,8	30
Сальдо внешней торговли, включая услуги (по методологии платежного баланса), % ВВП	Не менее (-5%)	Имеется	Имеется	(-)13,9	(-)3,0	(+)4,6	(-)2,0
Дефицит (-) консолидированного бюджета, % ВВП	Не более (-3%)	Имеется	Имеется	(-)2,6	(+)3,0	2,1	(-)0,6
Внешний государственный долг, % ВВП	Не более (-25%)	Имеется	Имеется	21,8	28,4	51,6	52,2
Внутренний государственный долг, % ВВП	Не более (-20%)	Имеется	Имеется	1,3	1,8	3,6	3,6
Платежи по обслуживанию госдолга к доходам республиканского бюджета, %	Не более (-10%)	Отсутствует	Имеется	3,0	5,7	6,0	7,0
Платежи по погашению и обслуживанию внешнего госдолга к валютной выручке, %	Не более (-10%)	Отсутствует	Имеется	2,6	1,5	2,3	3,2
Внутренние затраты на научные исследования и разработки, %ВВП	Не менее (-1%)	Имеется	Имеется	0,69	0,76	0,66	0,67
Уровень золотовалютных резервов в месяцах импорта, мес.	Не менее 3 мес.	Имеется	Имеется	1,6	1,9	1,8	2,2
Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива, %	Не менее (-30%)	Имеется	Имеется	20,6	22,7	25,0	24,7
Доля импорта продовольственных товаров в объеме их розничного товарооборота, %	Не более (-25%)	Имеется	Имеется	16,3	16,6	16,0	17,2
Уровень регистрируемой безработицы по отношению к активной части населения, %	Не более (-8%)	Имеется	Имеется	0,7	0,6	0,5	0,5
Коэффициент обновления основных средств, %	Не менее (-5%)	Имеется	Имеется	5,0	5,3	5,5	5,4
Рентабельность продаж в организациях промышленности, %	Не менее (-10%)	Отсутствует	Имеется	7,5	12,7	13,0	12,9
Удельный вес инновационной продукции промышленных организаций в общем объеме продукции, %	Не менее (-20%)	Имеется	Имеется	14,5	14,4	14,1	14,5
Доля населения с доходами ниже БПМ, %	Не более (-10%)	Имеется	Имеется	5,2	7,3	6,3	6,2
Соотношение минимальной пенсии по возрасту и БПМ пенсионера, %	Не менее (-10%)	Имеется	Отсутствует	126,8	147,5	177,1	167,0
Производство зерна на душу населения, кг	Не менее	Имеется	Отсутствует	737	885	975	901

Источник. (Полоник, 2014. С. 63).

- коэффициент обновления основных средств;
- рентабельность продаж в организациях промышленности;
- платежи по обслуживанию государственного долга к доходам республиканского бюджета;

- платежи по погашению и обслуживанию внешнего государственного долга к валютной выручке.

Это объяснялось тем, что наибольшее внимание будет уделено угрозам, связанным с прохождением пиковых значений выплат по внешнему долгу (2012–2014 гг.), дефи-

цитом внешней торговли (который не может быть ликвидирован в короткие сроки вследствие инерционности отраслевой структуры экономики, имеющей высокую импортность), недостаточной устойчивостью финансового состояния реального сектора экономики, высокой степени зависимости от внешних поставок энергоресурсов, в целом недостаточной конкурентоспособностью экономики и эффективностью механизмов инновационного развития.

Итоги работы экономики в 2011–2014 гг. не дают оснований для однозначного вывода, насколько удачно была сделана замена индикаторов и насколько эффективен будет набор индикаторов экономической безопасности в 2015 г.

Основными критериями оценки подобных ситуаций служат пороговые значения, или допустимые уровни изменения важнейших показателей экономической безопасности, определяющие тот коридор, в котором должна развиваться экономика Беларуси в текущем пятилетии.

Эти уровни в Программе СЭР Республики Беларусь на 2011–2015 гг. остались без изменения (сохранены значения периода 2006–2010 гг.). Но их влияние на динамику индикаторов не прослеживается, ибо как были в критической зоне 5 вышеуказанных показателей, так они и остались в 2014 г. То есть никаких механизмов, комплексов мер по выводу их из-за критической черты не действовало.

Поэтому объективно возникает потребность в углублении научных разработок таких проблем, как:

- совершенствование методики прогнозирования потенциальных угроз и рисков;
- повышение адекватности индикаторов реальным и потенциальным рискам и угрозам;
- совершенствование методик определения пороговых значений индикаторов;
- разработка эффективных моделей механизмов не только объективного мониторинга динамики индикаторов, но и вывода их значений из критических зон и включение этих моделей органической частью в систему (набор механизмов) обеспечения экономической безопасности.

Актуализация состава критериев и показателей экономической безопасности

Речь идет прежде всего об адекватной реакции на новые явления, процессы и о повышении степени соответствия показателей реальным и потенциальным угрозам безопасности в экономической сфере.

Вместе с тем следует отметить, что не по всем блокам экономической безопасности сегодня дан достаточно полный перечень показателей, отражающих реальные угрозы в ряде секторов. Так, по блоку энергетической безопасности используется лишь такой показатель, как доля собственных энергоресурсов. Представляется, что состояние энергетической безопасности было бы представлено более комплексно при дополнительном использовании таких показателей, как «Энергоемкость ВВП по ППС», «Доля доминирующего энергоресурса в производстве тепловой и электрической энергии», «Доля доминирующего поставщика энергоресурсов в потреблении валовых топливно-энергетических ресурсов», «Износ ОПФ предприятий ТЭК» и «Отношение инвестиций в предприятия ТЭК к стоимости их ОПФ». Указанные показатели позволили бы оперативно реагировать на возможное снижение эффективности использования топливно-энергетических ресурсов в народнохозяйственном комплексе страны, предвидеть возможные угрозы со стороны монопольного поставщика энергоресурсов и принять меры к дифференциации их поставки, проследить замедление инвестиционного процесса в ТЭК и предупредить чрезмерный износ ОПФ в нем, а также стимулировать внедрение в этом комплексе достижений НТП.

По блоку продовольственной безопасности целесообразно ввести такие показатели, как «Доля сельского хозяйства в % от ВВП» и «Производство зерна на душу населения». Данные показатели могли бы комплексно отражать не только долю сельского хозяйства в ВВП страны, но и давать пороговый ориентир в производстве зерна, как ключевого продукта полеводства страны, обеспечивающего не только выпуск продовольственных товаров, но и кормовую базу животноводства.

Особое внимание следует уделить расширению, оптимизации и гармонизации показателей интеллектуальной безопасности страны. Это обусловлено не только информационным этапом мирового цивилизационного процесса, но и настоятельной необходимостью построения в Республике Беларусь экономики знаний, выступающей современной формой проявления данного процесса. В этом контексте блок показателей интеллектуальной безопасности представляется целесообразным дополнить такими, как «Доля работников, выполняющих НИОКР, в общем числе занятых в экономике», «Внутренняя и внешняя интеллектуальная миграция с разграничением на интеллектуальную эмиграцию и иммиграцию», «Доля наукоемких услуг в ВВП страны», «Затраты на технологические инновации в ВВП» и «Доля инновационной продукции в ВВП». Это позволит отслеживать не только задействованность интеллектуального потенциала страны в экономике, его реальную отдачу в народном хозяйстве, но и выработать меры по его приумножению и сбережению. В комплексе с пороговыми показателями по внутренним затратам на НИОКР (наукоемкость ВВП) такой подход даст возможность более комплексно оценивать угрозы в плане накопления, сохранения и эффективного использования интеллектуальных ресурсов страны как важнейшего фактора инновационного развития белорусской экономики.

Оптимизация механизма обеспечения экономической безопасности

Из четырех направлений указанных выше научно-методических разработок считаем целесообразным остановиться здесь на последнем – на необходимости оптимизации механизма обеспечения экономической безопасности.

Механизм управления процессом обеспечения экономической безопасности представляет собой более детальную характеристику процесса управления. Он включает определение ответственности соответствующих органов, выделение необходимых ресурсов и анализ эффективности их использования, проведение мониторинга процесса обеспечения экономической безопасности,

а также целевой блок по реагированию на критические точки угроз и выработке конкретных мер по их нейтрализации.

В настоящее время накоплен опыт в области организации мониторинга безопасности в различных народнохозяйственных сегментах. Однако эта работа ориентирована только на информационный аспект обеспечения безопасности, а на практике наблюдается разрыв между получением информации об угрозах в отдельных областях и конкретными мерами по их нейтрализации, что снижает действенность даже хорошего информационного обеспечения. Для преодоления такого состояния необходимо реализовать принципиальную схему «мониторинг – программа действий по нейтрализации угроз безопасности», в которой стадия получения информации соединяется со стадией предварительного реагирования на выявление угрозы путем выработки определенных схем, алгоритмов и программ (ориентиров) будущих действий.

При этом проработка схем должна вестись в два этапа.

На прогнозно-ориентировочном этапе определяются потенциальные угрозы и разрабатываются концептуальные модели нейтрализации угроз безопасности (без деталей, адресной, ресурсно обеспечивающей проработки).

На этапе разработки деловых проектов снижения уровня конкретных угроз при появлении реальных сигналов формирования определенной угрозы осуществляется проектная, детальная разработка схемы снижения угроз (в объеме технико-экономического обоснования проекта).

Должна разрабатываться типовая схема снижения уровня каждого вида комплексных угроз, например таких, как кризисное падение объемов производства, падение инвестиционно-инновационной активности, критический рост цен и тарифов на энергоносители и др. (Орехова, 2014. С. 33–35).

Практически предложение о разработке схем снижения уровня угроз безопасности в экономике связано с необходимостью перехода к новой организации действий в области защиты экономики от различного рода угроз. Эта новая организация в отличие от ранее (и в настоящее время) реа-

лизуемых подходов, связанных в основном с анализом, выявлением угроз и относительно робкими попытками включения мер по их нейтрализации в документы по реализации экономической политики (прогнозы, программы, бюджет и др.), ориентирована на выработку комплекса мер, применимых к данной угрозе, ресурсно обеспеченных и контролируемых.

Это означает переход государственной экономической политики от пассивного приспособления к рыночным условиям к стратегии активного воздействия на рынок путем повышения конкурентоспособности продукции, формирования спроса на нее, контроля за техническим прогрессом и др.

Формирование эффективной системы безопасности должно опираться на создание комплексного мониторинга, т. е. многоуровневой и полномасштабной системы отслеживания динамики всех основных финансово-экономических процессов в стране. Очевидная сложность заключается в разработке точных критериев и уровней пороговых значений экономической безопасности.

На первый план сегодня выдвигаются также инструменты учетной политики и наблюдения (мониторинга) при явно неадекватной ситуации в экономике страны, слабой подготовленности органов государственного управления к этой принципиально новой форме регулирования экономических процессов, предполагающей наличие определенных объективных предпосылок. Это касается прежде всего информационной базы и профессионального сопровождения (речь идет не о «сырых» массивах данных, накопленных в избытке и беспорядочно, а об информации, структурированной под задачи мониторинга и управления экономикой неадминистративными методами). Нет необходимой законодательной базы для отдельных видов и методов государственного регулирования; некоторые наиболее действенные инструменты регулирования существуют на уровне подзаконных актов, нормативных документов исполнительной власти. Недостаточно быстро и непоследовательно создается единая система учета и информационного обеспечения органов государственного управления (Там же).

В связи с этим из множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделить тех, которые отражают критические «болевы точки». Именно такие индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности.

Указанный целевой блок по выводу индикаторов экономической безопасности из критической зоны должен органично встраиваться в общий для страны механизм обеспечения экономической безопасности Беларуси и инновационно ориентированный хозмеханизм (систему управления) национальной экономики.

Отечественная и мировая практика показывает, что совокупность этих средств в области обеспечения экономической безопасности должна представлять собой гибкий комплекс взаимосвязанных компонентов. Он включает:

- механизмы принятия политических (стратегических и тактических) решений;
- правовое обеспечение (законы Республики Беларусь, нормативные акты правительства и министерств);
- механизмы «тонкой» настройки (например, финансовые инструменты);
- целевые программы и конкретные практические мероприятия по обеспечению экономической безопасности;
- системы управления и специализированные научные, технологические, производственные и другие структуры, осуществляющие мониторинг за динамикой важнейших индикаторов безопасности, в том числе оценку рисков и управление рисками;
- системы и механизмы поддержания и использования компенсационных (страховых, резервных) фондов и компенсационного потенциала;
- системы модернизации и контроля (Шимов, Крюков, 2014. С. 131–132).

В дальнейшем при решении указанных вопросов можно перейти к построению макро модели системы экономической безопасности, когда формирование экономической безопасности и ее оценку будет целесообразно проводить по составляющим экономической безопасности в четырех сферах:

- способность экономики к устойчивому развитию (производственная сфера);

- обеспечение приемлемого уровня жизни (социальная сфера);
- информационная и информационно-психологическая безопасность (информационно-психологическая сфера);
- экологическая безопасность (среда обитания).

А для их оценки можно с успехом применить методологию разработки интегрального индикатора, или комплексного индекса экономической безопасности страны.

В связи с этим представляется правомерным учесть опыт использования интегрального показателя надежности страны, рассматриваемого и публикуемого английским журналом «Euromoney» на основе выделения шести основных показателей. Три из них определяют качественную экспертную оценку по политическим рискам, эффективности и структуре экономики (их удельный вес в интегральном показателе составляет 70%) и три количественные оценки: долговых индикаторов, кредитных рейтингов и доступности к ссудному капиталу (их удельный вес – 30%). Не следует оставлять без внимания и другие подходы к оценке экономической безопасности страны. Так, в отличие от интегральной оценки журнала «Euromoney» методика оценки странового риска немецкой компании «Beri» (индекс Beri) показывает уровень экономической надежности государства на основе экспертных оценок по 11-ти частным показателям, каждый из которых имеет определенный удельный вес с вариантами значений «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно» и «плохо». Наиболее детальной по отношению к другим является методика российской компании «Юниверс». В ее рамках сформированы три группы таких частных показателей экономической безопасности, как социально-политический риск, внутриэкономический и внешнеэкономический риски. Данные частные индикаторы риска определяются экспертным путем в интервале от 1 (лучшие) до 10 (худшие).

Оценивая в целом рассмотренные интегральные подходы к определению состояния страновой экономической безопасности, можно отметить, что они в значительной мере базируются на экспертных оцен-

ках и требуют формирования дееспособных институтов мониторинга и механизмов обеспечения экономической безопасности страны.

* * *

В завершение статьи считаем целесообразным подчеркнуть следующие моменты.

- Основной массив показателей экономической безопасности (около 25), в принципе, достаточен для всестороннего описания ситуации в экономической сфере. И выбор из их числа актуальных для данного года или пятилетки должен определяться по критерию значимости и весомости для безопасности экономики страны.

- Выше было сказано о пяти важнейших индикаторах, находящихся вторую пятилетку в критической зоне.

В этом плане следует отметить, что уже длительное время мы не можем не только достичь порогового значения по наукоемкости ВВП, но даже начать приближаться к нему. В данной связи необходимо наладить действующую систему постоянного мониторинга рассматриваемого показателя, выявить и систематизировать факторы, препятствующие достижению пороговых значений наукоемкости ВВП, определить соотношение затрат на НИОКР из средств государства и субъектов хозяйствования, а также в разрезе различных форм собственности и, возможно, ввести соответствующие показатели. Очевидно, что без достижения, а в идеале и превышения, пороговых значений наукоемкости ВВП инновационное развитие белорусской экономики весьма проблематично, если вообще осуществимо. Консервация создавшегося положения по наукоемкости ВВП в Республике Беларусь будет оказывать отрицательное влияние и на такие показатели, как «Уровень инновационной активности промышленных предприятий», «Доля высокотехнологической продукции в экономике», «Затраты на технологические инновации к ВВП» и другие, отражающие продвижение страны по пути построения экономики знаний и увеличения уровня конкурентоспособности национальной экономики.

В условиях наблюдающихся кризисных явлений и значительной открытости белорусской экономики необходимо уделить значительное внимание пороговому значению золотовалютных резервов, ведь их снижение с 3-х месяцев до 1,4 месяца актуализирует не только проблему критического импорта, но и удержания курса белорусского рубля. Это особенно важно в контексте нерешенных проблем импортозамещения и экспортоориентированности белорусской экономики и тесно сопрягается с проблемой обеспечения энергетической безопасности.

Представляется, что в перспективе многофакторная Концепция национальной безопасности Республики Беларусь может быть дополнена базирующимися на экспертных оценках теми или иными интегральными показателями, позволяющими более системно оценить угрозы национальной экономической безопасности и осуществить комплекс мер и мероприятий по их упреждению.

- Каков бы ни был набор показателей, их пороговых значений, главное, чтобы они были встроены в механизм обеспечения безопасности (на стадии сигнала тревоги, на стадии вхождения в критическую зону и – самое важное – на стадии вывода из критической зоны), который предусматривал бы ресурсообеспеченное воздействие на ситуацию соответствующих государственных и коммерческих структур.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

- Абалкин Л.А.** 2004. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. *Вопросы экономики*. № 12.
- Abalkin L.A.** 2004. *Ekonomicheskaja bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazhenie*. [Economic security of Russia: threats and their reflection]. *Voprosy ekonomiki*. No 12.
- Глазьев С.Ю.** 1999. *Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия*. Т. 1. Москва: Мысль.
- Glaz'ev S.Iu.** 1999. *Bezopasnost' ekonomicheskaja. Politicheskaja entsiklopediia*. [Economic security. Political encyclopedia]. Vol. 1. Moscow: Mysl'.
- Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Пузи-ков В.В. и др.** 2003. *Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы*. Минск: ИООО «Право и Экономика».
- Miasnikovich M.V., Nikitenko P.G., Puzikov V.V. i dr.** 2003. *Natsional'naja bezopasnost' Respubliki Belarus'. Sovremennoe sostoianie i perspektivy*. [National security of Republic of Belarus. Current state and prospects]. Minsk: IOOO «Pravo i Ekonomika».
- Мясникович М.В.** 2006. *Национальная безопасность Республики Беларусь: приоритетные направления социально-экономического устойчивого инновационного развития*: сб. науч. тр. Минск: Беларуская навука.
- Miasnikovich M.V.** 2006. *Natsional'naja bezopasnost' Respubliki Belarus': prioritetnye napravleniia sotsial'no-ekonomicheskogo ustoichivogo innovatsionnogo razvitiia*: sb. nauch. tr. [National security of Republic of Belarus: priority directions of social and economic sustainable innovative development]. Minsk: Belaruskaia navuka.
- Мясникович М.В., Мальцев Л.С.** (Ред.). 2011. *Национальная безопасность Республики Беларусь*. Минск: Беларуская навука.
- Miasnikovich M.V., Mal'tsev L.S.** (Red.). 2011. *Natsional'naja bezopasnost' Respubliki Belarus'*. [National security of the Republic of Belarus]. Minsk: Belaruskaia navuka.
- Мясникович М.В., Полоник С.С., Пузи-ков В.В.** 2005. *Управление системой обеспечения экономической безопасности*. Минск: ИООО «Право и Экономика».
- Miasnikovich M.V., Polonik S.S, Puzikov V.V.** 2005. *Upravlenie sistemoi obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti*. [Management of system of providing economic security]. Minsk: IOOO «Pravo i Ekonomika».
- Никитенко П.Г., Булавко В.Г.** (Ред.). 2009. *Экономическая безопасность: теория, методология, практика*. Минск: ИООО «Право и Экономика».
- Nikitenko P.G., Bulavko V.G.** (Red.). 2009. *Ekonomicheskaja bezopasnost': teoriia, metodologija, praktika*. [Economic security: theory, methodology, practice]. Minsk: IOOO «Pravo i Ekonomika».
- Орехова Т.Р.** (Ред.). 2014. *Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса*. Москва: ИНФА-М.
- Orekhova T.R.** (Red.). 2014. *Ekonomicheskaja bezopasnost' sovremennoi Rossii v usloviakh krizisa*. [Economic security of modern Russia in the conditions of crisis]. Moscow: INFА-M.
- Полоник В.В.** 2014. Методология обоснования системы пороговых значений индикаторов финансовой безопасности. *Новая экономика*. № 1 (63).
- Polonik V.V.** 2014. *Metodologija obosnovaniiia sistemy porogovykh znachenii indikatorov finansovoi*

bezopasnosti. [Methodology of justification of system of threshold values of indicators of financial safety]. *Novaia ekonomika*. No 1 (63).

Сенчагов В.К. 2002. *Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие* (кн. четвертая). Москва: ЗАО «Финстатинформ».

Senchagov V.K. 2002. *Ekonomicheskaiia bezopasnost': geopolitika, globalizatsiia, samosokhranenie i razvitie*. [Economic security: geopolitics,

globalization, self-preservation and development]. Moscow: ЗАО «Finstatinform».

Шимов В.Н., Крюков Л.М. 2014. *Инновационное развитие экономики Беларуси: движущие силы и национальные приоритеты*. Минск: БГЭУ.

Shimov V.N., Kriukov L.M. 2014. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki Belarusi: dvizhushchie sily i natsional'nye priority*. [Innovative development of economy of Belarus: driving forces and national priorities]. Minsk: BGEU.

CERTAIN ASPECTS OF ACTUALIZATION OF CRITERIA AND INDICATORS OF BELARUS'S ECONOMIC SECURITY

Vladimir Shimov, Lev Kryukov, Aleksandr Bondar¹

Authors affiliation: ¹Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Vladimir Shimov (shimov_v@bseu.by).

ABSTRACT. The article discusses the issues of Belarus's economic security in the context of the implementation of the Concept of the national security of the Republic of Belarus (2010). Provided is the analysis of the current system of the RB indicators of economic security, its advantages and disadvantages. Formulated are the suggestions on the actualization of the criteria and indicators in accordance with the modern requirements, as well as those on the optimization of the mechanism of ensuring the country's economic security.

KEYWORDS: national security, economic security, threats and risks, criteria and indicators, mechanism of providing economic security.

JEL-code: F52, H56, J28, K32.



Материал поступил 20.02.2015 г.