

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ИГОРНОГО БИЗНЕСА

Заря А.Г.

Финансовый университет при Правительстве РФ

Научный руководитель:

Журавлева Т.А., доктор экон. наук, проф.

Аннотация: в данной статье автором предлагаются новые подходы по совершенствованию налогового законодательства Российской Федерации по налогу на игорный бизнес с целью увеличения налоговых поступлений от игорной деятельности, а также возвращение налога на игорный бизнес в регионы РФ, потерявшие возможность ведения данного вида предпринимательской деятельности и получения соответствующих налоговых доходов.

Annotation: in this article the author offers new approaches on improvement of the tax law of the Russian Federation on a tax on a gaming for the purpose of increase in tax revenues from gambling activity, and also return of a tax on a gaming to the regions of the Russian Federation which lost possibility of maintaining this type of business activity and obtaining the corresponding tax income.

Ключевые слова: игорный бизнес; налог на игорный бизнес; игорная зона; касса казино, тотализатора; игровые автоматы, столы, процессинговые центры; региональные бюджеты.

Keywords: gambling business; tax on gambling business; gambling area; cashdesk of casino, totalizator; playing automats, tables, processing centers; regional budgets.

Согласно Федерального закона от 29.12.2006 года № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр» с 1 июля 2009 года изменилась политика государства относительно игорного бизнеса. Вне специально созданных игровых зон азартные игры можно проводить только в букмекерских конторах и тотализаторах. Все остальные игорные заведения могут быть открыты исключительно в игорных зонах. Кстати, первое официальное упоминание о создании и ликвидации игорных зон относится к 2006 году. К числу создаваемых игорных зон относятся территории: Алтайского, Приморского, Краснодарского краев и, Калининградской области, которые должны были быть созданы до 1 июля 2007 года, а вся деятельность игровых заведений, не относящихся к данным игорным зонам, должна была быть прекращена до 1 июля 2009 года. В соответствии с принятым законом, бюджеты субъекты РФ потеряли половину доходной части от игорного бизнеса уже в 2009 году. Полноценно же регионы России ощутили потерю денежных средств в целом в 2010 году. С 2014 года в России, в связи с вхождением Крыма и города Севастополя, стало на одну игорную зону больше: в их состав вошла Республика Крым. Все это не может не радовать, однако на данный момент из всех пяти зон («Азов-Сити», «Сибирская монета», «Приморье», «Янтарная» и игорная зона в Республике

Крым) действующей является только «Азов-Сити» в Краснодарском крае, т.е. это единственный по сути субъект, который может рассчитывать на поступления налога на игорный бизнес.

Регионы Российской Федерации нуждаются в возвращении налога на игорный бизнес, т.к. большинство бюджетов регионов РФ потеряли огромные суммы налоговых поступлений и не получили другого источника собственных налоговых доходов. Кроме того, игорный бизнес не переместился на разрешенные территории, а стал нелегальным, что создает дополнительные проблемы для правоохранительных органов и общества.

Для того чтобы налог на игорный бизнес стал более эффективным необходимо начать его совершенствование с уточнения применяемой терминологии. Прежде всего, стоит пересмотреть термин «игровая зона», заменив его следующим содержанием: «игровая зона» — это здания, помещения, в которых расположены казино, букмекерская контора, процессинговый центр или иные средства (способы) получения прибыли (дохода) от игровой (азартной) деятельности. Важным моментом для определения базовых терминов, имеющих непосредственное отношение к данному налогу, будет иметь возвращение термина «касса казино, тотализатора или букмекерской конторы» — это специально оборудованное место у организатора игорного заведения (организатора тотализатора), где учитывается общая сумма ставок и определяется сумма выигрыша, подлежащая выплате.

В связи с тем, что игровой (азартный) бизнес расположен всего в нескольких регионах страны, налог на игорный бизнес является малоэффективным, т.к. как потенциальные налогоплательщики с большим нежеланием готовы бросать свои дела ради переезда и переноса своего бизнеса в соседний регион, а также на более дальние окраины нашей необъятной страны (одно из исключений — 30 января 2010 года в игровой зоне «Азов-Сити» открылось казино «Оракул». Его построила казанская компания «Роял-Тайм»). Те зоны, в которые сейчас перемещен игорный бизнес, показывают в большей степени свою неэффективность, т.к. только в одной из игорных зон — «Азов-Сити» удается достичь успеха по созданию игровой зоны и её непрерывному функционированию. Другие игорные зоны развиты очень слабо и плохо ориентированы для подобного ведения дел, либо попросту пусты. К тому же, большинство бизнесменов, ведущих бизнес в данном сегменте, не хотят переезжать в созданные игровые зоны, т.к. зачастую продолжают вести «подпольный», незаконный бизнес, не подвергаемый налогообложению. Об этом свидетельствуют официальные данные Федеральной налоговой службы РФ, представлены в таблице.

Данные о зарегистрированных налогоплательщиках игорного налога в 2007–2012 гг.

Показатель	Годы	Кол-во налогоплательщиков
Количество налогоплательщиков, представивших налоговые декларации по налогу на игорный бизнес (ед.)	2007	14 939
	2008	3119
	2009	2202
	2010	23
	2012	582

В таблице отражено количество организаций, осуществлявших в период с 2007–2012 года на территориях субъектов Российской Федерации деятельность в сфере игорного бизнеса. Нетрудно заметить резкий спад количества налогоплательщиков, осуществлявших свою деятельность в игорном бизнесе. По итогам 2010 года можно сделать выводы о том, что всего лишь 23 налогоплательщика подали декларации и это при том, что налоги, уплаченные этими 23 организациями идут в бюджеты только тех регионов, которые имеют право вести игорный бизнес в отдельных субъектах Российской Федерации. К 2012 году ситуация с количеством налогоплательщиков улучшается, однако все равно 582 налогоплательщика — это очень маленькая доля того, чтобы было в 2008–2009 гг. Отсюда напрашивается несколько вопросов: а нужен ли вообще налог на игорный бизнес? Насколько он эффективен, если он дает такие маленькие поступления? Ответ: Да, нужен. Только требуется провести существенную работу над совершенствованием законодательства в области игорного бизнеса и налогообложения игорной деятельности, рассмотреть возможность его возврата в другие регионы Российской Федерации, а не ограничиваться всего тремя. Для этого, на наш взгляд, намного эффективнее будет вернуть игорный бизнес в регионы, вновь сделать его легальным в тех субъектах РФ, где он запрещен, но с некоторыми изменениями. Анализируя статистику поступления налога на игорный бизнес в бюджеты субъектов РФ, можно увидеть, что в 2007 году общая сумма начисленных налогов по данному виду деятельности составила — 34 856,5 млн. руб., в 2008 — 28 146,3 млн. руб. Сейчас же за 2013 год эта сумма — 485,9 млн. руб., что показывает полную неэффективность налога на игорный бизнес, в т.ч. с позиций его администрирования. При этом данные поступления налога зависели от объекта налогообложения и его ставок. С нашей точки зрения, для более полной собираемости налоговых поступлений нельзя ограничивать «объект налогообложения» только лишь игровыми автоматами, столами, процессинговыми центрами и пунктами приема ставок.

Для этого вернемся к уточнению дефиниции «касса казино, тотализатора или букмекерской конторы» и поясним, почему она нужна в налоговом законодательстве. С целью совершенствования практики взимания налога, необходимо ввести такое понятие, как «объект налогообложения» в виде прибыли, полученной от ведения игрового бизнеса и доходов от полученного выигрыша по 3 причинам:

1) во-первых, игровые автоматы, столы, процессинговые центры и пункты приема ставок — слишком слабый показатель для взимания налогов данного вида деятельности. Основная польза налога будет от получения налога не только от вышеперечисленных объектов, но и от дохода, полученного в данном бизнесе.

2) во-вторых, прибыль (или доход) — это признанный и наиболее важный объект обложения в российском налоговом законодательстве. Стоит обратить внимание на пример таких налогов, как налог на доходы физических лиц и налог на прибыль организаций. В подтверждение этого факта можно привести слова руководителя ФНС России М.В. Мишустина при подведении

итогах расширенной коллегии ФНС России за январь-август 2014 года: “Наиболее высокие темпы роста отмечаются по налогам, особенно чувствительным к изменениям в экономике: по налогу на прибыль организаций — 121 %, по НДС — 119 %.”¹ Это свидетельствует о том, что прибыль (доход) — это один из важнейших показателей ведения бизнеса.

3) в-третьих, существенным показателем в качестве объекта обложения будет доход (или иными словами выигрыш), полученный именно “игроком” и уплачиваемый им в момент получения выигрыша, т.е. в самом игорном заведении — при выплате заведением выигрыша администрация игорного заведения будет удерживать налог с дохода игрока. Они оба, в свою очередь, будут декларировать свои доходы в налоговых декларациях.

Также, возможно, стоит ввести контроль за кассовыми аппаратами игорных заведений, как это делается с индивидуальными предпринимателями для более прозрачного ведения бизнеса в игровой сфере.

Стоит отметить, что вводя иные объекты налогообложения по игорному бизнесу и не изменяя ставки по другим объектам, заметно меняются подходы в налогообложении предпринимателей игорного бизнеса. Поэтому, необходимо пересмотреть ставки по существующим объектам в сторону уменьшения. Также нужно ввести жесткие критерии для ведения этого бизнеса. Например, площадь помещения, условия для доступа к игровой деятельности: имеется в виду для обычных граждан — прохождение медицинского освидетельствования и получение разрешения на право играть в игровых зонах: те же справки из психологических и наркологических диспансеров, а не частных медицинских учреждений; одним из предложений могло бы стать получение лицензий на участие в азартных играх в органах внутренних дел, как это делается для получения разрешения на ношение и хранение травматического и огнестрельного оружия. Чтобы соблюсти вышеперечисленные нововведения, необходимо усилить контроль за проверкой всех разрешений и свидетельств непосредственно перед началом игр, а для этого передать полномочия по контролю за всеми вышеперечисленными условиями, например, МВД Российской Федерации. Все это далеко не исчерпывающий перечень изменений, которые могут быть введены в налог на игорный бизнес.

Подводя итоги, следует отметить, что возвращение налога на игорный бизнес снова в регионы РФ необходимо по целому ряду причин, главная из которых — это огромные потери сумм от данного налога в бюджетах субъектов РФ. В качестве примера можно отметить, что по данным отчета 1-НМ за 2013 год совокупно в бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты города Москвы и Санкт-Петербурга по налогу на игорный бизнес поступило 77,2 млн. рублей, т.к. в аналогичные бюджеты Забайкальского края и Чукотского автономного округа всего лишь 1,1 млн. рублей, из них поступления от налога в Чукотском автономном округе составили 0 рублей. Таким образом, в данном субъекте отсутствует какая-либо предпринимательская деятельность, связанная с игорным (азартным) бизнесом. Упорядочение игорного

¹ http://www.nalog.ru/rn77/news/activities_fts/4921909/

бизнеса и выведение его из «теневых» сектора, введение дополнительных объектов налогообложения и жесткий контроль этой сферы от полиции до налоговых органов позволит вернуть налог субъектам, как это зафиксировано в Налоговом кодексе РФ.

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В СТРАНАХ-УЧАСТНИЦАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Зуйков А.В.

РЭУ имени Г.В. Плеханова

Научный руководитель:

Зозуля В.В., доктор экон. наук

Аннотация: В статье рассматриваются особенности налогообложения недвижимого имущества в Евразийском Экономическом Союзе. Цели и задачи работы: проанализировать особенности налогообложения недвижимого имущества в Евразийском экономическом союзе и определить лидера в налоговой конкуренции.

Annotation: The features of immovable property taxation in the Eurasian Union are mentioned in the article. Purposes and tasks: to analyze the features of immovable property taxation systems in the Eurasian Union and determine the leader in tax competition.

Ключевые слова: Амортизация, земельный налог, инновации, налоговая база, налоговые льготы, налог на имущество, налоговая нагрузка, налоговая ставка, недвижимое имущество, основные фонды, специальные налоговые режимы.

Keywords: Depreciation, land tax, innovations, tax base, tax exemptions, property tax, tax burden, tax rate, immovable property, fixed assets, special tax regimes.

В рамках Евразийского союза, с одной стороны, существует относительная гармонизация налоговых систем, но, с другой — довольно жесткая налоговая конкуренция, в том числе, в налогообложении недвижимого имущества. В данной статье нами уделяется внимание, как налогообложению самого недвижимого имущества, так и сделок с ним. Данная проблематика выбрана автором, так как недвижимое имущество является самым популярным объектом инвестиций.

Россия и Беларусь.

В Беларуси, как и в России, разделяется налогообложение земли и строений¹. Среди налогов на недвижимые объекты фигурируют *налог на не-*

¹ International taxation of real estate investments, 2014 (made by consulting firm WTS).