

дебную власть посредством конституционного судопроизводства; общие суды, осуществляющие правосудие посредством гражданского, уголовного и административного судопроизводства; хозяйственные суды, осуществляющие правосудие посредством хозяйственного и административного судопроизводства.

Таким образом, право граждан на судебную защиту является конституционным, неотчуждаемым правом человека, которое гарантируется Конституцией.

Д.Н. Северин

Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь (Минск)

ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ КОРПОРАТИВНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ КАК ШАГ К РАЗВИТИЮ И ИНТЕГРАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА БЕЛАРУСИ

С развитием в Республике Беларусь отношений в сфере создания хозяйственных обществ и участия в их управлении в лексиконе юристов все чаще можно услышать такие понятия, как «корпоративный спор», «корпоративный конфликт», «корпоративное управление», «корпоративное законодательство», т.е. понятий, которые можно обозначить как производные от термина «корпорация».

В целях совершенствования юридической техники, проведения базовых исследований для легализации обозначенной терминологии предлагается рассмотреть понятие «корпорация» через призму двух основных признаков, объединение лиц и объединение капиталов, в результате чего определить группу юридических лиц, которые относятся к корпорациям.

Несмотря на отсутствие легальной дефиниции рассматриваемого понятия в нормативных правовых актах Республики Беларусь, корпоративная терминология с каждым годом все больше проникает в лексикон юристов-профессионалов.

В монографической и учебной литературе одни авторы при определении корпорации опираются в первую очередь на признак объединения лиц, что значительно расширяет круг юридических лиц, которые можно причислить к ряду корпоративных образований, другие ставят во главу угла объединение капиталов, тем самым сужая круг юридических лиц, которые можно подвести под понятие «корпорация».

Анализируя исторический аспект и мнения авторов, проводящих исследования в данном направлении, следует признать, что зачатки корпоративных образований имели место в Древнем Риме, где в основу корпоративных образований был заложен принцип членства, однако с течением времени, одновременно с развитием общества и товарно-денежных отношений, возникает новое лицо, созданное объединением лиц — юридическое лицо (фикция), или корпорация, основанное на объединении капиталов.

В современных условиях можно констатировать тот факт, что корпорация это прежде всего организация, основанная на объединении капиталов, Хозяйственные товарищества (объединения лиц) не отвечают потребностям современных предпринимательских отношений, о чем свидетельствует и статистика, в частности, в Беларуси по состоянию на начало второго квартала 2009 г. зарегистрировано всего 2 командитных товарищества и ни одного полного.

Таким образом, корпорации в современном их представлении — это юридические лица, основанные на объединении капиталов (акционерные общества, общества с ограниченной и дополнительной ответственностью).

Анализ развитых зарубежных правовых порядков подтверждает сделанный автором вывод, а следовательно, легализация корпоративной терминологии позволит не только усовершенствовать юридическую технику, но и станет шагом, в направлении развития и интеграции корпоративного законодательства Беларуси.

*А.Г. Тиковенко, д-р юрид. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ПРИНЦИП ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ

С верховенством права тесно связан принцип правовой определенности. В Послании о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2008 г. Конституционный Суд отметил, что законотворческая деятельность должна основываться на принципе правовой определенности, который предполагает ясность, точность, непротиворечивость, логическую согласованность правовых норм. Соблюдение данного принципа упреждает неоднозначное понимание и, следовательно, неправомерное применение юридических норм, влекущее нарушение прав и законных интересов граждан.

В правовом государстве принцип правовой определенности приобретает универсальный характер, особую значимость в сфере применения уголовного, административного, дисциплинарного законодательства, при регулировании налоговых отношений, выступает важным условием развития экономической деятельности. Он имеет давнюю историческую традицию. В частности, уже во второй половине IV в. н.э. римское общество осознало необходимость преодоления крайней неопределенности правовых норм, что явилось главной причиной систематизации права, проводимой императорами Феодосием II, Юстинианом I и Львом VI.

Ныне состояние и соблюдение принципа правовой определенности в законодательстве вызывает озабоченность, является актуальным в европейских странах, о чем, кстати говоря, свидетельствуют труды ученых и практика Европейского суда по правам человека, других конституционных судов (например, Испании, Португалии, России), определя-