

ЭКСПОРТ И ИМПОРТ ТОВАРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: АНАЛИЗ НА ОСНОВЕ ИНДЕКСОВ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

П.Н. Гуцол,

научный сотрудник НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

Анализ состояния внешнего сектора страны, как правило, начинается с изучения внешнеторговых отношений. Данная практика сложилась в результате того, что статистика по экспорту и импорту товаров характеризуется своей точностью, доступностью и периодичностью. Результаты внешней торговли отражают потенциал страны и позволяют определить ее положение среди других государств, оценить уровень конкурентоспособности отечественной промышленности в средне- и долгосрочной перспективе, а также сделать выводы об эффективности проводимой внутренней макроэкономической политики.

Построение макроэкономических моделей, описывающих взаимосвязи торгового баланса с основными макроэкономическими показателями Республики Беларусь, как правило, не дает удовлетворительных результатов. Это связано в первую очередь с тем, что в модели закладывается только динамика стоимостных объемов внешней торговли, без учета изменений физических объемов и цен. Публикуемая информация не позволяет рассчитывать цепные индексы по экспорту и импорту. Это и обусловило необходимость самостоятельного расчета индексов внешней торговли.

В данной статье мы раскроем собственный ход расчетов индексов внешней торговли (физического объема, цен и стоимости), приведем результаты вычислений, на основе которых дается анализ внешней торговли Республики Беларусь.

Перед началом расчетов индексов внешней торговли нужно было выбрать временной интервал для исследований, произвести оценку достоверности информации и проанализировать ее, определить критерии отбора данных и другие параметры расчетов, сформировать базу данных для вычислений.

За временной период мы взяли 2000 г. – I кв. 2003 г. Это связано прежде всего с наличием информации в электронном структурированном виде.

Важным требованием при расчете индексов внешней торговли выступает однородность (гомогенность) товаров и условий совершения операций. Поэтому данные были сгруппированы на основе товарной номенклатуры, с учетом географического направления экспорта и импорта, а также видов внешнеторговых операций.

С целью получения наиболее точных индексов все внешнеторговые операции были сгруппированы на максимально дезагрегированном уровне согласно Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД), т. е. на уровне подсубпозиций. Операции, для которых классификация товара задавалась выше субпозиции (т. е. меньше чем 6 знаков кода по ТН ВЭД), исключались из расчетов индексов внешней торговли. Обязательные условия выборки: наличие данных о стоимости и количестве, значения которых должны быть строго больше нуля, а также совершение однотипных операций с данными товарами в текущем и базовом периодах.

Отдельного рассмотрения требует решение проблемы, возникшей в связи с переходом на 3-е издание ТН ВЭД РБ в июле 2002 г.¹, которое предусматривает более детализированную классификацию товаров в таможенной статистике. Согласно новому изданию ТН ВЭД, код товара состоит из 10 знаков, а не 9-ти, как это было в предыдущем издании ТН ВЭД. С изменением классификации встал вопрос о соответствии товарных позиций друг

¹ Переход был осуществлен согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 17.06 2002 г. «О Товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности».

другу, классифицируемых по разным изданиям ТН ВЭД. Проблему удалось решить благодаря тому, что Министерство статистики и анализа пересчитало данные за I полугодие 2002 г. с использованием 10-значного кода ТН ВЭД. Поэтому в нашем распоряжении были данные о внешнеторговых операциях за первые 6 месяцев 2002 г., закодированные на основе 9 знаков ТН ВЭД, и данные за 2002 г., для которых классификация товаров произведена на основе 10-значного кода ТН ВЭД. В качестве сравнения и проверки расчетов использовался II кв. 2002 г., для которого были рассчитаны индексы внешней торговли как по 9-значному, так и по 10-значному коду. Полученные значения индексов внешней торговли практически идентичны.

Следующим шагом явилась группировка стран. Согласно исследованиям многих авторов (например, Я. Тинбергена, С. Кузнецца, Х. Линнемана, П. Пойхонена), наибольшее влияние на характер внешней торговли оказывают следующие факторы: уровень экономического развития торгующих стран и расстояние между ними. Мы выделили 4 группы стран: Российская Федерация, остальные стра-

ны СНГ², страны Европы и Балтии³, а также остальные страны мира⁴. Данный способ группировки стран отличается от того, что применяет в своих расчетах Минстат, который выделяет только Российскую Федерацию, страны СНГ и страны вне СНГ. Структура распределения экспорта и импорта товаров представлена в таблицах 1 и 2.

Наибольшее значение во внешней торговле Республики Беларусь имеет Российская Федерация. Доля импорта из этой страны остается на высоком, практически неизменном

² В остальные страны СНГ включены: Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина.

³ В страны Европы и Балтии включены: Австрия, Албания, Андорра, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ватикан, Великобритания, Венгрия, Германия, Гибралтар (Брит.), Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Македония, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Нормандские острова, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Фарерские острова, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швейцария, Швеция, Эстония, Югославия.

⁴ В группу «остальные страны мира» вошли все страны, не перечисленные в вышеназванных группах.

Таблица 1

Географическая структура экспорта Республики Беларусь, млн долл. США

Страны	2000 г.	%	2001 г.	%	2002 г.	%	2003 г. I кв.	%
Российская Федерация	3714,5	50,7	3960,1	53,2	4053,9	50,0	992,4	44,1
Остальные страны СНГ	689,0	9,4	531,0	7,1	407,4	5,0	101,3	4,5
Страны Европы и Балтии	2129,5	29,0	2201,0	29,6	2790,0	34,5	950,0	42,2
Остальные страны дальнего зарубежья	797,7	10,9	756,0	10,1	846,5	10,5	207,4	9,2
ИТОГО	7330,7	100,0	7448,1	100,0	8097,8	100,0	2251,1	100,0

Источник. Собственные расчеты на основе данных Министерства статистики и анализа РБ.

Таблица 2

Географическая структура импорта Республики Беларусь, млн долл. США

Страны	2000 г.	%	2001 г.	%	2002 г.	%	2003 г. I кв.	%
Российская Федерация	5557,1	64,8	5347,6	65,4	5842,5	65,0	1696,0	69,3
Остальные страны СНГ	465,7	5,4	358,5	4,4	373,2	4,2	87,9	3,6
Страны Европы и Балтии	1924,7	22,4	1834,6	22,4	2070,5	23,1	497,6	20,3
Остальные страны дальнего зарубежья	626,7	7,3	637,1	7,8	693,7	7,7	166,8	6,8
ИТОГО	8574,2	100,0	8177,8	100,0	8979,9	100,0	2448,3	100,0

Источник. Собственные расчеты на основе данных Министерства статистики и анализа РБ.

уровне. Некоторое снижение удельного веса во внешней торговле с Россией в I кв. 2003 г. по экспорту и рост по импорту можно объяснить характерными сезонными колебаниями. Снижение стоимостных объемов внешней торговли с остальными странами СНГ и, соответственно, их доли во внешней торговле Республики Беларусь показывает общую тенденцию уменьшения товарных потоков между этими странами. В качестве положительной тенденции в торговле со странами Европы и Балтии стоит отметить устойчивое, хотя и очень медленное, увеличение их доли в экспорте товаров. Наибольший удельный вес в торговле с остальными странами дальнего зарубежья занимают Китай, Бразилия и США.

Особенностью внешней торговли Республики Беларусь является дифференциация цен в зависимости от вида операции. При группировке данных по видам операций возникают определенные трудности. В первую очередь это связано с тем, что на протяжении рассматриваемого периода происходили изменения с точки зрения полноты отображения экспортно-импортных операций по их видам. Как видно из данных таблиц 3 и 4, 2000 г. характеризуется значительной долей операций, для которых не указан их вид (не распределено): около 30% для экспорта и свыше 35% для импорта. Проблема полного описания операций по соответствующим видам была решена Минстатом только с апреля 2001 г.

Группировка внешнеторговых операций с учетом их видов при расчетах индексов внешней торговли является одним из отличий от методики, применяемой Минстатом. Анализ приведенных данных показывает, что первые 4 вида операций обеспечивают свыше 97% охвата для экспорта и более 90% для импорта в 2001 г. – I кв. 2003 г. При группировке данных по видам операций для расчета индексов было принято во внимание, что операции по оставшимся видам слабо зависят в кратко- и среднесрочной перспективе от изменений основных макроэкономических показателей. Представляется, что расчет индексов физического объема и цен для гуманитарной помощи, операций дарения не будет нести экономического смысла, так как стоимостная оценка поставок таких товаров условна.

Отдельно следует рассмотреть вопрос стоимостной оценки поставляемых товаров в ус-

тавные фонды предприятий. По нашему мнению, декларируемая стоимость активов часто отличается от их рыночной стоимости. Это связано с тем, что хозяйствующие субъекты вынуждены использовать сложные схемы инвестирования и оценки данных инвестиций с целью проведения расчетов между учредителями юридического лица, уменьшения налогообложения и т.д. Данные факторы приводят к стоимостным искажениям, а эффективные механизмы оценки стоимости инвестиций пока еще не нашли своего применения.

Исходя из вышеперечисленных факторов было принято решение включить в расчет индексов данные по следующим видам операций: поставки по договорам купли-продажи, которые для 2000 г. и первых трех месяцев 2001 г. объединяются с нераспределенными операциями; поставки по бартеру; поставки товаров (сырья и материалов) на переработку; поставки товаров после переработки и прочие поставки. Соответственно, данные о поставках товаров по лизинговым соглашениям, в уставный фонд предприятий, а также гуманитарная, техническая помощь и дары в расчетах не участвуют.

Колебания товарной структуры в краткосрочном периоде приводили к тому, что структуры базового и текущего периода значительно отличались друг от друга. Как следствие, расчеты индексов внешней торговли базировались на недостаточном количестве данных (малом стоимостном объеме). Это негативно сказывалось на качестве полученных индексов, и было принято решение увеличить период и рассчитывать только квартальные индексы.

Анализ данных и предварительные расчеты указали на необходимость дополнительных критериев отбора данных. Значения квартальных индексов внешней торговли подвержены резким колебаниям. Это вызвано тем, что, во-первых, как для экспорта, так и для импорта товаров характерны крупные поставки, совершаемые несколько раз в году. Такие операции зависят не от изменений макроэкономической ситуации (для выявления которых и предназначены индексы), а от сезонных колебаний, кратко- и среднесрочных целей фирм. Это оказывает сильное влияние на физические объемы экспорта и импорта товаров отдельных групп. Во-вторых, цены, заложен-

ные во внешнеэкономических контрактах, непосредственно отражают не только цены на сами товары как таковые, но и качество товаров, условия сделок, риски и т. п. В третьих, требовала своего решения проблема экстремальных значений. Они возможны либо вследствие чело-

веческого фактора (ошибок на этапе сбора данных), либо умышленного искажения реальных данных по внешнеэкономическим операциям хозяйствующими субъектами. Учитывая систему проверок статистической отчетности, а также ряд косвенных признаков, можно предполагать,

Таблица 3

Структура экспорта Республики Беларусь по отдельным видам операций, млн долл. США

Вид операций	2000 г.	%	2001 г.	%	2002 г.	%	2003 г. I кв.	%
Поставки по договорам купли-продажи	1996,7	27,2	5075,6	68,2	6293,1	77,7	1895,1	84,2
Поставки по бартеру	1954,4	26,7	1336,7	17,9	702,6	8,7	115,0	5,1
Поставки товаров на переработку	16,5	0,2	24,0	0,3	49,2	0,6	10,3	0,4
Поставки товаров после переработки	1120,7	15,3	806,9	10,8	818,3	10,1	168,4	7,5
Поставки товаров по лизинговым соглашениям	0,3	0,0	0,1	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
Поставки товаров в уставный фонд предприятий	0,0	0,0	0,2	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
Гуманитарная помощь	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Техническая помощь	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Дарения	0,0	0,0	0,7	0,0	0,4	0,0	0,1	0,0
Прочие поставки	140,3	1,9	190,4	2,6	233,6	2,9	62,2	2,8
Не распределено	2101,7	28,7	13,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
ИТОГО	7330,6	100,0	7447,9	100,0	8097,9	100,0	2251,1	100,0

Источник. Собственные расчеты на основе данных Министерства статистики и анализа РБ.

Таблица 4

Структура импорта Республики Беларусь по отдельным видам операций, млн долл. США

Вид операций	2000 г.	%	2001 г.	%	2002 г.	%	2003 г. I кв.	%
Поставки по договорам купли-продажи	1928,8	22,5	5438,8	66,5	6705,4	74,7	1930,2	78,8
Поставки по бартеру	1843,1	21,5	1164,3	14,2	787,1	8,8	160,5	6,6
Поставки товаров на переработку	964,0	11,2	782,8	9,6	839,4	9,3	213,0	8,7
Поставки товаров после переработки	21,4	0,2	27,9	0,3	54,5	0,6	14,3	0,6
Поставки товаров по лизинговым соглашениям	2,0	0,0	30,6	0,4	64,1	0,7	23,5	1,0
Поставки товаров в уставный фонд предприятий	0,1	0,0	24,4	0,3	20,7	0,2	5,4	0,2
Гуманитарная помощь	1,0	0,0	48,7	0,6	47,7	0,5	8,4	0,3
Техническая помощь	0,0	0,0	7,2	0,1	5,4	0,1	0,0	0,0
Дарения	0,0	0,0	7,2	0,1	8,1	0,1	1,2	0,1
Прочие поставки	704,5	8,2	626,1	7,7	447,6	5,0	91,8	3,7
Не распределено	3109,2	36,4	20,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0
ИТОГО	8574,1	100,0	8177,8	100,0	8980,0	100,0	2448,3	100,0

Источник. Собственные расчеты на основе данных Министерства статистики и анализа РБ.

что экстремальные значения не являются статистическими ошибками и отражают имевшие место внешнеторговые операции. Следует отметить, что, как правило, такие экспортно-импортные операции совершаются с российскими компаниями.

Согласно методическим указаниям Минстата по расчету индексов внешней торговли, проблема экстремальных значений при расчетах решается этим министерством экспертным путем. После изучения данных на достоверность и сопоставимость принимается решение о включении или исключении данных из расчетов⁵. Поскольку проверка на достоверность может быть осуществлена только Минстатом, требовалось найти другие подходы к определению сопоставимости данных.

После изучения различных показателей в качестве наиболее эффективных дополнительных критериев отбора данных были использованы коэффициент вариации цен и динамика цен, рассчитанные для каждого вида товара с учетом группировки по странам и видам операций.

Коэффициент вариации цен служит критерием для нахождения и отсекания операций, для которых характерны большие колебания цен внутри рассматриваемого периода как для базового, так и текущего периодов. Его предельное значение мы установили равным 500%. Средневзвешенная цена между текущим и базовым периодом не должна была увеличиваться или уменьшаться более чем в 5 раз.

С учетом всех ограничений произведены окончательные расчеты индексов. Индекс физического объема рассчитывался по формуле Ласпейреса, индекс средних цен – по формуле Пааше. Стоимостный охват экспорта и импорта товаров, которые участвуют в расчетах индексов внешней торговли, составляет в среднем около 80% от всех операций как для базового, так и для текущего периода. Это свидетельствует о репрезентативности выборки.

Для оценки полученных индексов внешней торговли в табл. 5 дополнительно приводятся базисные квартальные индексы стоимости экспорта и импорта товаров (I кв. 2000 г. = 1), рассчитанные на основе данных Минстата по всем внешнеторговым операциям. Индексы стоимости для экспорта и импорта, рассчитанные нами, и по данным тор-

⁵ В конце 2002 г. Минстат дополнительно ввел ограничения на предельные значения индекса, которые должны находиться в интервале от 0,3 до 3,0 [1. С. 2].

Таблица 5

Базисные индексы и условия внешней торговли Республики Беларусь (I кв. 2000 г. = 1)

Период	Индекс физического объема		Индекс цен		Условия торговли*	Индекс стоимости**		Справочно: индекс стоимости по данным торгового баланса	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт		Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,17	1,13	0,95	0,91	1,05	1,12	1,03	1,12	1,08
III кв.	1,31	1,17	0,90	0,85	1,06	1,18	1,00	1,16	1,08
IV кв.	1,28	1,17	0,91	0,87	1,04	1,17	1,02	1,13	1,05
2001 г., I кв.	1,27	1,06	0,87	0,76	1,14	1,10	0,81	1,07	0,89
II кв.	1,41	1,29	0,82	0,74	1,10	1,16	0,96	1,15	1,02
III кв.	1,48	1,31	0,81	0,71	1,14	1,20	0,93	1,17	1,00
IV кв.	1,45	1,51	0,78	0,69	1,13	1,13	1,04	1,10	1,11
2002 г., I кв.	1,42	1,46	0,74	0,60	1,25	1,06	0,87	1,04	0,90
II кв.	1,60	1,58	0,76	0,61	1,24	1,22	0,97	1,22	1,02
III кв.	1,62	1,65	0,78	0,66	1,18	1,26	1,09	1,28	1,17
IV кв.	1,66	1,85	0,80	0,67	1,19	1,33	1,24	1,34	1,32
2003 г., I кв.	1,67	1,79	0,83	0,68	1,22	1,38	1,21	1,36	1,20

*Представляют собой соотношение индекса экспортных цен и соответствующего индекса импортных цен.

**Рассчитан как произведение индекса физического объема и индекса цен для экспорта и импорта соответственно.

Источник. Собственные расчеты на основе данных Министерства статистики и анализа РБ.

гового баланса (100% стоимостного охвата внешнеторговых операций) имеют общую тенденцию и достаточно близки по своим значениям. Это свидетельствует о достоверности полученных результатов.

В течение всего рассматриваемого периода физические объемы экспорта и импорта тесно связаны друг с другом. Это говорит, с одной стороны, о высокой степени открытости, а с другой, о зависимости белорусской экономики от ситуации на внешних рынках. В то же время надо отметить, что если до 2001 г. динамика физических объемов экспорта превышала аналогичный показатель для импорта, то начиная со II кв. 2001 г. темпы роста физических объемов импорта росли быстрее соответствующих показателей экспорта. Такую динамику можно объяснить политикой ускоренной девальвации белорусского рубля, проводимой Нацбанком в 2000 г. с целью устранения множественности валютных курсов.

Выход на единый курс заложил основу для устранения ценовых диспропорций во внешней торговле, снижения доли бартера. Хозяйствующим субъектам не надо было больше изменять цены на товары для устранения искажений на валютном рынке. Предсказуемая политика Национального банка снизила валютные риски. Это нашло свое отражение в снижении общего уровня цен во внешней торговле.

Положительные значения условий внешней торговли принято трактовать как благоприятную тенденцию. Однако, чтобы дать оценку данному факту, требуется провести более детальный анализ.

На всем протяжении рассматриваемого периода темпы девальвации были ниже темпов роста цен на внутреннем рынке, что приводило к росту реального курса белорусского рубля. Согласно базовым теоретическим представлениям, рост реального курса национальной валюты ухудшает экономические условия для экспортеров. Логика рассуждений базируется на том, что экспортеры предполагают получение постоянного дохода в национальной валюте и издержки на производство экспортируемой продукции формируются на внутреннем рынке в национальной валюте. Поэтому инфляционные процессы приводят к росту издержек, т. е. к номинальному росту себестоимости производства в национальной

валюте. Проведение девальвационной политики⁶ более медленными темпами по сравнению с инфляцией полностью не компенсирует номинальный рост себестоимости продукции. Хозяйствующие субъекты сталкиваются с увеличением цены, выраженной в иностранной валюте.

В то же время условия для импортеров улучшатся, так как, несмотря на девальвацию и связанный с ней рост цен в национальной валюте, инфляционные процессы приведут к большему росту цен на внутреннем рынке. Таким образом, цены на импортную продукцию уменьшатся относительно отечественной продукции, что приведет к повышению привлекательности импорта на внутреннем рынке и, соответственно, росту стоимостных объемов.

Описанные выше теоретические предположения находят свое подтверждение в Республике Беларусь. На рис. 1 представлены индекс реального рыночного курса белорусского рубля к доллару США и индекс условий внешней торговли. Отечественные экспортеры вынуждены либо оставлять цены на прежнем уровне, что приводит к уменьшению конкурентоспособности отечественной продукции на внешних рынках, либо сокращать издержки. Основные направления для сокращения издержек в нынешней ситуации — уменьшение числа работающих и модернизация производства. Использование первого варианта в условиях, когда большинство предприятий являются государственными и деятельность которых оценивается с точки зрения выполнения ими социальных задач, трудно выполнимо. Возможности обновления основных фондов за счет собственных средств предприятий ограничены по причине сложного финансового состояния реального сектора экономики⁷. Заемные средства оказываются слишком дорогими, так как процентная ставка по ним выше рентабельности производства⁸,

⁶ При условии того, что на внешних рынках инфляции нет или она настолько мала, что ее значением можно пренебречь.

⁷ На 1.04 2003 г. более 70% промышленных предприятий имели просроченную кредиторскую задолженность, в том числе 88,5% из них — задолженность свыше трех месяцев.

⁸ Средние годовые процентные ставки коммерческих банков за предоставленные рублевые кредиты в марте 2003 г. составили 27,9%, в то время как рентабельность реализованной продукции, работ, услуг промышленных предприятий в 2003 г. — 7,5%.

а иностранные инвестиции являются редким гостем⁹. Поэтому у предприятий остается только одно – снижать рентабельность производства. Таким образом, улучшение условий торговли в данной ситуации является негативным фактором.

Мы сделали дополнительные вычисления по расчету индексов внешней торговли (физического объема, цен и стоимости) по регионам и видам операций, результаты которых представлены в таблицах 6 и 7.

Основное влияние на динамику физических объемов экспорта и импорта Беларуси оказывала торговля с Российской Федерацией. Физические объемы экспортных поставок в Россию имеют четко выраженные колебания в течение года. Пик наблюдается в конце года, а минимум – в начале года. Физические объемы импорта из России имеют более сглаженную динамику. Это объясняется структурой импорта. Первые три позиции в импорте из Российской Федерации занимают сырая нефть (25,5% от стоимостного объема всего российского импорта за 2002 г.), природный газ (9,2%) и электроэнергия (1,5%), что отражает сырьевую зависимость нашей республики.

Динамике физических объемов экспорта в торговле с другими регионами присущи резкие колебания, что может служить косвенным показателем неустойчивого положения отечественных товаров на зарубежных рынках. В то же время физические объемы импорта показывают более стабильную динамику. Также следует отметить, что начиная с I кв. 2001 г. имеет место увеличение физических объемов импорта со всеми рассматриваемыми регионами.

Отдельного рассмотрения требует внешняя торговля с остальными странами СНГ. Основное влияние на динамику торговли и, соответственно, индексы внешней торговли оказывает Украина (за 2002 г. доля экспорта составила 66,7% от общего объема экспорта в остальные страны СНГ, импорта – 77,9%). Особенностью во взаимоотношениях с южным соседом следует признать неурегулированность налогового и таможенного законодательства между двумя странами.

Анализ региональной структуры показывает планомерное снижение импортных цен по всем выделенным группировкам стран. Некоторое отличие динамики индексов импортных цен в торговле с Российской Федерацией объясняется динамикой цен на нефть – основной статьи всего белорусского импорта (рис. 2.). Так, рост цен на нефть в IV кв. 2000 г. и падение в I кв. 2002 г., рост на протяжении

⁹ По данным платежного баланса, за 12 месяцев 2002 г. Республикой Беларусь было привлечено только 227,4 млн долл. США прямых иностранных инвестиций, из них 37,8 млн долл. – на строительство и обслуживание газопровода «Ямал – Западная Европа».

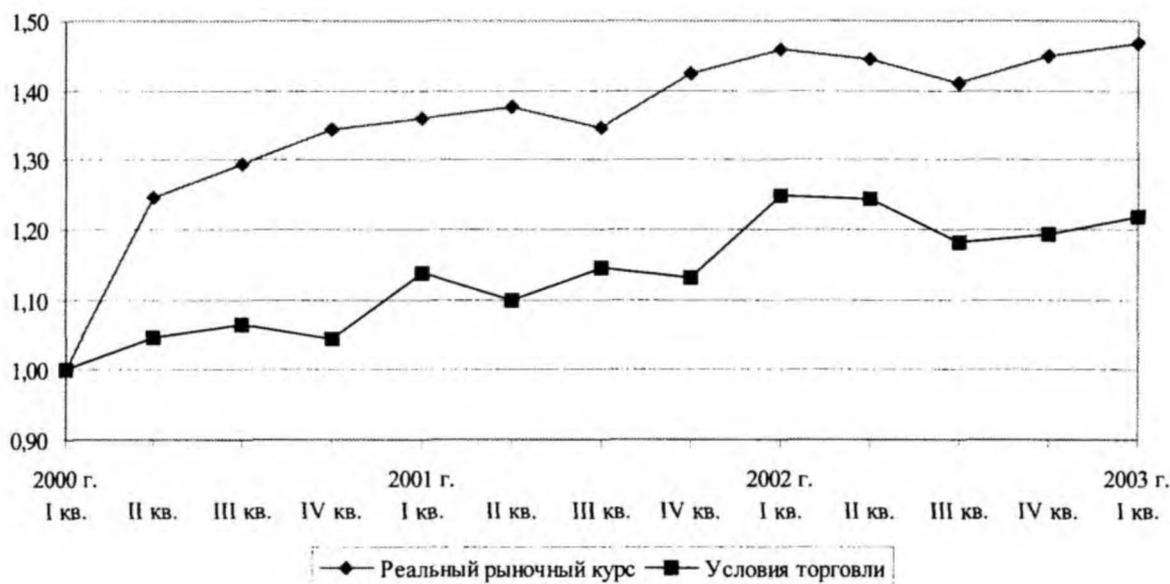


Рис. 1. Индексы реального курса белорусского рубля к доллару США и условий торговли (I кв. 2000 г. – 1).

Базисные индексы внешней торговли Республики Беларусь по регионам (I кв. 2000 г. = 1)*

Период	Индекс физического объема		Индекс цен		Индекс стоимости	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Российская Федерация						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,22	1,10	0,93	0,92	1,14	1,01
III кв.	1,37	1,18	0,82	0,86	1,13	1,02
IV кв.	1,59	1,21	0,81	0,92	1,28	1,11
2001 г., I кв.	1,42	1,10	0,80	0,78	1,13	0,85
II кв.	1,60	1,32	0,74	0,77	1,18	1,01
III кв.	1,69	1,34	0,72	0,73	1,22	0,98
IV кв.	1,83	1,59	0,71	0,71	1,29	1,12
2002 г., I кв.	1,47	1,60	0,69	0,60	1,01	0,95
II кв.	1,68	1,65	0,66	0,63	1,12	1,03
III кв.	1,90	1,79	0,65	0,69	1,23	1,24
IV кв.	2,00	1,97	0,67	0,72	1,34	1,41
2003 г., I кв.	1,69	1,95	0,65	0,73	1,11	1,42
Остальные страны СНГ						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,81	0,86	0,98	0,97	1,77	0,83
III кв.	1,78	0,81	1,02	0,92	1,82	0,74
IV кв.	1,08	0,85	1,11	0,85	1,20	0,72
2001 г., I кв.	1,24	0,68	0,97	0,82	1,21	0,55
II кв.	1,17	0,81	0,93	0,79	1,09	0,64
III кв.	1,09	0,79	0,92	0,74	1,01	0,58
IV кв.	0,84	0,97	0,89	0,70	0,75	0,68
2002 г., I кв.	0,80	0,85	0,88	0,66	0,70	0,56
II кв.	0,73	1,09	0,89	0,65	0,65	0,70
III кв.	1,08	1,01	0,93	0,66	1,01	0,66
IV кв.	1,03	1,22	0,95	0,60	0,98	0,73
2003 г., I кв.	0,85	1,02	0,99	0,63	0,84	0,64
Страны Европы и Балтии						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	0,95	1,33	0,96	0,90	0,92	1,20
III кв.	1,13	1,25	0,98	0,80	1,10	1,01
IV кв.	0,97	1,21	1,04	0,75	1,01	0,91
2001 г., I кв.	1,06	0,99	0,92	0,71	0,98	0,70
II кв.	1,22	1,24	0,88	0,68	1,08	0,84
III кв.	1,29	1,29	0,89	0,65	1,15	0,83
IV кв.	1,18	1,49	0,82	0,64	0,96	0,96
2002 г., I кв.	1,55	1,23	0,76	0,60	1,18	0,74
II кв.	1,60	1,44	0,84	0,59	1,35	0,85
III кв.	1,40	1,34	0,91	0,61	1,28	0,81
IV кв.	1,47	1,63	0,95	0,58	1,39	0,95
2003 г., I кв.	1,81	1,42	1,03	0,56	1,86	0,80
Остальные страны дальнего зарубежья						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,19	1,23	1,01	0,83	1,19	1,01
III кв.	1,23	1,26	0,99	0,83	1,22	1,04
IV кв.	1,13	0,91	0,94	0,76	1,07	0,69
2001 г., I кв.	1,27	1,34	0,97	0,72	1,23	0,96
II кв.	1,38	1,70	0,97	0,70	1,34	1,19
III кв.	1,50	1,75	0,96	0,65	1,44	1,14
IV кв.	1,24	1,29	0,93	0,65	1,15	0,84
2002 г., I кв.	1,19	1,42	0,91	0,59	1,08	0,84
II кв.	1,89	1,77	0,92	0,57	1,74	1,00
III кв.	1,61	1,89	0,93	0,55	1,51	1,04
IV кв.	1,42	2,01	0,90	0,59	1,28	1,18
2003 г., I кв.	1,68	1,85	0,95	0,57	1,59	1,06

**Базисные индексы внешней торговли Республики Беларусь
по видам операций (I кв. 2000 г. = 1)***

Период	Индекс физического объема		Индекс цен		Индекс стоимости	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Поставки по договорам купли-продажи						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,23	0,97	1,19	1,19	0,90	1,07
III кв.	1,43	0,94	1,35	1,24	0,85	1,05
IV кв.	1,38	0,97	1,33	1,26	0,88	1,10
2001 г., I кв.	1,48	0,91	1,35	1,15	0,74	0,85
II кв.	1,82	0,86	1,56	1,54	0,72	1,11
III кв.	2,02	0,85	1,72	1,61	0,68	1,10
IV кв.	1,94	0,81	1,56	1,95	0,66	1,29
2002 г., I кв.	1,89	0,78	1,47	1,82	0,59	1,07
II кв.	2,28	0,80	1,83	2,03	0,60	1,22
III кв.	2,36	0,82	1,93	2,21	0,65	1,43
IV кв.	2,47	0,86	2,11	2,55	0,66	1,68
2003 г., I кв.	2,58	0,89	2,30	2,52	0,67	1,69
Поставки по бартеру						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,17	0,91	1,06	1,30	0,91	1,18
III кв.	1,21	0,84	1,01	1,31	0,80	1,05
IV кв.	1,41	0,80	1,12	1,36	0,76	1,03
2001 г., I кв.	1,26	0,78	0,97	1,05	0,73	0,77
II кв.	1,01	0,72	0,73	0,84	0,73	0,61
III кв.	0,89	0,72	0,64	0,80	0,69	0,55
IV кв.	0,92	0,73	0,67	0,85	0,66	0,56
2002 г., I кв.	0,61	0,70	0,43	0,72	0,61	0,44
II кв.	0,63	0,69	0,43	0,79	0,58	0,46
III кв.	0,54	0,68	0,37	0,77	0,57	0,44
IV кв.	0,56	0,63	0,35	0,72	0,56	0,40
2003 г., I кв.	0,37	0,61	0,22	0,59	0,57	0,33
Поставки товаров (сырья) на переработку						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	3,12	0,99	3,10	1,04	0,96	0,99
III кв.	1,61	0,67	1,09	0,96	1,01	0,96
IV кв.	2,02	0,68	1,37	0,81	1,20	0,97
2001 г., I кв.	2,55	0,74	1,89	0,69	0,94	0,64
II кв.	5,68	0,78	4,43	0,91	0,93	0,84
III кв.	4,84	0,80	3,86	0,83	0,93	0,77
IV кв.	2,91	0,81	2,37	0,78	0,89	0,69
2002 г., I кв.	4,11	0,83	3,40	1,10	0,65	0,72
II кв.	11,08	0,83	9,15	0,97	0,72	0,70
III кв.	14,05	0,83	11,65	0,75	0,85	0,64
IV кв.	4,76	0,85	4,06	0,88	0,88	0,77
2003 г., I кв.	5,49	0,90	4,92	0,82	0,89	0,74
Поставки товаров (сырья) после переработки						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	0,99	0,98	0,97	1,45	0,94	1,37
III кв.	1,08	0,93	1,00	1,31	0,85	1,12
IV кв.	0,81	1,01	0,81	1,27	0,76	0,97
2001 г., I кв.	0,66	0,93	0,61	1,33	0,75	1,00
II кв.	0,73	0,90	0,66	1,74	0,76	1,33
III кв.	0,72	0,87	0,63	2,80	0,73	2,03
IV кв.	0,70	0,84	0,59	2,56	0,78	2,01
2002 г., I кв.	1,02	0,77	0,79	3,49	0,71	2,48
II кв.	0,78	0,82	0,64	2,50	0,70	1,76
III кв.	0,73	0,89	0,65	8,09	0,72	5,79
IV кв.	0,61	0,87	0,53	5,44	0,69	3,73
2003 г., I кв.	0,61	0,88	0,54	2,49	0,78	1,94
Прочие поставки						
2000 г., I кв.	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
II кв.	1,46	0,91	1,32	0,66	0,94	0,62
III кв.	1,95	0,63	1,23	0,90	0,78	0,70
IV кв.	1,78	0,56	1,00	0,90	0,75	0,68
2001 г., I кв.	1,68	0,59	0,99	1,16	0,73	0,85
II кв.	1,74	0,61	1,05	1,22	0,74	0,90
III кв.	1,71	0,59	1,01	1,36	0,68	0,92
IV кв.	2,03	0,60	1,21	1,65	0,69	1,14
2002 г., I кв.	1,98	0,55	1,10	1,13	0,62	0,70
II кв.	2,80	0,50	1,40	1,54	0,66	1,01
III кв.	2,99	0,49	1,47	1,60	0,67	1,07
IV кв.	4,44	0,46	2,04	1,55	0,68	1,05
2003 г., I кв.	3,43	0,46	1,59	1,31	0,60	0,78

* Рассчитаны по данным Министерства статистики и анализа РБ.

всего 2002 г. полностью совпадают с увеличением и падением индексов импортных цен. Этот же фактор объясняет динамику цен по поставкам сырья и материалов на переработку. Таким образом, наблюдаемые темпы общего снижения импортных цен на фоне роста цен на сырье происходят за счет импорта готовой продукции.

Имеют место региональные различия и в динамике экспортных цен. Наиболее быстрыми темпами падали экспортные цены на товары, поставляемые в Россию. Надо отметить, что в торговле с Россией динамика экспортных цен тесно связана с импортными ценами, чего не наблюдается во внешней торговле с другими регионами. Это можно объяснить тесными горизонтальными и вертикальными связями белорусских и российских предприятий. Россия является основным поставщиком сырьевых ресурсов и важным рынком сбыта.

Следует отметить тенденцию замедления снижения цен по импорту в 2002 г. и рост экспортных цен в торговле с остальными странами СНГ и дальним зарубежьем начиная с I кв.

2002 г. Аналогичная динамика прослеживается, если рассматривать индекс цен импорта по видам операций, среди которых только для бартерных операций по импорту наблюдалось снижение цен на протяжении всего периода 2000 г.–I кв. 2003 г. Также имеет место рост экспортных цен, начиная с I кв. 2002 г., для операций по договорам купли-продажи и поставок товаров после переработки. Это позволяет сделать предположение о стабилизации уровня цен во внешней торговле и исчерпанию положительного эффекта от выхода на единый курс белорусского рубля на всех сегментах валютного рынка к середине 2002 г.

Наибольшее влияние на физические объемы внешней торговли оказывают физические объемы роста по договорам купли-продажи, которые за 3 года увеличились почти в 2,5 раза. Как и ожидалось, наблюдается тесная связь между физическими объемами импорта сырья и материалов на переработку в Республику Беларусь и поставками товаров после переработки. Физические объемы по данным операциям на протяжении всего рассматрива-

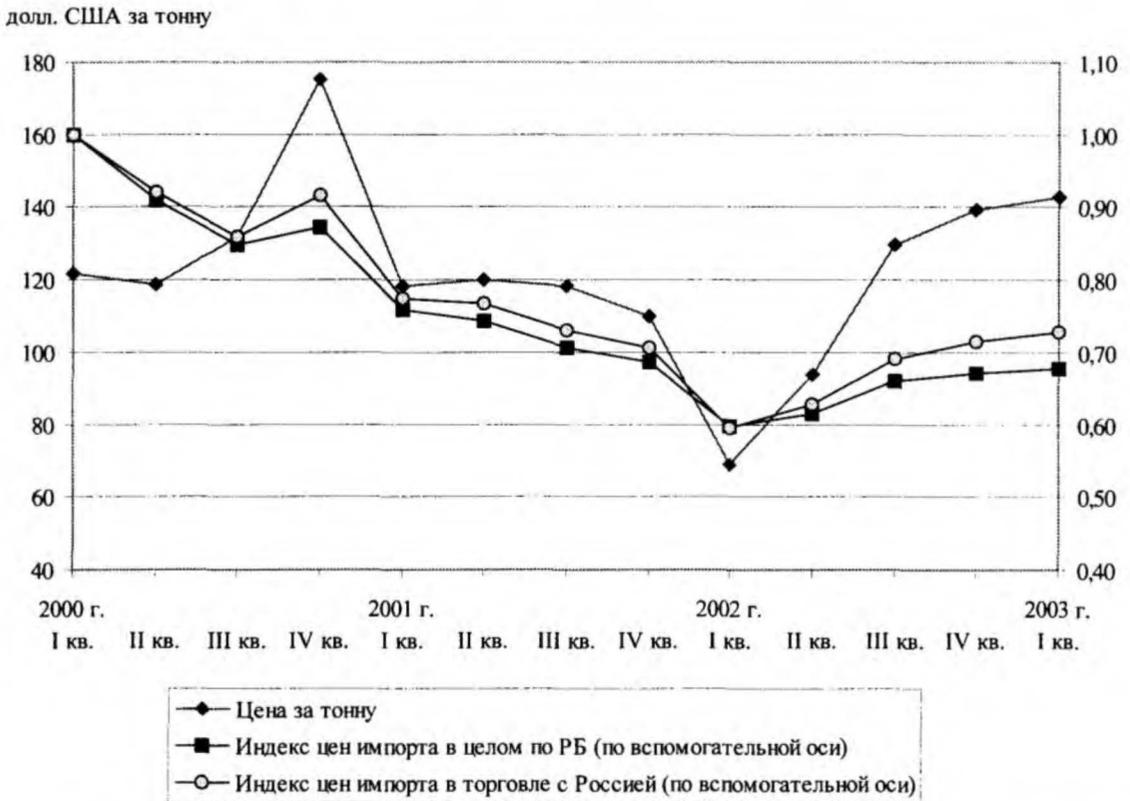


Рис. 2. Динамика средневзвешенных квартальных цен на импорт нефти и газового конденсата (код по ТН ВЭД – 2709) и индексов цен импорта (I кв. 2000 г. = 1).

емого периода оставались практически неизменными, имея небольшие сезонные колебания. Что касается бартерных операций, то здесь следует отметить, что падение физических объемов (для экспорта и импорта) началось только с IV кв. 2000 г., т. е. только после устранения множественности валютных курсов.

Проведенный анализ индексов внешней торговли следует дополнить изучением операций, вошедших и не вошедших в выборку, на основе которой производились расчеты индексов внешней торговли. Внешнеторговые операции, имеющие устойчивый характер и включенные в расчеты индексов внешней торговли, большую часть времени создавали положительное сальдо по экспорту и импорту товаров (рис. 3). Итоговое отрицательное сальдо по внешней торговле в целом складывается за

счет операций, которые были исключены из расчетов индексов внешней торговли. Несмотря на небольшой стоимостный объем, операции, не участвующие в выборке, тем не менее, оказывают существенное влияние на общий результат внешней торговли. Динамика стоимостных объемов данных операций на протяжении всего рассматриваемого периода имеет постоянную величину и четко выраженные сезонные колебания. На рис. 3 отдельно выделено сальдо внешнеторговых операций, складывающееся по операциям, характеризующимся большими колебаниями цен¹⁰.

¹⁰ Напомним, что в расчетах индексов внешней торговли не участвовали операции с товарами, для которых коэффициент вариации больше 500% и средневзвешенная цена между текущим и базовым периодом увеличивалась или уменьшалась более чем в 5 раз.

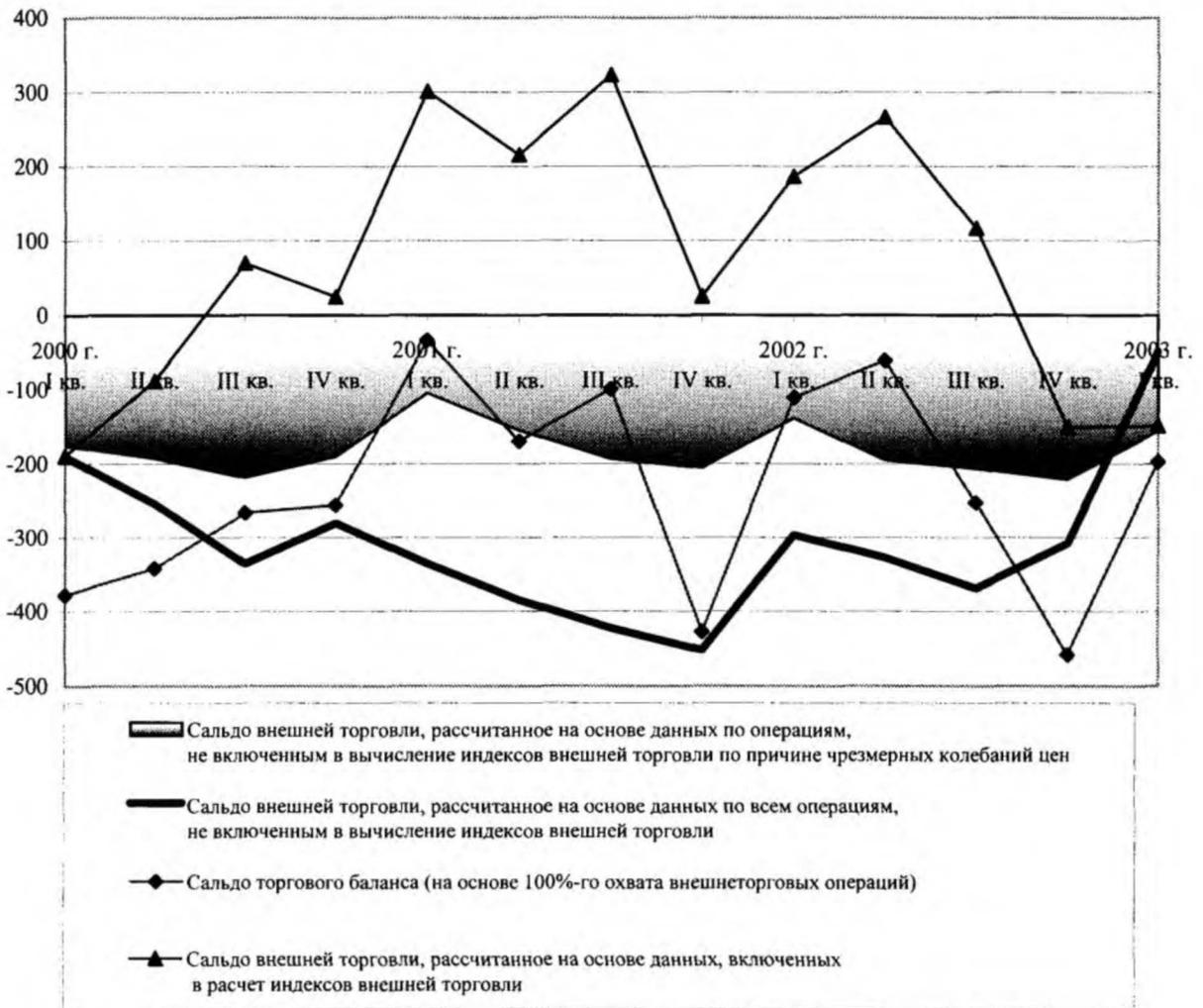


Рис. 3. Квартальная динамика сальдо внешней торговли.

Таким образом, учитывая характер ценообразования товаров, которые не были включены в расчеты индексов внешней торговли, можно утверждать, что динамика сальдо в первую очередь отражает общие условия хозяйствования национальных предприятий на микроуровне. Детальный анализ цен на товары позволяет сделать вывод, что колебания физических объемов и цен не носят случайный характер. Постоянное наличие отрицательного сальдо внешней торговли в этих условиях может трактоваться как свидетельство неблагоприятной среды для ведения бизнеса, «увода в тень» все большей части экономической деятельности национальными хозяйствующими субъектами. Зарегулированность экономики приводит к тому, что хозяйствующие субъекты Республики Беларусь стараются аккумулировать ресурсы в других странах. Фирмы проводят политику, направленную на уменьшение уровня чрезмерного налогообложения, устранение контроля над ценами и других административных барьеров и диверсификацию рисков. Среди факторов, воздействующих на торговлю с Российской Федерацией, следует выделить различия в системах налогообложения и законодательстве.

Дополнительный контроль над движением товаров, вмешательство в механизм ценообразования со стороны государства лишь увеличат транзакционные издержки на ведение бизнеса и изменить ситуацию кардинальным образом не смогут, поскольку будут направлены на борьбу со следствием, а не с причиной. Проведенный анализ еще раз указывает на необходимость скорейшего проведения глубоких экономических реформ в стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Методические указания* по расчету индексов средних цен и физического объема экспорта и импорта товаров (на основе исчисления месячных индексов). Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 2002.
2. *Методические указания* по расчету индексов средних цен и физического объема экспорта и импорта. Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 1999.
3. *Методические указания* по расчету индексов средней стоимости экспорта и импорта и индексов физического объема внешней торговли. Мн.: Министерство статистики и анализа РБ, 1998.
4. *Экономическая статистика: Учебник* / Под ред. Ю.Н. Иванова. М.: ИНФРА-М, 1998.

