

Несмотря на предусмотренную законом допустимость выпуска облигаций на предъявителя, они являются эмиссионными и эмитируются, как правило, в виде именных ценных бумаг. Именной характер облигаций предоставит инвестору, чье имя отражено как имя владельца счета «депо», правовую возможность требовать исполнения, с одной стороны, предъявлять претензии к эмитенту при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств. С другой стороны, прозрачность учета операций с ценными бумагами на биржевом и внебиржевом рынках позволит контролировать в известных пределах инвестиционную деятельность инвесторов и соблюдение антимонопольного законодательства.

По общему правилу передача ценной бумаги представляет собой передачу права на ценную бумагу и на право, удостоверенное ею. При эмиссии ценных бумаг в бездокументарной форме (в виде записей на счетах) право на ценную бумагу не передается в силу ее фактического отсутствия. Имеет место только трансферт, который и играет определяющую роль при подтверждении факта передачи прав, удостоверенных ценной бумагой, в том числе при выпуске бездокументарных ценных бумаг. Таким образом, в Республике Беларусь при заключении договора купли-продажи производится трансферт посредством внесения записи в реестр или записи (перевода) депозитарием по счету «депо». Доказательством права на ценную бумагу выступает выписка о состоянии счета «депо», выдаваемая депозитарием депоненту, которая также является отчетом о выполнении депозитарием учетной операции.

*О.А. Антонова, канд. юрид. наук
Д.Г. Цыганков, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

О ПРОБЛЕМАХ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одним из важнейших элементов устойчивости экономики является защищенность имущества от преступных посягательств, в том числе и уголовно-процессуальными мерами. К таким мерам, наряду с другими, относится институт гражданского иска.

Согласно ч. 1 ст. 148 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) и ч. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе» от 24.06.2004 г., № 8 (далее — постановление) в уголовном процессе подлежат рассмотрению гражданские иски о возмещении физического, имущественного или морального вреда только в тех случаях, когда такой вред причинен непосредственно преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно

опасным деянием невменяемого. Следовательно, предметом гражданского иска будет являться обращенное к суду материально-правовое требование о возмещении имущественного, физического и (или) морального вреда. Основание иска будут составлять юридические факты, на которых истец основывает свое материально-правовое требование к обвиняемому (гражданскому ответчику). Этими юридическими фактами являются: 1) совершение преступления; 2) причинение имущественного, физического и (или) морального вреда непосредственно преступлением; 3) причинная связь между совершенным преступлением и наступившим вредом. Таким образом, гражданский иск должен заявляться в уголовном процессе лицом только в том случае, если вред причинен преступлением, т.е. по данному факту имеется возбужденное уголовное дело.

Если в деянии отсутствует состав преступления, то гражданский иск в уголовном процессе остается без рассмотрения, но может быть заявлен лицом в порядке гражданского судопроизводства уже с уплатой государственной пошлины. Однако на практике возникают сложные ситуации, разрешаемые судами Республики Беларусь неодинаково. Ряд решений являются проявлением судебных ошибок.

Например, при совершении обвиняемым кражи из автомашины с повреждением стекла, исходя из буквального толкования УПК и постановления, иск в порядке уголовного процесса должен заявляться на сумму похищенного, а не дополнительно еще на стоимость разбитого стекла, так как для наличия состава преступления, предусмотренного ст. 218 УК (умышленное уничтожение либо повреждение имущества), нужен ущерб в значительном размере (признается размер (ущерб) на сумму, в сорок и более раз превышающую размер базовой величины). Аналогичными являются случаи совершения грабежа или разбоя с повреждением, например одежды потерпевшего. Суды в подобных ситуациях иногда удовлетворяют гражданский иск в полном объеме, включая стоимость поврежденного имущества, иногда оставляют без рассмотрения с разъяснением права обратиться в порядке гражданского судопроизводства. Поэтому назрела необходимость совершенствования законодательства в данном направлении.

На наш взгляд, следует ч. 1 ст. 148 УПК изложить в следующей редакции: «В уголовном процессе рассматриваются гражданские иски физических и юридических лиц, а также прокурора о возмещении физического, имущественного или морального вреда, причиненного непосредственно преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого, а также действиями, направленными на достижение преступного результата или сокрытие преступления».