

ности, синергетичности и др.), ориентирующих исследователей на позитивно-конструктивную работу, с другой стороны, существует опасность нарастания зависимости данного процесса от действия неадекватных (искусственных, завышенных, извращенных и т. п.) узкогрупповых потребностей. Это тревожное обстоятельство, которое может послужить основой очередного упрека в адрес науки в ее дегуманизации (поскольку во втором случае конструктивная деятельность ученых в конечном счете является антиподом первого позитивного направления), нуждается в более тщательном исследовании.

### Литература

1. Theory Building in Foresight and Futures Studies (Book of abstracts). — Istanbul: Management Application and Research Center, Yeditepe University, 2011.
2. *Ulmos, J.* La pensee scientifique moderne / J. Ulmos. — P., 1958.
3. *Мокий, В.С.* Инструменты интеграции дисциплинарных знаний в трансдисциплинарном исследовании / В.С. Мокий, Т.А. Лукьянова // Integration in inter and transdisciplinary research: Forging Collective Concepts, Methods and Practices — Changing Structures. 19—21 November 2009. — Berne.
4. *Васильева, И.Л.* Парадигмальные характеристики социотехнического проектирования / И.Л. Васильева // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2005. — № 3.
5. *Лукашевич, В.К.* Предметогенез в трансдисциплинарных исследованиях / В.К. Лукашевич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 5.

Статья поступила  
в редакцию 26.06. 2012 г.

**И.П. МАМЫКИН**

## АКРОСТИХ В ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФИИ

Философия — это художественное  
произведение из понятий

*А. Шопенгауэр*

Философию не без оснований считают одним из самых трудных для изучения предметов. Сами достоинства философии имеют свою оборотную сторону. Абстракции высочайшего уровня, множество идей и т. п. бывают серьезными препятствиями для учащейся молодежи.

Философия располагает значительными внутренними ресурсами, способными повысить привлекательность и вместе с тем эффективность занятий. На протяжении своего существования она была примером для многих учебных дисциплин, а арсенал ее методических приемов чрезвычайно обширен и разнообразен, непрерывно прирастая в ходе творческого осмысления различных областей знания.

Вопреки распространенному мнению о пристрастии философов к многословию, при котором «броски» мысли (выражение Эпикура) предстают более рельефно, они высоко ценили сжатость изложения, стараясь учесть возможности адресата в восприятии и осмыслении текста. Эпикур писал

---

*Игорь Петрович МАМЫКИН, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Белорусского государственного экономического университета.*

по этому поводу: «...кто не может в кратких словах охватить все, что изучается по частям, тот не сможет понять толщу всего охватываемого».

С точки зрения обыденного сознания (здорового смысла), краткость уже сама по себе является немаловажным достоинством, свидетельствующим к тому же об истинности высказываний, а также об их эстетической ценности. Напомним в связи с этим известную английскую пословицу «Краткость — душа ума» и русскую пословицу «Коротко да ясно, оттого и прекрасно». На первых этапах изучения философии не стоит возражать против подобных представлений.

Для повышения философской культуры далеко не обязательно постоянно увеличивать объем изучаемого материала (в действительности фиксируемого зачастую лишь в учебных программах). Формирование интереса к предмету можно начать с изучения сравнительно небольших текстов, это относится как к первоисточникам, так и к учебным пособиям. После знакомства с фрагментами книг и произведениями небольшого объема (эссе, тезисы, особенно афоризмы) студент может поискать ответы на интересующие его вопросы в капитальных трудах.

Не менее важно развеять предрассудки о неприменной «сухости» языка, на котором ведется преподавание философии. Подобные упреки не беспочвенны, но они относятся далеко не ко всем произведениям. Философская мысль может излагаться не только в виде строгих логических выводов, характерных для научных трактатов, но и посредством метафор, аллегорий, и т. п., что определяет интерес философов к художественному творчеству, включая привлечение или самостоятельное создание ими стихотворений, романов и пьес. Близкие цели преследуют вербальные игры и возникающие в мыслях эксперименты, побуждающие к нестандартным решениям. Подобные приемы позволяют увеличить привлекательность и вместе с тем эффективность учебных занятий. В этом направлении необходимы дальнейшие поиски, предусматривающие отбор текстов, содержащих игровое начало, и сочетающие возможности различных видов познания. Значительный интерес представляет акростих.

Акростих, этот жанр литературного творчества, которому отдавали дань многие зарубежные и отечественные поэты, по-видимому, способен выполнять и более широкие функции. Подробное обоснование последнего тезиса не входит в задачу данной статьи. Сошлюсь лишь на деятельность наших выдающихся соотечественников Ф. Скорины и С. Полоцкого, успешно использовавших акростихи с целью просвещения.

Акростих представляет собой стихотворение, в котором, как правило, из начальных букв каждой строки (иногда из букв в середине или в конце строки) складывается определенное слово, словосочетание или предложение. В качестве характерного примера стоит привести стихотворение «Дружба», принадлежащее перу известного в XVIII—XIX вв. русского поэта Ю.А. Нелединского-Мелецкого:

**Д**овольно именем известна я своим;  
**Р**авно клянется плут и непорочный им.  
**У**техой в бедствиях всего бываю боле,  
**Ж**изнь сладостней при мне и в самой лучшей доле.  
**Б**лаженству чистых душ могу служить одна,  
**А** меж злодеями — не быть я создана.

Немаловажное достоинство поэтических произведений с точки зрения преподавания курса философии состоит в их способности выразить богатство содержания в компактной форме. Отталкиваясь от повседневных впечатлений, поэзия воспаряет к абстракциям, придавая им осязаемость и связывая их между собой подчас неожиданным образом. Само построение

акростиha в общем соответствует этим требованиям и даже предоставляет определенные преимущества, как, впрочем, и затруднения. Важно учитывать, что здесь предусмотрено не только звуковое, но и зрительное восприятие текста, что позволяет усилить впечатление. Дополнительная информация, вычитываемая по вертикали, может использоваться различным образом: как для повторения названия, выражающего квинтэссенцию содержания с целью подчеркивания значимости обсуждаемого предмета, так и для введения дополнительного смысла, подчас даже вопреки основному тексту. В первом случае нет нарочитого утаивания истины, напротив, на ней концентрируется внимание различными способами. Такое оформление акростиha пока представляется наиболее подходящим для наших целей. При этом интрига сохраняется и «выведение» названия из текста все-таки воспринимается как хитроумный трюк. Этот способ сопоставления понятий до известной степени напоминает расшифровку аббревиатуры. Однако такая расшифровка выполняется в данном случае нестрого, т. е. не путем восстановления первоначального словосочетания, а с целью порождения нового выражения. Помещенный в заголовок термин, будучи, как правило, простым словом, нарочито истолковывается в качестве сложносоставного, а отдельные буквы развертываются в строки. Это связано также с произвольной этимологией слов, которая обычно сочувственно воспринимается студентами. Они и сами нередко развлекаются произвольным прочтением аббревиатур. Например, аббревиатуру БГЭУ (Белорусский государственный экономический университет) некоторые студенты расшифровали так: «Будь готов это учить».

Акростиh получает дополнительное «оправдание», если важные понятия удается поставить в начале строки, как это сделано, например, в приведенном стихотворении Ю.А. Нелединского-Мелецкого «Дружба», где строки начинаются словами «Утеха», «Жизнь», «Блаженство», весьма существенными для разъяснения поэтом понимания дружбы.

Отмеченные черты акростиha показывают его общие и специфические особенности как вида художественного текста и вербальной игры. Если же учитывать одновременно задачу культивирования навыков научного мышления, то допустимы дополнительные интерпретации используемых приемов. Отдельные строки стихотворения правомерно рассматривать как суждения, а их сочетания — как своего рода умозаключения, чаще всего типа энтимемы, т. е. такие умозаключения, где опущены общеизвестные и очевидные посылки. Рекомендованное в логике определение через род и видовое отличие передается посредством меткой детали, противопоставления общепринятому или ожидаемому. Акростиh допустимо трактовать и как лаконичное описание на эмпирическом или на теоретическом уровне исследования, а также как особый случай экспликации термина.

После этих предварительных замечаний можно обсудить конкретные примеры применения акростиha в учебном процессе. Следует оговориться, что ввиду дефицита готовых учебных текстов их пока приходится создавать самому преподавателю. Этим нам и довелось заниматься при преподавании курсов «Философия», «Основы теории творчества», «Основы методологии научных исследований» для студентов и курса «Философия и методология науки» для магистрантов.

Возможность представления понятий в форме затейливых стихотворений, как правило, вызывает интерес у молодежи. Столкнувшись с необычной формой преподнесения материала, молодые люди проявляют завидное понимание, озвучивая акростиh в аудитории, комментируя и тиражируя их. Некоторые студенты пытаются собственноручно написать акростиh на рекомендуемые темы. Понятно, что здесь трудно рассчитывать на высокий научный и художественный уровень текстов, и все же порой встречаются удивительные находки. Из множества опытов в этом направлении выделяется творчество студентки факультета международ-

ных отношений Татьяны Хомяк. Приведем один из ее стихов с незначительными поправками:

#### ФИЛОСОФИЯ

**Ф**еерически прекрасна  
**И** непостижимо властна.  
**Л**оно мыслей глубочайших,  
**О**мут споров жесточайших,  
**С**ердце мудрости веков,  
**О**снованье всех основ.  
**Ф**рейлейн очень непростая,  
**И** с годами возрастаая,  
**Я**вно движется вперед.

Трудно лучше выразить восторг юной студентки от изучения философии. Преподавателю так не написать. Такие стихотворения вполне пригодны для цитирования при изучении вводной темы «Философия и жизненный мир человека».

Остальные стихи, приводимые в статье, написаны нами. Представляется естественным применять их при изучении истории философии. Здесь можно опереться на существующую в литературной среде традицию посвящений акrostихов отдельным лицам, на загадки, сочиняемые самостоятельно и т. п. Уместно в преимущественно женской аудитории привлечь внимание к личности легендарной Гипатии.

#### ГИПАТИЯ

**Г**игантский ум. Кто с ней сравнится!  
**И** красотой всех превзошла.  
**П**латона лучшей ученицей  
**А**лександрия нарекла.  
**Т**еона дочь для нас бессмертна,  
**И** полчищам врагов несметным  
**Я**рчайший свет не превозмочь.

Особое место в истории философии принадлежит Иммануилу Канту. Изучение его творчества осложняется необычностью введенных им понятий. Для акцентирования внимания на этих понятиях вполне подходит акrostих. Считаем целесообразным построить его в форме загадки, причем опустив заголовок и не выделяя заглавных букв, т. е. предмет обсуждения намеренно маскируется.

Кто к нам «вещь в себе» пристроил,  
 Антиномией пугал,  
 Нас сомненьем беспокоил?  
 Ты теперь его узнал?

При изучении последующих разделов философии (онтологии, гносеологии и пр.) совместные усилия преподавателя и студентов направляются на формирование абстрактного мышления. Овладению понятием «материя» мешает привычка к наглядным представлениям. Критическое осмысление опыта античной философии помогает преодолеть эти трудности. Одновременно не следует догматично подходить к современным естественнонаучным представлениям о материи, поскольку здесь неизбежно сказываются шаблоны рассудочного мышления. В акrostихе «Материя» эти задачи решены следующим образом.

### **МАТЕРИЯ**

**Мыслитель** тщится снова-снова  
**(Античность** создала канон),  
**Телесность** взявши за основу,  
**Естественный** найти закон.  
**Рассудок** требует привычно  
**Иерархичным** видеть мир.  
**Я** соглашаюсь ли с людьми?

При изучении проблем методологии науки мы предлагаем «пакет» акростихов на ключевые понятия. Органично связанные между собой, эти понятия одновременно содержат реминисценции на темы истории философии и науки.

### **ПРОБЛЕМА**

**Пусть** поиск наш во тьме лежит,  
**Развилками** маршрут отмечен.  
**Отнюдь** не упрощая жизнь,  
**Берем** ее в противоречьях.  
**Легко** ль рецепт надежный дать?  
**Едва** ль эксперты это знают.  
**Манит** непознанная даль,  
**Альтернативы** нас смущают.

### **ГИПОТЕЗА**

**Где** опыт жизни сбой дает  
**И** есть в теории отказы,  
**Предположение** намекнет  
**О** том, как факты склеить разом.  
**Тернист**, капризен мысли путь,  
**Едва** отличной от догадки.  
**Зато** отбор оставит суть,  
**А** в ней — теории зачатки.

### **КОНЦЕПЦИЯ**

**Когда** в теориях нужда.  
**Однако** факты в дефиците,  
**Науке** некая узда  
**Ценней** подчас, чем воз открытий.  
**Есть** смысл тогда обзавестись  
**Примерным** планом построенья,  
**Центральным** пунктом сопряженья.  
**И** ненароком вспыхнет мысль,  
**Ядро** дальнейших достижений.

### **МЕТОД**

**Можем** истину тогда открыть,  
**Если** истинен сам путь познания.  
**То** есть, опыт нужно  
**Ограничить**,  
**Довести** до блеска, до сиянья.

**АЛГОРИТМ**

**А**л-Хорезми алгебру создал,  
**Л**огикой совместно с ней возвысил,  
**Г**ениально связи угадал,  
**О**н ввел нуль и понял свойства чисел.  
**Р**азум во стократ мощнее стал  
**И** нашел он правила решенья  
**Т**ех задач, что раньше избегал:  
**М**ножа числа, множим достиженья.

**ПАРАДОКС**

**П**рочь, привычка мыслить по шаблону,  
**А**вторам безропотно внимать!  
**Р**азум в силах путь найти к закону,  
**А**логичность жизни постигать.  
**Д**огма склонна в духе Птолемея  
**О**чевидность лицемерно чтить.  
**К**то же, как Коперник, не сробеет  
**С**олнце в центре мира поместить?

**ПАРАДИГМА**

**П**о Куну, люди верить склонны  
**А**вторитетам безусловным.  
**Р**искует пусть, кто враг традиций,  
**А** прочим старое сгодится.  
**Д**ержаться круговой поруки  
**И** есть «нормальная» наука?  
**Г**де ж прок от новых революций?  
**М**ышленье безнадежно куце,  
**А** кризис зреет неминучий.

**ПРОГРАММА**

**П**рогресс науки... Все не просто.  
**Р**азличных мнений вроде вдосталь.  
**О**днако, где забрезжит свет?  
**Г**арантий продвиженья нет.  
**Р**азбору всех программ Лакатос  
**А**рхисерьезный придал статус:  
**М**ощнейший «щит», за ним — «ядро»—  
**М**адьяр замыслил все хитро!  
**А** кодекс чести? — Все на месте.

Акrostих привносит ряд дополнительных нюансов в использование миниатюрных текстов и вербальных игр. Переход от обыденного познания к научному посредством художественного познания связан здесь с необычным сближением понятий. Характерный для поэтического искусства принцип «словам тесно, а мыслям просторно» оказывается полезным и для учебного процесса. Подобные тексты требуют вдумчивого медленного чтения, навыки которого тем самым культивируются.

*Статья поступила  
 в редакцию 03.04. 2012 г.*

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
 □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.