

## СОБСТВЕННОСТЬ

### «ЧЕКОВАЯ» ПРИВАТИЗАЦИЯ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**А.Н.Сычев,**

*председатель комитета «Гомельоблимущество»*

Принятый в июле 1993 г. Закон «Об именных приватизационных чеках», а далее соответствующее Постановление Верховного Совета Республики Беларусь 1995 г. определили первоначальный план проведения в Беларуси Программы массовой приватизации (ПМП), которая должна была быть завершена к середине 2000 г. [1]. Центральными звеньями проведения ПМП стали выдача сертификатов именных приватизационных чеков «Имущество» и их обмен на акции открытых акционерных обществ.

Однако сначала срок выдачи чеков был продлен с 1.12 1996 г. до 1.07 1997 г. [2], затем Постановлением Совета Министров в 1999 г. [3] срок обращения ИПЧ «Имущество» отодвинут до 1.07 2002 г., а срок погашения – до 30.06 2004 г.

Анализ хода «чековой» приватизации на территории Гомельской области показывает, что для ее завершения потребуется еще дополнительное время, так как темпы обмена ИПЧ «Имущество» на акции приватизированных предприятий падают, деятельность специальных инвестиционных фондов по работе с ИПЧ значительно сужена, упал интерес граждан к этому процессу из-за недоверия к ходу рыночных преобразований (табл. 1).

Как видим, пик активности (1997–1999 гг.) граждан и юридических лиц в области по обмену ИПЧ «Имущество» на акции преобразованных в ОАО предприятий и инвестфондов совпадает с пиком приватизационных процессов на Гомельщине. На 01.01 2000 г. по коммунальной собственности было приватизировано более 70% предприятий торговли и общественного питания, около 60% предприятий агропромышленного комплекса, более 50% предприятий местной промышленности и бытового обслуживания населения, почти 26% предприятий республиканской собственности, подлежащих приватизации.

В эти годы достигнута положительная динамика в выполнении основных показателей социально-экономического развития Гомельского региона, таких как: рост промышленной продукции, производства потребительских товаров, розничного товарооборота, платных услуг населению, реальных денежных доходов населения.

К сожалению, в 2000–2001 гг. темпы реформирования значительно снизились.

В статье «Без приватизации нет реформ» [4] отмечаются неудовлетворительные темпы преобразований собственности в республике, делается вывод, что они рождают и другие про-

Таблица 1

**Использование ИПЧ «Имущество» жителями Гомельской области**

По состоянию на	Списано со счетов граждан чеков, всего тыс. шт.	В том числе*				
		по лимитам через учреждения АСБ	членами трудовых коллективов	на счета инвестфондов	на чеки «Жилье»	на счета юридических лиц
1.01 1997 г.	7409,8	4236,6	2666,5	–	–	–
1.01 1998 г.	22679,2	5539,2	6074,8	2472	23	6423,3
1.01 1999 г.	24239,5	6839,7	6747,1	2531,7	43,4	6778,7
1.01 2000 г.	27871,0	8943,6	7538,5	2572,6	90,9	8724,8
1.01 2001 г.	29679,6	9305,7	8168,7	2630,4	119,4	9160,1
1.10 2001 г.	38852,8	–	–	–	–	–

\*С учетом переоформления со счетов одних физических лиц на счета других.

блемы. Так, полученные гражданами Беларуси 427 млн ИПЧ «Имущество» обеспечены приватизируемым государственным имуществом лишь на 60%. На Гомельщине – аналогичная ситуация.

Около 900 тыс. чел. нашей области стали владельцами 69,5 млн чеков «Имущество». По состоянию на 1.11 2001 г. они реализовали свое право распоряжаться ими в рамках законодательства в объеме 55,8%. Имеющиеся в Сберегательных банках области пакеты акций ОАО, предназначенные для обмена на ИПЧ «Имущество», при полной их реализации позволят удовлетворить спрос только на 61%.

«Динамика реформирования отношений собственности в Беларуси значительно отстает от нормативно-законодательных установок и прогнозных показателей. Причины, тормозящие процесс, те же – непоследовательность органов госуправления и консерватизм местных Советов, несовершенство и противоречивость правовой базы, негативное отношение части населения к приватизации и отсутствие региональных программ, слабая профессиональная подготовка управленческих кадров для работы в новых условиях <...>. В Беларуси низкие темпы акционирования затрудняют реализацию законного права граждан на конвертацию ИПЧ «Имущество» в ценные бумаги предприятий. Чековая, или так называемая массовая, народная приватизация в силу гипертрофированного значения, которое ей придавалось, приобрела ползучий, беспрецедентно растянутый характер» [5].

И это действительно так. В очередной (третий) раз Совету Министров Республики Беларусь, видимо, придется сроки обращения и погашения чеков «Имущество» перенести на более поздние. Очевидно, что завершить обращение чеков до 1.07 2002 г. нереально по вышеперечисленным и другим причинам. Хотя основная причина этого иная. Никто из органов государственного управления всерьез не собирался выполнять меры, предусмотренные п. 3 Заключительного положения Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Беларусь по вопросам разгосударствления и приватизации государственной собственности», принятого еще 21.06 1996 г., где было предусмотрено: «Кабинету Министров Республики Беларусь – по государственным объектам рес-

публиканской собственности, областным и Минскому городскому Советам депутатов по объектам коммунальной собственности до 1 января 1997 года утвердить перечень подлежащих разгосударствлению и приватизации предприятий, которые в период безвозмездной приватизации полностью либо частично будут предложены для приватизации за именные приватизационные чеки.

При этом суммарная балансовая стоимость этих предприятий в части, подлежащей безвозмездной приватизации, должна покрывать суммарную номинальную стоимость полученных именных приватизационных чеков, но не использованных на момент утверждения указанного перечня».

Отраслевые органы управления, местные Советы депутатов не сумели организовать полное исполнение данного поручения, поэтому срок обращения чеков был перенесен с 1.07 1999 г. на 1.07 2002 г.

Мингосимущество решением коллегии в 1999 г. установило пропорции по покрытию суммарной номинальной стоимости оставшихся у населения ИПЧ «Имущество» в следующем соотношении: 70% от стоимости всего пакета акций, подлежащих обмену на ИПЧ «Имущество», – за счет реформированных предприятий республиканской собственности и 30% – за счет коммунальной собственности.

Определяя перечень предприятий, которые необходимо реформировать и преобразовать в ОАО на Гомельщине, комитет «Гомельоблимуущество» постоянно учитывает важное обстоятельство, сложившееся в ходе обмена ИПЧ «Имущество» на акции ОАО. Суть его заключается в следующем.

Из обмененных на 1.07 2001 г. гражданами Гомельской области 9,4 млн ИПЧ «Имущество» через учреждения АСБ «Беларусбанк» предпочтение отдано акциям ОАО, созданных на основе Гомельских предприятий, – 7,7 млн шт., или 82%, и только 1,7 млн шт. чеков, или 18%, обменено на акции ОАО других областей.

Поэтому логично на заключительном этапе «чековой» приватизации предоставить гражданам области пакеты акций, принадлежащих ОАО, преобразованным на базе гомельских предприятий.

Наши расчеты показывают, что если передвинуть срок обращения чеков «Имуще-

ство» до 1.01 2004 г., а срок погашения оставить прежним – 30.06 2004 г. и выполнить требования Государственной Программы разгосударствления и приватизации по объектам первоочередной приватизации, т.е. завершить в этот период приватизацию предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и обслуживающих сельское хозяйство, а также предприятий легкой промышленности и численностью до 200 чел., как это предусмотрено «Концепцией управления государственным имуществом в Республике Беларусь на 2001–2005 годы», и до 50% акций направить для обмена на чеки «Имущество», то этого будет достаточно, чтобы обеспечить полный спрос в Гомельской области.

Для достижения установленных пропорций необходимо приватизировать по республиканской собственности около 30–35 предприятий. Это могут быть 4–5 предприятий легкой промышленности, до 16 – Минсельхозпрода, 10–15 малых предприятий численностью до 200 чел. Минпрома и других отраслей (всего подлежат приватизации на Гомельщине 163 предприятия республиканской собственности).

По коммунальной собственности в этот перечень должны войти все предприятия, входящие в перечень «малой приватизации», а также агропромышленного комплекса. После их реформирования мы сможем обеспечить оставшуюся у населения часть чеков «Имущество» (39,2 млн шт.) для обмена на акции по стоимости, равной 62 млрд руб.

И хотя сегодня в Сбербанках области находятся пакеты акций более 70 ОАО республиканской собственности и более 20 – коммунальной собственности для обмена на ИПЧ «Имущество», последние три года падает общее количество сделок по безвозмездной приватизации как в учреждениях Беларусбанка, так и с работниками предприятий, преобразуемых в ОАО. Однако обязанность государства – обеспечить 100%-е покрытие выданных населению чеков «Имущество» акциями. Поэтому закономерно, что необходимо во всех областных регионах и г. Минске провести расчеты по количеству предприятий, подлежащих реформированию; до 1.01 2004 г. осуществить их акционирование и выделить до 50% акций для обмена на ИПЧ. Тогда можно будет новый

срок погашения ИПЧ «Имущество» не определять, а предоставить населению возможность по обмену чеков на акции, обеспечив их полное покрытие, и, таким образом, операцию вообще не проводить.

Каждый гражданин Беларуси, имеющий чеки «Имущество», должен будет сам определиться, менять ли их на акции, а государство, выполнив свою миссию, завершит период массовой приватизации в стране. Координацию работы должно взять на себя Министерство экономики, получив соответствующие полномочия от Совета Министров.

Как известно, Программа массовой приватизации разрабатывалась с целью справедливого распределения богатства страны (общественной собственности) и широкого участия населения в данном процессе. Однако ПМП не гарантирует ее эффективность, так как не приводит к вовлечению нового капитала, использованию опыта.

Практика массовой приватизации в Восточной Европе и ряде стран СНГ показывает, что эффект ее проведения возрастает, когда применяется метод продажи значительного пакета акций стратегическому инвестору параллельно с размещением публичного предложения. Мы считаем, что именно этот метод должен стать преобладающим на заключительном этапе ПМП.

Для гарантированного, плавного обеспечения хода «чековой» приватизации необходимым количеством пакетов акций надо ликвидировать скачкообразный характер этой работы, к чему приводит довольно позднее определение стоимости ИПЧ «Имущество», которое устанавливается ежегодно только в конце первого полугодия, по итогам переоценки имущества. Это сократит время работы по созданию открытых акционерных обществ до 5–6 месяцев.

Если определять номинальную стоимость чека «Имущество» одновременно с утверждением Министерством статистики и анализа коэффициентов переоценки основных средств по состоянию на 1 января текущего года путем корректировки предыдущей номинальной стоимости на произведение индексов цен производителей продукции производственно-технического назначения, применяемых при индексации платежей за объекты приватизации в случаях предоставления покупателям рас-

## «Чековая» приватизация в Гомельской области

срочки по оплате объектов, сложившихся за истекший год, то срок определения новой стоимости ИПЧ «Имущество» можно сократить.

Наш анализ показывает, что расхождение этих двух методов небольшое. Таким образом, с учетом некоторых округлений номинальную стоимость ИПЧ «Имущество» можно определять уже в феврале текущего года (табл. 2).

Очень важно пойти навстречу жителям сельских районов и организовать обмен акций на ИПЧ «Имущество» не только в центральных филиалах Сбербанка района, но и во всех районных отделениях.

Комитет «Гомельоблимушество» предложил с этой целью Мингосимушество и Беларусбанку практическую схему совместных действий. Мингосимушество разработало «временный порядок» по координации усилий комитета и филиалов Беларусбанка для организации обмена ИПЧ «Имущество» на акции открытых акционерных обществ с выездом специалистов филиалов Сбербанка и Гомельоблимушества в отдаленные поселки районов для оформления соответствующих документов. Остается только решить вопрос финансирования транспортных расходов. Наиболее целесообразным в плане практической его реализации будет долевое участие в этом райисполкомов, облисполкома и Беларусбанка. Ведь ездить сельскому жителю из дальних селений в нынешнее время в районный центр для обмена принадлежащих ему ИПЧ «Имущество» проблематично.

Ускорить обмен ИПЧ «Имущество» возможно также, если упростить механизм даре-

ния чеков от близких родственников при проведении льготной продажи акций и дать возможность принимать по договорам дарения до 1000 чеков без представления подтверждающих родство документов. Следует также чаще проводить чековые аукционы по продаже акций ОАО физическим и юридическим лицам с широким освещением в СМИ условий их проведения.

Необходимо улучшить информированность населения о наличии в Сбербанках пакетов акций, о завершении «чековой» приватизации во всех средствах массовой информации и обеспечить доступность и прозрачность всех мероприятий.

Предложенные меры должны способствовать завершению «чековой» приватизации в Беларуси уже в 2004 г.

О важности скорейшего завершения «чековой» приватизации свидетельствует опыт других стран, переходящих на рельсы рыночной экономики. Например, Россия свой этап «чековой» приватизации преодолела с июня 1992 г. до июля 1994 г., решив тем самым важные задачи данного периода.

«Выданные приватизационные чеки в основном были реализованы населением в процессе закрытой подписки на акции предприятий, продажи государственного имущества на специализированных чековых аукционах и другими способами, а также в результате их аккумуляции инвестиционными фондами. Задача по вовлечению в процесс приватизации максимально широких слоев населения путем продажи государственного имущества за

Таблица 2

**Сравнительная таблица определения номинальной стоимости ИПЧ «Имущество»**

Дата индексации ИПЧ «Имущество»	Номинальная стоимость ИПЧ «Имущество» до индексации	Индексы цен производителей продукции производственно-технического назначения	Номинальная стоимость ИПЧ «Имущество» с учетом индексации	Утвержденная Постановлением Совета Министров номинальная стоимость ИПЧ «Имущество»	Дата утверждения
1.01 1994 г.	-	-	-	25 тыс. руб.	22.03 1994 г.
1.01 1995 г.	25 тыс. руб.	1,398	34,95	35 тыс. руб.	30.10 1995 г.
1.01 1997 г.	35 тыс. руб.	2,804	98,14	100 тыс. руб.	25.09 1997 г.
1.01 1998 г.	100 тыс. руб.	1,97	197,0	150 тыс. руб.	14.07 1998 г.
1.01 2000 г.	150 тыс. руб.	10,151	1522,65*	1200 руб.*	07.06 2000 г.
1.01 2001 г.	1200 руб.	2,88	3456,0	3000 руб.	28.06 2001 г.

\*С учетом деноминации на 1.01 2000 г.

приватизационные чеки, поставленная Государственной программой приватизации, к 1 июля 1994 г. была в основном выполнена», – так оценивают итоги «чековой» приватизации в России [6].

В Эстонии на первом этапе приватизации класс собственников формировался несколько иначе. Они (собственники) «могли приобретать квартиры и садовые участки за приватизационные чеки <...> большинство эстонцев <...> стали собственниками как минимум своего жилья, дачных и садовых участков» [7].

Реализация подобных задач в Беларуси будет способствовать сближению экономик России и Беларуси, предусмотренному в договоре о создании Союзного государства, а для этой цели у нас сформирована и совершенствуется законодательная и нормативная база, имеются квалифицированные кадры, способные оперативно и компетентно завершить этап «чековой» (массовой) приватизации. Это позволит Правительству Беларуси сосредоточить

усилия на проведении следующего этапа институциональных реформ в соответствии с «Концепцией управления государственным имуществом в Республике Беларусь на 2001–2005 годы».

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 10.04 1995 г. № 3703-ХП.*
2. *Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 28.06 1996 г. № 424-ХШ.*
3. *Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25.06 1999 г. № 977.*
4. *Мельников О.В.* Без приватизации нет реформ // Национальная экономическая газета. 2001. 20 апр.
5. *Фок Н.* Россия и Беларусь: приватизационные пороги // Национальная экономическая газета. 2001. 13 июля.
6. *Бердникова Т., Лямин М.* Региональные особенности приватизации и акционирования // *Экономист.* 2000. № 11. С. 81.
7. *Конец эстонской приватизации* // Национальная экономическая газета. 2001. 18 дек.

