
12. О применении гибких систем оплаты труда в коммерческих организациях [Электронный ресурс] / БелТА. — 2011. — Режим доступа: <http://www.profmmedia.by/newse/nk/60160>. — Дата доступа: 01.11. 2011.

*Статья поступила
в редакцию 03.09. 2012 г.*

Э.В. КРУМ

РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ЭКСПОРТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Перспективы развития услуг в сфере национального образования и обеспечение их конкурентной способности на мировом рынке обусловлены, с одной стороны, особенностями проводимой в стране государственной политики в сфере образования, а с другой стороны, позицией, которую занимает национальная система образования в международных образовательных рейтингах. В свою очередь рейтинговые позиции определяются масштабом внедрения международных стандартов качества в сферу образования (ИСО, рекомендации Болонского процесса) и развитием национальных форм сотрудничества в мировом образовательном пространстве, т. е. глубиной вхождения национальной системы образования в интеграционный процесс.

Количественно интеграционный процесс проявляется в степени выполнения государственного заказа по экспорту образовательных услуг (ОУ). Динамика экспорта образовательных услуг на мировом рынке во многом характеризует тенденции развития как национального, так и мирового рынков. Однако кроме учета количественных показателей функционирования национального и мирового рынка услуг необходимо обеспечить создание условий, мотивов и стимулов для их развития. В этой связи задача состоит в том, чтобы определить элементы, способствующие совершенствованию существующего государственного механизма регулирования национального рынка образовательных услуг, а также выявить институциональные и организационные формы развития экспорта образовательных услуг как результата действий интеграционных тенденций.

Это требует разработки концентрической (многоуровневой) модели экспортно-ориентированного рынка образовательных услуг и выделение в механизме государственного регулирования на национальном уровне элементов, которые могут обеспечить дополнительные эффекты, позволяющие повысить уровень конкурентоспособности образовательных услуг на мировом рынке.

Процесс разработки концентрической модели экспортно-ориентированного рынка образовательных услуг включал контурную сегментацию факторов его развития, которая последовательно проводилась от внешнеэкономической среды (конкурентоспособные образовательные услуги, составляющие ядро модели) к источнику накопления конкурентных преимуществ национальной системы образования в долгосрочном периоде.

Элена Витальевна КРУМ, магистр экономических наук, соискатель кафедры международного бизнеса БГЭУ, ст. преподаватель кафедры управления недвижимостью УО «Государственный институт управления и социальных технологий БГУ».

Особенность предлагаемого подхода к формированию концентрической модели рынка образовательных услуг состоит в том, что он учитывает синергетический эффект, возникающий при переходе национальной экономики на уровень инновационного развития (рис. 1).



Рис. 1. Концентрическая модель экспортно-ориентированного рынка образовательных услуг

Такой подход согласуется с системными принципами построения моделей развития рынков услуг вообще и инновационных продуктов в частности, разработанных Г.Л. Азоевым [1], а также оценкой отсроченных синергетических эффектов, обоснованных Е.Н. Геворкяном [2] при анализе результатов вложения средств в развитие национальной системы образования.

Как следует из представленной модели, *ядро концентрической модели экспортно-ориентированного рынка образовательных услуг* составляют образовательные услуги, конкурентоспособность которых на мировом рынке обеспечивают следующие процессы: внедрение стандартов ИСО, вхождение в Болонский процесс, использование международной компоненты в образовательных программах и др.

Институциональный контур данной модели представляет собой информационно-правовую и материально-техническую базы, обеспечивающие коммуникации с мировым рынком образовательных услуг: образовательные структуры, международные обмены, применение принципов корпоративной социальной ответственности и др.

Рыночный контур в модели базируется на системе «шести рынков», предложенной Р.Е. Мансуровым [3], куда включаются:

- рынок потребителей, образуемый потребителями образовательных услуг различных уровней;
- рынок влияния, объединяющий различные органы государственного надзора за качеством образования, и рынок труда;
- рынок поддержки, включающий информационно-консультационные структуры по выбору направлений получения образования и трудоустройства;
- рынок рабочей силы, включающий персонал для учреждений образования различных уровней;
- рынки поставщиков, обеспечивающие предложение образовательных услуг и формирование на них государственного заказа (учреждения образования, государственные структуры);
- рынок капитала, предполагающий совокупность источников финансирования, предоставления и получения образовательных услуг в конкурентной среде.

Отраслевой контур включает в себя отрасли национальной экономики, обеспечивающие воспроизводство трудовых ресурсов, формирующие общественную потребность в образовательных услугах (медицина, рекрутинг, IT, аутсорсинг и др.) и поддерживающие развитие рынка образовательных услуг (наука, научное обслуживание и др.).

Потребительский контур состоит из комплекса классических и инновационных образовательных программ, обеспечивающих преемственность образования и накопление конкурентных преимуществ в долгосрочном периоде на мировом рынке образовательных услуг.

Мировой рынок образовательных услуг в данной модели в первую очередь рассматривается как источник накопления конкурентных преимуществ в долгосрочном периоде.

Основные преимущества применения предлагаемой концентрической модели экспортно-ориентированного рынка образовательных услуг заключаются:

в учете особенностей начальных стадий рынка образовательных услуг; разделении разнообразных услуг образования учреждений образования; возможности гибкой настройки при появлении новых и дроблении существующих образовательных секторов;

удобстве оценки емкости и динамики рынка образовательных услуг в целом, его секторов и сегментов в отдельности.

Практическая реализация предложенной модели позволит внедрить в действующий механизм государственного регулирования рынка образовательных услуг Республики Беларусь следующие элементы, обеспечивающие его совершенствование:

- интеграционную компоненту;
- институциональный контур вхождения национальной системы образования Республики Беларусь в мировое образовательное пространство;
- мониторинг интеграционных процессов зарубежных стран как результат национальной образовательной политики для адаптации к условиям системы образования с учетом положения в мировых рейтингах в сфере образования;
- стандарты ИСО и норм Болонского процесса в системе образования Республики Беларусь;
- инновационные формы сотрудничества национальных учреждений образования с ведущими мировыми образовательными центрами, обеспечивающими развитие корпоративной социальной ответственности в мировом экономическом пространстве;
- эффекты в отраслях науки и образования;
- расширение полномочий Министерства образования.

Рассмотрим каждый из этих элементов более подробно.

Интеграционная компонента — один из основных элементов современной мировой, региональных и национальных систем образования. Она представляет собой комплекс инструментов государственного регулирования рынка образовательных услуг Республики Беларусь. При включении этого комплекса предполагается двусторонний обмен информацией с различными странами для обеспечения открытости национальной системы образования при вхождении ее в мировое образовательное пространство. Данный элемент является несомненно приоритетным. Это объясняется тем, что в основе развития национального рынка образовательных услуг заложен принцип информационного обмена с образовательной средой, который позволяет получить наибольший экономический эффект при реализации Национальной стратегии социально-экономического развития Республики Беларусь, нацеленной на совершенствование системы образования [4].

Интеграционная компонента предполагает использование системы общечеловеческих ценностей при организации, подготовке, согласовании и

подписании документов [5; 6]; кросскультурного менеджмента в учреждениях образования; изучении зарубежного опыта, что значительно облегчает учреждениям образования выход на мировой рынок образовательных услуг со своими предложениями. Поэтому эффективность интеграции национального рынка образовательных услуг в мировое образовательное пространство будет определяться тем, насколько эффективно используется «интеграционная компонента» в действующем механизме его государственного регулирования. Иными словами, как учреждения образования, государственные образовательные органы и субъекты хозяйствования смогут объединяться и координировать свои усилия для реализации различных международных проектов и программ в сфере образования.

Институциональный контур, предлагаемый для совершенствования действующего механизма государственного регулирования рынка образовательных услуг Республики Беларусь, решает задачи регулирования вопросов экспорта и импорта образовательных услуг Республики Беларусь [7; 8]. Формирование данного контура создает институциональные области для взаимодействия различных субъектов национальной системы образования с мировым рынком образовательных услуг (рис. 2).



Рис. 2. Институциональный контур стратегии развития экспорта образовательных услуг Республики Беларусь

Следовательно, функциональная роль институционального контура заключается в формировании различных направлений и способов сотрудничества с ведущими мировыми научно-образовательными центрами. Организационная роль контура сводится к расширению выполняемых им функций в специализированных структурах на различных уровнях национальной системы образования (отделы международного сотрудничества учреждений образования, управление зарубежных связей Министерства образования Республики Беларусь) с использованием международной компоненты. Кроме того, создание формальных правил и неформальных институтов, направленных на увеличение сегментов предложения национальных образовательных услуг на мировом рынке, приводит к качественным изменениям характера и форм интеграционных связей в образовании (образовательный франчайзинг, выполнение совместных образовательных программ и др.). Формирование направлений и способов сотрудничества в зависимости от степени включения в национальную систему образования может иметь следующие компоненты:

– вертикальную — характерную для низкой степени интегрированности национальной системы образования в мировой рынок. Эта компонента

предполагает интеграцию учреждений образования различного уровня; развитие образовательных и научных сетей, выражающихся в создании благоприятных условий для открытия филиалов (представительств), центров доступа учебных заведений; создание стратегических альянсов учреждений образования и науки и т.д.;

– горизонтальную — характерную для высокой степени интегрированности национальной системы образования в мировой рынок образовательных услуг. Означает укрупнение учреждений образования (образовательные кластеры, ассоциации учреждений образования и т.д.).

Необходимость *мониторинга интеграционных процессов зарубежных стран* обусловлена требованием получения актуальной информации для адаптации национальной политики в сфере образования к условиям расширения образовательного пространства. Его организация зависит от целевой установки действующего механизма государственного регулирования рынка ОУ в Республике Беларусь по улучшению конкурентных позиций на мировом рынке. В этой связи важно идентифицировать место системы образования Республики Беларусь на мировом рынке ОУ и определить критерии для оценки положения национальной системы образования в мировых рейтингах.

Измерители положения в мировых рейтингах в сфере образования (статистические, социологические — *индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума* и др.) целесообразно выделить в качестве отдельного элемента совершенствования государственного механизма регулирования, поскольку они позволяют осуществлять выбор целевых ориентиров для повышения конкурентоспособности системы национального рынка ОУ. В качестве дополнительных инструментов государственного регулирования для определения конкурентных позиций предлагается добавить результаты специальных статистических обследований в учреждениях образования, массовых опросов и социологических обследований, экспертные оценки и др. Так как система образования Республики Беларусь функционирует в мировом образовательном пространстве, она учитывает требования, предъявляемые не только потребителями рынка ОУ, но и рынком труда. Учет показателей, характеризующих данную область, является обязательным при построении системы показателей.

Конкурентную позицию образовательных услуг Республики Беларусь предлагается усилить качественной составляющей путем включения в действующий механизм государственного регулирования таких компонентов, как *стандарты ИСО* и *нормы Болонского процесса*. Деятельность учреждений образования на основе требований ИСО повышает их конкурентоспособность на мировом рынке. Фактор вхождения страны в Болонский процесс напрямую влияет не только на индексы человеческого развития, но и на место национальной системы образования.

Инновационные формы сотрудничества национальных учреждений образования с ведущими мировыми образовательными центрами составляют важный элемент механизма государственного регулирования рынка ОУ Республики Беларусь. В последние годы правительства многих стран признали важность образования для экономики, что активизировало внедрение инновационных стратегий развития в сферу образования. Например, в последнее время частное образование рассматривается как недоиспользованный инструмент развития национальных стратегий. С этой целью считаем необходимым усилить институциональный аспект национальных стратегий, включив в список существующих на практике реальных форм сотрудничества отечественные и зарубежные некоммерческие негосударственные организации и структуры (общественные организации, фонды, негосударственные учреждения, ассоциации, профсоюзы и т. д.), бизнес-структуры (сеть образовательных и консалтинговых организаций) и др. К ним относятся:

- институциональные формы международной кооперации (студенческие города, образовательно-тренинговые кластеры, центры знаний и инноваций);

- контракт-менеджмент;
- филиалы кафедр, факультетов, учебных заведений за рубежом;
- договора о долгосрочном сотрудничестве с эффективно действующими субъектами хозяйствования и т. д.

Уже было отмечено, что образование выступает как одно из доминантных направлений по обеспечению конкурентоспособности национальной экономики в мирохозяйственных связях. Исходя из этого, целесообразно предложить увязывание решения проблем, возникающих в сфере образования, с созданием в Республике Беларусь так называемых образовательных структур, которые по своей целенаправленности будут призваны ориентировать национальный рынок образовательных услуг (НРОУ) на интеграцию в мировое образовательное пространство (рис. 3).

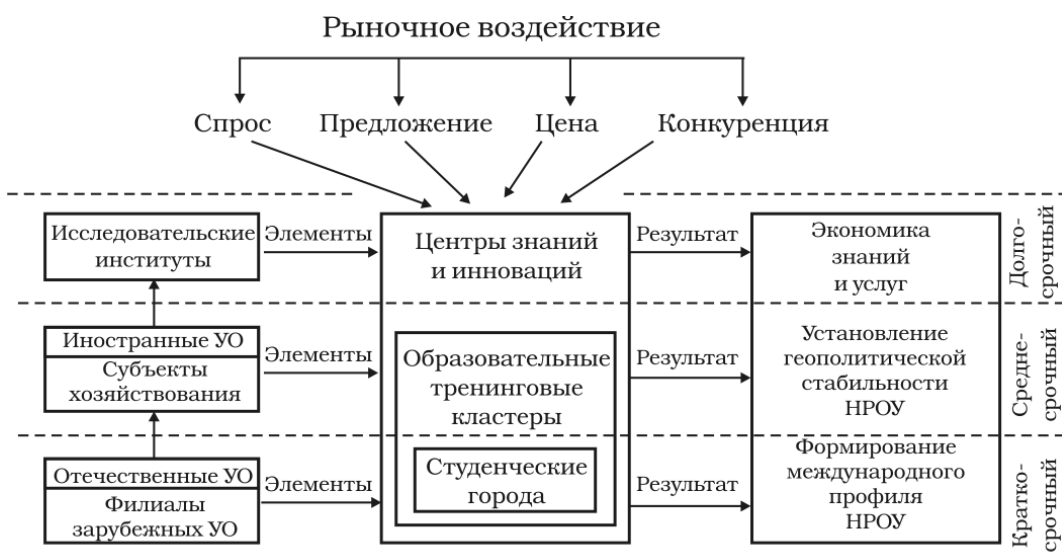


Рис. 3. Модель институционального развития интеграционных элементов системы образования Республики Беларусь

Кроме того, необходимо принять во внимание, что в мировой практике большую роль для стратегии развития национальной системы образования играют и так называемые образовательные центры. Несмотря на их малочисленность, они нацелены на повышение качества образования по всей линии образовательного процесса — от студенческих городов к образовательно-тренинговым кластерам и затем к центрам знаний и инноваций. Названные образовательные структуры имеют во многом схожие черты, но вместе с тем значительно отличаются по целям создания, принципам организации, участникам и видам деятельности.

Студенческие города надо рассматривать в перспективе как наиболее сфокусированный вид «образовательных структур», где предполагается работа преимущественно отечественных учреждений образования, с возможным участием филиалов иностранных учреждений образования (branch campuses). Это структура операционного уровня, так как вся ее деятельность непосредственно связана с реализацией образовательных услуг. Цель создания студенческих городов — приток в страну иностранных граждан для получения образования в Республике Беларусь, рост доходов такой структуры и присвоение ей международного профиля. Первые шаги в данном направлении уже сделаны — создан Сетевой университет СНГ [9].

Образовательно-тренинговые (научно-образовательные) кластеры не только осуществляют набор иностранных граждан для обучения, но и решают некоторые другие задачи — предоставляют возможности для открытия учебных центров иностранных учреждений образования и субъектов хозяйствования, запускают разнообразные образовательные программы и др. Цель создания образовательно-тренинговых кластеров — подготовка специалистов для национальной экономики, демонстрация «лучших иностранных образовательных практик» и т.д. Это структура тактического уровня — в общем виде решает задачу продвижения образовательных услуг на выбранный ранее целевой рынок.

Необходимость кластерного подхода обусловлена ростом разнообразия форм и направлений в развитии человеческого капитала; усилением и усложнением связей между учреждениями образования, разработчиками новых идей и продуктов, субъектами хозяйствования и поставщиками ресурсов; формированием гибких сетевых структур — инновационных кластеров, центром которых по определению становятся образовательные кластеры [10, 3].

Центры знаний и инноваций отвечают не только за образование и тренинги, но и за производство, распространение знаний и инноваций. Главные их цели — помощь в создании экономики знаний, обучение и переподготовка специалистов, привлечение иностранных инвестиций, усиление конкурентоспособности экономики страны. Это структура стратегического уровня, поскольку здесь определяются общая, конкурентная и функциональная стратегия развития (выбор целевых рынков и формирование долгосрочного высокоуровневого плана, принятие решений о специализации).

В десятилетия рассмотренных образовательных структур необходимо предположить применение *корпоративной социальной ответственности* (КСО). Следует отметить, что в национальную сеть участников Глобального договора Республики Беларусь из всех учебных заведений страны входит только Международный государственный экологический университет им. А.Д. Сахарова. Такая степень участия учебных заведений явно недостаточна, поскольку в партнерстве с бизнесом именно на них возлагается обучение будущих деловых лидеров, развитие у них необходимых качеств, внедрение профессионального непрерывного образования. Развитие КСО будет способствовать расширению институционального контура, усилению имиджа Республики Беларусь как страны, следующей мировым тенденциям, что, в свою очередь, приведет к расширению международного сотрудничества.

Предлагаемые источники развития экспорта образовательных услуг в механизме государственного регулирования национального рынка ОУ при создании необходимых условий со стороны государства и общественности непосредственно приведут к последовательному улучшению рейтинговых позиций национальной системы образования (в Докладе о человеческом развитии и др.). Кроме того, их создание позволит получить *эффекты*:

- методологические — отработка новых затребованных практикой индикаторов, показателей, инструментария сбора статистической и социологической информации;
- информационные — получение принципиально новых данных, комплексно характеризующих сферу образования в Республике Беларусь;
- аналитические — использование принципиально нового информационного поля для проведения научно-практических исследований и прогноза развития рынка ОУ (как национального, так и мирового);
- управленческие — информация о мониторинге, которая ориентирована на цели разработки политики в сфере образования и поддержку принимаемых решений.

Данные эффекты проявляются на различных уровнях: мировом (стирание границ, участие в деятельности международных организаций и т. д.), региональном (улучшение состояния образовательной среды, увеличение доступности к услугам образования и т. д.) и национальном (рост поступлений от экспорта образовательных услуг, повышение конкурентоспособности национальной системы образования и т. д.).

Поскольку образовательные услуги относятся к общественному благу, это, в свою очередь, приводит к тому, что внешний эффект от их оказания возникает не только у непосредственных участников образовательной деятельности, но и у субъектов, не участвующих в данном процессе. По долгосрочности воздействия на будущие поколения этот внешний эффект бесспорен. Его огромная масштабность делает невозможным количественно и качественно измерить и оценить вклад усилий каждого субъекта производства образовательных услуг в овеществленный эффект [2, 196].

В дополнение к сказанному следует отметить, что позитивную роль несомненно сыграет *расширение полномочий Министерства образования* как ключевого элемента в механизме государственного регулирования национальной системы образования. Это обосновывается тем, что образование и наука неразрывно связаны, относятся к смешанному сектору национальной экономики и становятся важнейшим инструментом разработки и внедрения социальных технологий на этапе формирования «основанной на знаниях» экономики, в рамках которой требуется новая качественная связь науки и образования. В условиях взаимодействия образования и науки правительства многих государств решают проблему институциональной основы этого процесса путем реформирования Министерства образования.

Предлагаемая концентрическая модель экспортно-ориентированного рынка ОУ, а также вновь сформулированные элементы механизма государственного регулирования национальной системы образования позволяют обеспечить в Республике Беларусь создание условий и стимулов для активизации процессов вхождения в мировое образовательное пространство.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Азоев, Г.Л. Маркетинговый анализ рынков нанопродуктов (результаты аналитического проекта) / Г.Л. Азоев // Маркетинг. — 2009. — № 5. — С. 3—23.
2. Геворкян, Е.Н. Рынок образовательных услуг: аспекты модернизации / Е.Н. Геворкян. — 2-е изд., испр. — М.: Изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2006.
3. Мансуров, Р.Е. Маркетинговая стратегия в образовательном учреждении / Р.Е. Мансуров // Маркетинг в России и за рубежом. — 2011. — № 5 (85). — С. 75—83.
4. Найт, Д. Региональные центры образования — риторика или реальность / Д. Найт // Международное высшее образование [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.ihe.nkaoko.kz/archive/33/328/>. — Дата доступа: 23.12. 2011.
5. Всеобщая декларация прав человека // ООН [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. — Дата доступа: 23.12. 2011.
6. Князев, Е.А. Бенчмаркинг для вузов / Е.А. Князев, Я.Ш. Евдокимова. — М.: Унив. кн.: Логос, 2006.
7. О модельном Образовательном кодексе для государств — участников Содружества Независимых Государств (общая часть) // Информ. бюл. Межпарламент. Ассамблеи СНГ. — 2007. — № 39 (2).
8. Об утверждении Государственной программы развития среднего специального образования на 2011—2015 годы : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 дек. 2010 г., № 1901 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2011. — № 2. — 5/33081.
9. Сетевой университет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа : http://www.ido.rudn.ru/su_sng/. — Дата доступа: 23.02. 2012.
10. Афонина, Е.А. Формирование образовательных кластеров как фактор повышения конкурентоспособности участников рынка образовательных услуг : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.А. Афонина; Нижегород. гос. архитектурно-строит. ун-т. — Н. Новгород, 2008.

Статья поступила
в редакцию 05.07. 2012 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.