

в целом, данные по рассматриваемому нами району и республике в целом говорят о снижении доли несовершеннолетних в числе лиц, совершивших преступления.

Основой слагающейся по стране положительной динамики выступает системная профилактическая работа всех заинтересованных структур, проводимая в рамках реализации Закона Республики Беларусь “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних” от 31 мая 2003 г. и Декрета Президента Республики Беларусь № 18 “О дополнительных мерах по государственной защите детей в неблагополучных семьях” от 24 ноября 2006 года.

Д.А. Воропаев
Академия МВД (Минск)

ОБ УПОТРЕБЛЕНИИ ТЕРМИНА "УСМОТРЕНИЕ"
В ЗАКОНЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ "ОБ ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ"

Усмотрение в юриспруденции позиционируется как явление, сущность которого заключается в выборе, рассматриваемом в единстве процесса и результата, одного из нескольких легитимных вариантов поведения, осуществляемом на основании внутреннего убеждения уполномоченного лица. Право осуществлять такой выбор непосредственно заложено в его компетенции. Объективное существование рассматриваемого явления вызвано наличием в нормативном правовом акте оценочных понятий, диспозитивных норм права, императивных норм права, содержащих относительно определенные или альтернативные санкции, а также наличием открытых правовых пересечений, пробелов в праве, коллизий законодательства.

Со стороны некоторых исследователей и практикующих юристов явление усмотрения в праве получило негативную оценку. Суть такого мнения заключается в наличии у уполномоченного лица потенциальной возможности злоупотребления своим правом, что трансформирует последнее в произвол. Несмотря на приобретенную таким образом негативную окраску лексическая единица “усмотрение” используется в тексте Закона Республики Беларусь “Об органах внутренних дел” от 17.07.2007 г. № 263-З в ред. от 04.01.2014 г. № 123-З (далее — Закон). Так ч. 2 ст. 26 Закона “Условия и пределы применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники” закрепляет положение о том, что физическая сила, специальные средства, оружие,

боевая и специальная техника применяются исходя из складывающейся обстановки *по усмотрению* сотрудника органов внутренних дел в случаях, указанных в Законе. В тексте нормативного правового акта толкование значения слова “усмотрение” отсутствует. Авторами научно-практического комментария к Закону усмотрение рассматривается как субъективное право на выбор оптимального решения, что, на наш взгляд, верно лишь отчасти. Таким образом, имеющееся изложение нормативного правового акта по обозначенным причинам не может быть признано удачным. Замена конструкции “по усмотрению” на “по выбору”, “по решению”, “по внутреннему убеждению” может быть расценена как более нейтральная редакция текста нормы права, но не исключает, а лишь камуфлирует усмотрение сотрудника органов внутренних дел (далее — ОВД) при принятии решения.

Факт наличия усмотрения в деятельности должностных лиц ОВД вступает в противоречие с основным методом правового регулирования деятельности ОВД — императивным, суть которого состоит в том, что запрещено все, кроме прямо указанного в законе, следствием которого выступает детальное нормативное регулирование всех направлений служебной деятельности. В то же время приведенная норма носит ярко выраженный диспозитивный характер, позволяя сотруднику органов внутренних дел при определенных обстоятельствах как применить меры принуждения, самостоятельно определив их вид и меру, так и отказаться от их применения. Указанное проявление дихотомии императивного и диспозитивного методов правового регулирования может быть разрешено путем нормативного закрепления понятия “усмотрение”. Вслед за В.М. Манохиным хотелось бы отметить, поскольку усмотрение существует и действует как юридическое явление и останется в качестве такого и впредь, оно должно получить в законодательстве и в правоприменительной деятельности права гражданства. Научно обоснованное определение содержания категории “усмотрение” в правовой сфере позволит исключить разногласия в интерпретации текста нормативного правового акта, что обеспечит надлежащую защиту прав не только граждан, в отношении которых могут быть применены меры принуждения, но и сотрудников органов внутренних дел, реализующих данную правовую норму в практической деятельности. Нормативное закрепление понятия усмотрения в деятельности ОВД позволит заключить содержание явления в правовые рамки, сохранив при этом его сущность — выбор.