

ОБЩИЕ ПРАВИЛА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЦЕНОЧНО-ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ

Динамика политических и социально-экономических преобразований, происходящих в белорусском обществе и государстве с начала третьего тысячелетия, возобновила научный интерес к такой проблеме как законодательное использование оценочно-правовых понятий. Число последних в общем объеме понятийно-терминологической базы современного белорусского законодательства значительно, поэтому вопрос о целесообразности использования оценочных терминов, как формы объективации оценочно-правовых понятий, ставить уже не корректно. Оценочно-правовые понятия в нормотворчестве объективно предопределены, а, следовательно, необходимы. Для того чтобы они оказывали только положительное влияние на действующее законодательство, а именно, придавали ему стабильность и регулятивную прочность; естественным образом связывали нормативно-правовой формализм и потребности практической жизни, актуализируется подготовка комплекса общих правил (критериев) эффективного использования оценочно-правовых понятий.

Переосмыслив и адаптировав применительно к белорусской правовой действительности, разработанные в конце 80-х годов прошлого столетия В.В. Игнатенко критерии допустимости оценочных понятий в праве, предлагаем современному законодателю учитывать следующие *общие правила (критерии) эффективного использования оценочно-правовых понятий (терминов)*:

а) возможность использования оценочных терминов зависит от юридической силы правового акта. Нормативные правовые акты, имеющие общеобязательный характер и подлежащие многократному применению, не могут не содержать в своем тексте оценочные термины, а закрепление оценочных терминов в ненормативных актах вообще недопустимо, т.к. последние принимаются с целью осуществления конкретных мероприятий, следовательно, содержащиеся в них нормы права должны быть максимально понятны конкретному субъекту правоприменения и не должны требовать для своей реализации дополнительных разъяснений;

б) интенсивность использования оценочно-правовых понятий для регулирования общественных отношений в сферах, подлежащих преимущественно императивному либо диспозитивному правовому регулированию принципиально различается. В законодательстве, опосредующем отношения между равными субъектами, использование оценочно-правовых понятий увеличивается пропорционально постоянному усложнению общественных отношений, а в законодательстве, оформляющем отношения «власти-подчинения» следует избегать закрепления оценочных терминов;

в) учитывая, что предмет правового регулирования публичного права со-

ставляет сфера государственного управления, а преобладающий метод воздействия на регулируемые общественные отношения – императивный, использование оценочно-правовых понятий в публичном отраслевом законодательстве допустимо лишь в исключительных случаях, когда урегулирование соответствующих отношений невозможно посредством формально-определенных понятий. Напротив, предметом регулирования частного права выступают отношения между частными лицами, а преобладающим методом воздействия на регулируемые общественные отношения – диспозитивный, поэтому оправдано законодательное использование оценочно-правовых понятий;

г) в так называемых «морально-правовых» сферах общественных отношений (например, семейное право, право интеллектуальной собственности, авторское право и др.) предоставляется свободное, но в соответствии с нормативными гарантиями, использование оценочно-правовых понятий, т.к. в данных сферах жизнедеятельности общества существует множество отношений, урегулировать которые возможно только посредством оценочно-правовых понятий.

Применение данных правил в процессе законодательного использования оценочных терминов поспособствует, в конечном итоге, увеличению эффективности правового регулирования.

С.И. Красовский

Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

К ПРОБЛЕМЕ ПРИСУТСТВИЯ КАТЕГОРИИ «ЛИЧНАЯ/ ЧАСТНАЯ ЖИЗНЬ ГРАЖДАН» В УЧЕБНЫХ ПЛАНАХ И ПРОГРАММАХ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Республика Беларусь в статье 1 Конституции провозглашена унитарным демократическим социальным правовым государством, т.е. государством, нацеленным на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В свою очередь, образование юридического профиля на современном этапе развития общества становится тем средством получения обучающимися знаний в области права, благодаря которому уровень правосознания, правовой культуры граждан государству удастся не только поддерживать на определенном уровне, но и повышать его, тем самым обеспечивая реализацию принципа законности, на котором основана жизнедеятельность общества и государства.

Юридическое образование и юридическая наука – это своеобразные механизмы, благодаря которым, пусть и косвенно, но государство осуществляет свои функции поддержания правопорядка посредством отражения в правовых нормах национальных нравственных и культурных ценностей при целенаправленной реализации мировоззренческой и воспитательной функций права. Поэтому необходимо понимать, что одной из важнейших задач для обучаемых при получении юридического образования является приобрете-